

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மானாமதுரை.  
முன்னிலை: திரு.S. முகம்மது யூசுப் நவாஸ், B.A., B.L.,  
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, மானாமதுரை.

2026 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 3-ஆம் நாள் செவ்வாய்கிழமை

இடைக்கால மனு எண். 14/2026

இன்

அசல் வழக்கு எண். 118/2018

- 1.இருளாயி
- 2.நல்லதம்பி
- 3.மலைராஜ்
- 4.தனசேகரன்

..... மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

/ எதிர் /

எஸ்.சிவராமன்  
(மேற்படியாரின் பவர் ஏஜெண்ட்  
கண்ணன் என்பவர் மூலமாக)

..... எதிர்மனுதாரர்/வாதி

இம்மனு எண்முன்பு 02.02.2026 இன்று இறுதி விசாரணைக்காக வந்தபோது மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.T.முத்துராமலிங்கம் அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.M.கணேசன் அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதம் கேட்டும், இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையில் இருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

### உத்தரவு

1. மனுதாரர்கள் தரப்பில் CPC Order 8, Rule 3 and Sec.151 ன் படி மனுவில் கண்ட ஆவணங்களை உரிய காலத்தில் தாக்கல் செய்யாததை மன்னித்து ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று அபிடவிட் தாக்கல் செய்து இம்மனுவை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார்கள்.

### 2. மனுவின் சுருக்கம்:-

மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாக்கல் செய்ய வேண்டிய சில முக்கியமான ஆவணங்கள் தற்போது தான் சிவகங்கை மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் மூலம் சான்றிட்ட நகல்கள் கிடைக்கப்பெற்றதாகவும், மேற்படி ஆவணங்கள் மூலம் தங்களது தரப்பு வாதத்தை நிரூபிக்க இயலும் என்றும், மேற்படி ஆவணங்கள் வழக்கிற்கு முக்கியமான ஆவணங்களாக இருப்பதால் தங்களது

தரப்பில் குறியீடு செய்ய வேண்டியது அவசியமாக உள்ளது என்றும், எனவே மனுவில் கண்ட ஆவணங்களை உரிய காலத்திற்குள் தாக்கல் செய்யாமல் போன காலதாமதத்தை மன்னித்து, தாவா மனுவை அனுமதித்து உத்தரவிட வேண்டும் என்று மனுதாரர்களால் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

### 3) எதிருரையின் சுருக்கம்:-

தாவா வழக்கில் மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள எதிர்வழக்குரையிலேயே மேற்படி ஆவணங்கள் பற்றிய விபரங்களை கூறியுள்ள நிலையில், மனுதாரர்கள் நீதிமன்றத்தில் சாட்சியமளிக்கும் காலத்திலேயே மேற்படி ஆவணங்களை வேண்டுமென்றே தாக்கல் செய்யாமல் இருந்துவிட்டு தற்போது வழக்கை காலதாமதப்படுத்தும் நோக்கில் தாவா மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளனர் என்றும், எனவே தாவா மனுவை தனது தரப்பு செலவு தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்று எதிருரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

### 4) மனுவில் தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சனை: இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா/இல்லையா என்பதேயாகும்:-

மனுதாரர்கள் மனுவில் கூறியுள்ள காரணங்கள் ஏற்கத்தகுந்த நிலையில் இல்லை. எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் ஆட்சேபனை தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும் இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்டு முடிவு செய்ய வேண்டும் என்பதாலும், நீதியின் நலன் கருதியும் இம்மனுவானது செலவுத்தொகையின்றி அனுமதிக்கப்படுகிறது.

“Audi alteram partem is a Latin phrase meaning ‘listen to the other side’, or “let the other side be heard as well”. It is the principle that no person should be judged without a fair hearing in which each party is given the opportunity to respond to the evidence against them.”

மாண்புமிகு உச்சநீதிமன்றம் வழக்கில் சொல்லியுள்ள ‘Bipin Shantilal panchal vs State of Gujarat’ முக்கிய கோட்பாடான

## OBJECTIONS AS TO ADMISSIBILITY OF EVIDENCE

Comment: In this court laid down a prudent system of dealing with objections as to admissibility of exhibits. It said that ordinarily if there is an objection - the court shall receive the disputed evidence along with a record of objection, and place it tentatively as an exhibit, later at the time of judgment the objection.

என்ற கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் மேற்கண்ட ஆவணங்களை குறியீடு செய்ய அனுமதி வழங்கி உத்தரவிடப்படுகிறது.

மேற்கண்ட காரண காரியங்களின் அடிப்படையில் தாவா மனுவானது அனுமதிக்கப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் சரிபார்த்து, பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2026-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 3ம் நாள் திறந்த நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
மானாமதுரை.

மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்: இல்லை

எதிர்மனுதார் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்: இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
மானாமதுரை

**District Munsif Court  
Manamadurai**

**IA.No.14/2026**

**in**

**OS.No.118/2018**

**Order**

**Dated 03.02.2026**