

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மாணாமதுரை
முன்னிலை - திரு. S.முகமது யூசுப் நவாஸ், B.A.,B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, மாணாமதுரை

2026 ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 27 ம் நாள் வியாழக்கிழமை

இடைக்கால மனு எண். 2/2026

இன்

அசல் வழக்கு எண். 65/2025

ராசம்மாள்

..... மனுதாரர்/பிரதிவாதி

/ எதிர் /

1.முருகன்

2.முத்துப்பாண்டி

..... எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

இம்மனு என்முன்பு 23.07.2026 இன்று இறுதி விசாரணைக்காக வந்தபோது மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.M.சோனை அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.T.K.கோபாலன் அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்டும், இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையில் இருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

உத்தரவு

1. மனுதாரர் தரப்பில் சிபிசி Order 7, Rule 11(a) and பிரிவு 151ன் படி தாவா வழக்கை Reject செய்து இம்மனுவை உத்தரவிட வேண்டும் என்று அபிடவிட் தாக்கல் செய்து இம்மனுவை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2) மனுவின் சுருக்கம்:

மனுதாரர் தனது தகப்பனார் முத்து பெயரில் சின்னக்கண்ணனார் கிராமத்தில் வீட்டடிமனையும் விவசாய நிலமும் இருந்ததாகவும், தானும், வாதிகளும் சேர்ந்து மேற்படி வீட்டடி மனையில் தலா ரூ.1,00,000/- வீதம் ரூ.3 லட்சம் செலவு செய்து வீடு கட்டி அதனை மூன்று நபர்களும் பொதுவாக பயன்படுத்தி வருவதாகவும், வழக்கிடை சொத்தில் தனக்கு திருமணம் முடிந்த காலம் முதல் தானும், தனது கணவரும் தான் விவசாயம் செய்து அனுபவம் செய்து வருவதாகவும், வாதிகள் வெளியூரில் வசித்து வருவதால் அவர்களால்

கிராமத்திற்கு வந்து விவசாயம் செய்ய முடியாது என்றும், அதனால் விவசாய நிலங்களை தானே வைத்துக் கொண்டு அதற்கு ரூ.15,000/-ம் வீதமாக இரண்டு பேர்க்கும் ரூ.30,000/-ம் வேண்டுமென்றும் சுமார் 23 வருடங்களுக்கு முன்பு கேட்டபோது தன்னிடம் அவ்வளவு பணம் இல்லை என்று அந்த பணத்திற்கு பதிலாக 6 பவுன் நகைகளை வாதிகள் கேட்ட போது தலா 2-1/2 பவுன் வீதம் கடந்த 20.10.2002 ம் தேதியிலேயே சின்னக்கண்ணனூரில் பல சாட்சிகள் முன்னிலையில் வைத்து கொடுத்துவிட்டதாகவும், தன்னிடமிருந்து நகைகளை பெற்றுக்கொண்ட வாதிகள் வழக்கிடை சொத்துக்களின் அனுபவத்தையும், பாத்தியத்தையும், வாய்க்காரலாக கடந்த 20.10.2002 ம் தேதியன்று பல சாட்சிகள் முன்னிலையில் தன் வசம் ஒப்படைப்பு செய்துவிட்டதாகவும், தான் அழைக்கும் நேரத்தில் பத்திர அலுவலகம் வந்து வாய்காலாக விற்பனை செய்த சொத்தினை சட்டப்படி பதிவு செய்து தருகிறோம் என்று வாதிகள் தன்னிடம் கூறியதாகவும், இந்நிலையில் கடந்த 6 மாத காலங்களாக மேற்படி விவசாய நிலங்களை பிளாட் போட்டு விற்பனை செய்தால் அதிக அளவு பணம் கிடைக்கும் என்று கூறி வாதிகளும் அவர்களது மனைவிகளும் தொந்தரவு செய்து மேற்படி இடத்தை விற்க விடு இல்லை என்றால், நீ இந்த ஊரில் வாழ முடியாது என்று கூறி மிரட்டியதால் தான் சிவகங்கை மாவட்ட காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்களுக்கும், காவல்நிலையத்திலும் ஆன்லையின் மூலமாகவும் நேரடியாகவும் புகார் கொடுக்கப்பட்டதாகவும், அசல் வழக்கில் வழக்கு மூலம் இல்லாத காரணத்தினால் வாதிகளின் வழக்கை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்றும் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3) எதிருரையின் சுருக்கம்:

மனுதாரர்/பிரதிவாதி தனது மனுவில், வாதிகள் தங்களது பங்கிற்குப் பதிலாக 6 பவுன் நகைகளை கேட்டதனால் தன்னிடமிருந்த 5 பவுன் தங்க நகைகளை வாதிகள் இருவருக்கும் தலா 2-1/2 பவுன் கொடுத்ததாகவும், அதனை பெற்றுக்கொண்ட வாதிகள் வாய்மொழியாக உரிமையை விட்டுக் கொடுத்ததாக கூறியிருப்பது உண்மைக்கு புறம்பானது என்றும், வாதிகள் கடந்த 16.08.2025 அன்று சட்ட அறிவிப்பு அனுப்பி பாகப்பிரிவினை கோரியதற்கு பிரதிவாதி கடந்த 28.08.2025 அன்று உண்மைக்கு புறம்பான பதிலறிவிப்பு அனுப்பி வாதிகளின் உரிமையை மறுத்துள்ளார் என்றும், பிரதிவாதியானவர் சின்னக்கண்ணனூரில் அக்ரஹாரத் தெருவில் தனியாக வீடு கட்டி தனது கணவருடன் குடியிருந்து வருகிறார் என்றும், பிரதிவாதி இந்த மனுவில் சுட்டிக்

காட்டியுள்ள வீடானது பரம்பரை பரம்பரையாக வாதிகள் மற்றும் பிரதிவாதியின் முதியோர்களாலும், பங்காளிகளாலும் ஒவ்வொரு வருடம் வைகாசி மாதம் பெளர்ணமி அன்று குல தெய்வத்தை வழிபடும் இடம் என்றும், மேற்படி வீட்டினை கடந்த வருடம் சாமி கும்பிடுவதற்கு முன்பு சித்திரை மாதத்தில் வாதிகளால் சொந்த பணத்தைக் கொண்டு ரூ.70,000/- செலவில் ஹாலோ பிளாக் கற்களை வைத்து தகர கூரை வேயப்பட்டது என்றும், அதில், வாதிகளோ பிரதிவாதியோ அல்லது மற்ற பங்காளிகளோ உரிமை கோர முடியாது என்றும், உண்மை நிலைகளை மறைத்து பிரதிவாதி தனது கணவரின் தூண்டுதலின் பேரில் உண்மைக்குப் புறம்பான சங்கதிகளுடன் தாக்கல் செய்த இம்மனு தள்ளுபடிக்குரியது என்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

5. இம்மனுவில் தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சனை: இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா / இல்லையா என்பதேயாகும்:-

1) தாவா சொத்தில் வாதிகளுக்கு உரிமைமூலம் இல்லாதநிலையில் வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளதாக மனுதாரர்/பிரதிவாதி கூறியுள்ளதை அசல் வழக்கு விசாரணையின் முடிவில் தான் வாதிகளுக்கு தாவா சொத்தில் உரிமைமூலம் உள்ளதா, இல்லையா என்பதை இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்ய இயலுமே தவிர இந்நிலையில் முடிவு செய்வது நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக இருக்காது.

2) மேலும் Order 7, Rule 11 உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிட்டுள்ள எவ்வித வகையன்களுக்குள்ளும் மனுதாரரின் மனு அமையவில்லை.

3) கீழ்க்கண்ட மேன்மை பொருந்திய உச்சநீதின்றத் தீர்ப்பை இந்நீதிமன்றம் இந்த மனுவை முடிவு செய்வதில் கவனத்தில் கொண்டுள்ளது.

The phrase “does not disclose the cause of action” has to be very narrowly construed. The rejection of the plaint at the threshold entails very serious consequences. This power therefore has to be used in exceptional circumstances, ought to be used only when the Court is absolutely sure

that the plaintiff does not have an arguable case at all (Crescent petroleum Ltd. v. M.V. “ MONCHEGORSK” AIR 2000 Bom 161 (168) : 2000 (1) Bom LR 297). The exercise of this power is not justified merely because the story told in the pleadings is highly improbable or which may be difficult to believe (Crescent Petroleum Ltd. v. M.V. “MONCHEGORSK” AIR 2000 Bom 161 (168) : 2000 (1) Bom LR 297), plaint averments are not sufficient to prove the facts stated therein for the purpose of obtaining reliefs claimed in the plaint. (Liverpool & London S.P. & I Ass. Ltd. v. M.V. Sea Success, (2004) 9 SCC 512 (515)

மேற்கண்ட காரண காரியங்களின் அடிப்படையில் இம்மனுவானது தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவானது என்னால் சுருக்கெழுத்து-தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் நேரடியாக கண்ணியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு 2026 ஆகஸ்டு 27ம் நாளாகிய இன்று என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியபகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மானாமதுரை.

மனுதாரர் தரப்பில் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் – இல்லை

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் – இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மானாமதுரை

**District Munsif Court
Manamadurai**

IA.No.2/2026

in

OS.No. 65/2025

Order

Dated 27.08.2025