

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மாணாமதுரை  
முன்னிலை - திரு. S.முகமது யூசுப் நவாஸ், B.A.,B.L.,  
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, மாணாமதுரை

2026 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 12-ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை

இடைக்கால மனு எண். 10/2025

இன்

அசல் வழக்கு எண். 64/2021

சிவாஜி

.....மனுதாரர்/1 ம் பிரதிவாதி

/ எதிர் /

சிவக்குமார்

.....2 ம் பிரதிவாதி

/ எதிர் /

காமாட்சி

..... எதிர்மனுதாரர்/வாதி

இம்மனு என்முன்பு 09.01.2026 தேதியன்று இறுதி விசாரணைக்காக வந்தபோது மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.R.சுரேஷ்பாபு அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.T.முத்துராமலிங்கம் அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதம் கேட்டும், இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையில் இருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

### உத்தரவு

1. மனுதாரர் /1 ம் பிரதிவாதி தரப்பில் சிபிசி ஆர்டர் 8 ரூல் 3 ன் படி மனுவில் கண்ட ஆவணங்களை உரியகாலத்தில் தாக்கல் செய்யாத காலதாமதத்தை மன்னித்து ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று அபிடவிட் தாக்கல் செய்து இம்மனுவை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

### 2. மனுவின் சுருக்கம்:

தாவா வழக்கில் வாதி தரப்பு விசாரணை முடிந்து பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சியத்திற்காக வாய்தா ஏற்பட்டுள்ள நிலையில், மனுதாரர் தனது தரப்பு வழக்கை நிரூபணம் செய்யக்கூடிய தாவா சொத்திற்கான அடங்கல் மற்றும் காவல் நிலைய புகார் மனு ரசீது ஆகிய ஆவணங்களை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்ய வேண்டியது அவசியமாக உள்ளது என்றும், எனவே மனுவில் கண்ட ஆவணங்களை உரிய காலத்திற்குள் தாக்கல் செய்யாமல் போன காலதாமதத்தை

மன்னித்து ஏற்றுக்கொண்டு, தாவா மனுவை அனுமதித்து உத்தரவிட வேண்டும் என்று மனுதாரரால் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

### **3. எதிருரையின் சுருக்கம் :**

இந்த மனுவில் கூறியுள்ள சங்கதிகளை மனுதாரரே நிரூபிக்க கடமைப்பட்டவர் என்றும், மனுவில் கண்ட ஆவணங்கள் வழக்கு தாக்கல் செய்த பின்னர் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட ஆவணங்கள் என்றும், மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள புகார் மனு ரசீது விசாரணை முடிக்கப்பட்ட விபரத்தை மனுதாரர் மனுவில் தெரிவிக்கவில்லை என்றும், 04.07.2025 ம் தேதிய சாகுபடி அடங்கல் ஆவணமும் கிராம நிர்வாக அலுவலரை ஏமாற்றி மனுதாரரால் பெறப்பட்டு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், அதே கிராம நிர்வாக அலுவலரே தாவா சொத்தில் தான் நெல் விவசாயம் செய்துள்ளதாக தெரிவித்து 06.12.2025 ம் தேதி சாகுபடி அடங்கலும், நிலவரி ரசீதும் வாதிக்கு வழங்கியுள்ளார் என்றும், எனவே சாகுபடி அடங்கல் ஆவணத்தை குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை செய்வதாகவும், தாவா மனு தள்ளுபடிக்குரியது என்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. மனுதாரர் தரப்பில் சான்றாவணம் குறியீடு செய்யப்படவில்லை. எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் எ.ம.சா.ஆ.1 மற்றும் 2 சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

### **5. இம்மனுவில் தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சனை : இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா / இல்லையா என்பதேயாகும் :-**

மனுதாரர்/1 ம் பிரதிவாதி சிவாஜி தாவா சொத்தினை அனுபவம் செய்து வருவதற்கான ஆவணத்தை குறியீடு செய்ய வேண்டுகிறார். அதேசமயம் தாவா சொத்தில் வாதி காமாட்சி அனுபவம் செய்து வருவதாக அதே உரிய அமைப்பு ஒரே காலகட்டத்தில் ஆவணம் வழங்கியுள்ளதாக வாதி தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இந்நிலையில் ஆவணங்களின் உண்மைத்தன்மையை அறிவதற்காகவும், மேலும் வழக்குகள் பெருகுவதை (For Avoiding the Multiplicity of Proceedings) தடுப்பதற்காகவும், நீதியின் நலன் கருதியும் இம்மனுவானது செலவுத்தொகையின்றி அனுமதிக்கப்படுகிறது.

"Audi alteram partem is a Latin phrase meaning 'listen to the other side', or 'let the other side be heard as well'. It is the principle that no person should be judged without a fair hearing in which each party is given the opportunity to respond to the evidence against them."

மாண்புமிகு உச்சநீதிமன்றம் வழக்கில் சொல்லியுள்ள 'Bipin Shantilal panchal vs State of Gujarat' முக்கிய கோட்பாடான

### OBJECTIONS AS TO ADMISSIBILITY OF EVIDENCE

Comment: In this court laid down a prudent system of dealing with objections as to admissibility of exhibits. It said that ordinarily if there is an objection - the court shall receive the disputed evidence along with a record of objection, and place it tentatively as an exhibit, later at the time of judgment the objection.

என்ற கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் மேற்கண்ட ஆவணத்தை குறியீடு செய்ய அனுமதி வழங்கி உத்தரவிடப்படுகிறது.

மேற்கண்ட காரண காரியங்களின் அடிப்படையில் தாவா மனுவானது அனுமதிக்கப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவானது என்னால் சுருக்கெழுத்து-தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் நேரடியாக கண்ணியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு 2026 ஜனவரி மாதம் 12 ம் நாளாகிய இன்று என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியபகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
மானாமதுரை.

மனுதாரர் தரப்பில் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் - இல்லை

எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் சாட்சிகள் - இல்லை

எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் சான்றாவணங்கள்

எ.ம.சா.ஆ.1 - 04.12.2025 - 1435 ம் பசலிக்கான சாகுபடி அடங்கல் சான்றிட்ட நகல்

எ.ம.சா.ஆ.2 -06.12.2025 - நிலவரி ரசீது அசல்

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
மானாமதுரை

**DISTRICT MUNSIF COURT  
MANAMADURAI**

**ORDER**

**I.A.No.10/2025**

**in**

**OS. No. 64/2021**

**Dated: 12.01.2026**