

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மானாமதுரை
முன்னிலை - திரு. S.முகமது யூசுப் நவாஸ், B.A.,B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, மானாமதுரை
2025ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 30ம் நாள் புதன்கிழமை
இடைக்கால மனு எண்.6/2025
இன்
அசல் வழக்கு எண். 64/2021

காமாட்சி

..... மனுதாரர்/வாதி

/ எதிர் /

1.சிவாஜி

2.சிவக்குமார்

..... எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

இம்மனு எண்முன்பு 24.04.2025 இன்று இறுதி விசாரணைக்காக வந்தபோது மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.T.முத்துராமலிங்கம் அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.சுரேஷ்பாபு அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிருரை தாக்கல் இல்லை என மேலொப்பம் செய்யப்பட்டுள்ளநிலையில், மனுதாரர் தரப்பு வாதம் கேட்டும், இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையில் இருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

உத்தரவு

1. மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் கட்டளை 7 ரூல் 14 மற்றும் பிரிவு 151 உரிமையியல் விசாரணை சட்டத்தின் படி மனுவில் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களை உரிய காலத்தில் தாக்கல் செய்யாத காலதாமதத்தை மன்னித்து ஏற்றுக்கொள்ள உத்தரவிடவேண்டி அபிடவிட் தாக்கல் செய்து இம்மனுவை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. மனுவின் சுருக்கம்:

மனுவில் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்கள் தற்பொழுது தான் மனுதாரருக்கு கிடைக்கப்பெற்றதாகவும் அந்த ஆவணங்கள் இந்த வழக்கிற்கு மிகவும் முக்கியமான ஆவணங்கள் என்றும், ஆவணங்களை உரிய காலத்திற்குள் தாக்கல் செய்யாமல் போன காலதாமதத்தை மன்னித்து ஏற்றுக்கொண்டு உத்தரவிட வேண்டியது அவசியமாக உள்ளது என்றும் மனுதாரரால் மனு தாக்கல்.

3. எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் எதிருரை தாக்கல் இல்லை என மேலொப்பம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. இம்மனுவில் தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சனை : இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா / இல்லையா என்பதேயாகும் :-

மனுதாரார் மனுவில் கூறியுள்ள காரணங்கள் ஏற்கத்தகுந்த நிலையில் உள்ளது. எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் எதிருரை தாக்கல் இல்லை என மேலொப்பம் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே நீதியின் நலன் கருதி இம்மனுவானது அனுமதிக்கப்படுகிறது.

“Audi alteram partem is a Latin phrase meaning ‘listen to the other side’, or “let the other side be heard as well”. It is the principle that no person should be judged without a fair hearing in which each party is given the opportunity to respond to the evidence against them.”

மாண்புமிகு உச்சநீதிமன்றம் வழக்கில் சொல்லியுள்ள ‘Bipin Shantilal panchal vs State of Gujarat’ முக்கிய கோட்பாடான

OBJECTIONS AS TO ADMISSIBILITY OF EVIDENCE

Comment: In this court laid down a prudent system of dealing with objections as to admissibility of exhibits. It said that ordinarily if there is an objection - the court shall receive the disputed evidence along with a record of objection, and place it tentatively as an exhibit, later at the time of judgment the objection.

என்ற கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் மேற்கண்ட ஆவணங்களை குறியீடு செய்ய அனுமதி வழங்கி உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

மேற்கண்ட காரண காரியங்களின் அடிப்படையில் தாவா மனுவானது அனுமதிக்கப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவானது என்னால் சுருக்கெழுத்து-தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு 2025 ஏப்ரல் 30ம் நாளாகிய இன்று என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியபகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மானாமதுரை.

மனுதாரர் தரப்பில் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் - இல்லை
எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் - இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மானாமதுரை

**DISTRICT MUNSIF COURT
MANAMADURAI**

ORDER

**I.A.No.6/2025
in
OS. No.64/2021**

Dated: 30.04.2025