மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மானாமதுரை.
முன்னிலை: திரு.S. முகம்மது யூசுப் நவாஸ், B.A., B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, மானாமதுரை.

2025 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17-ஆம் நாள் வியாழக்கிழமை

இடைக்கால மனு எண்.6/2025
இன்
அசல் வழக்கு எண்.49/2021

1. அருள்மொழி
2. பார்த்திபன் ...... மனுதார்கள்/வாதிகள்

/எதிர்/

1. சக்திவேல் ......1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி
2. வெங்கடேசன் ......2ம் எதிர்மனுதாரர்/Proposed 2ம் பிரதிவாதி
3. வட்டாட்சியர், மானாமதுரை
4. மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள், சிவகங்கை.

......3, 4 எதிர்மனுதாரர்கள்/Proposed 3, 4 பிரதிவாதிகள்

இம்மனு என்முன்பு 16.04.2025 இன்று இறுதி விசாரணைக்காக வந்தபோது மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.S.இளங்கோவன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 2ம் எதிர்மனுதார் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.N.பிரபு அவர்கள் ஆஜராகியும், 3, 4 எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த அரசுதரப்பு வழக்கறிஞர் திரு.M.துரைப்பாண்டி அவர்கள் ஆஜராகியும், 1ம் எதிர்மனுதாரர் அசல் வழக்கிலிருந்து தோன்றாதரப்பினராக்கப்பட்டும் உள்ள நிலையில், மனுதார் தரப்பு வாதம் கேட்டும், இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையில் இருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

உத்தரவு

1. மனுதாரர்கள் தரப்பில் கட்டளை 6 ரூல். 16, 17 பிரிவு 151 உரிமையியல் விசாரணை சட்டத்தின்படி மனுவில் கண்ட விபரப்படி பிராதை சீர்திருத்தம் செய்ய அனுமதியளித்து வழக்கை மேல் நடத்த உத்தரவிட வேண்டும் என்று அபிடவிட் தாக்கல் செய்து இம்மனுவை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார்கள்.

2. மனு அபிடவிட்டின் சுருக்கம்:-

தாவா வழக்கில் காயாம்பு மகன் வெங்கடேசன் என்பவரை 2ம் எதிர்மனுதார் 2ம் பிரதிவாதியாக வழக்கில் சேர்க்கச் சொல்லி மனுத்தாக்கல் செய்ததில், மேற்படி மனுவும் ஐ.ஏ.எண்.4/2024 என்ற எண்ணில் மனு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. அதே போல் மானாமதுரை வட்டாட்சியர் மற்றும் சிவகங்கை மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களை

3, 4 பிரதிவாதிகளாக சேர்க்கச் சொல்லி மனுத்தாக்கல் செய்ததில் மேற்படி மனுவும் ஐ.ஏ.எண்.5/2024 என்ற எண்ணில் மனு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே 2, 3, 4 பிரதிவாதிகளை சேர்த்து மேற்படியார்களையும் கட்டுப்படுத்தி தீர்ப்பு பெற வேண்டியது அவசியமாக உள்ளது என்பதால் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. 2, 3, 4 எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் எதிர்மறுப்புரை இல்லை என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

4. இருதரப்பிலும் சாட்சிகள் மற்றும் ஆவணங்கள் இல்லை.

5. **இம்மனுவில் தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சனை: இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா/இல்லையா என்பதேயாகும்:-**

மனுதாரர் மனுவில் கூறியுள்ள காரணம் ஏற்கத்தகுந்த நிலையில் உள்ளது. ஏற்கனவே இடையீட்டு மனு எண்.4/2024, 5/2024 அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. அதனடிப்படையில் Consequential Amendment ஆன இம்மனுவை அனுமதிப்பது நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்து இம்மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

மேற்கண்ட காரண காரியங்களின் அடிப்படையில் மனு அனுமதிக்கப்படுகிறது செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் சரிபார்த்து, பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2025-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17ம் நாள் திறந்த நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

S MOHAMED YOUSUF NAVAZ

Digitally signed by S MOHAMED YOUSUF NAVAZ
Date: 2025.04.17 18:00:29 +0530

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மானாமதுரை.

மனுதாரர் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்: இல்லை

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்: இல்லை

S MOHAMED YOUSUF NAVAZ

Digitally signed by S MOHAMED YOUSUF NAVAZ
Date: 2025.04.17 18:00:37 +0530

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மானாமதுரை

District Munsif Court

Manamadurai

IA.No. 6/2025

in

OS.No. 49/2021

<u>Order</u>

Dated 17.04.2025