

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், தேவகோட்டை
முன்னிலை: திரு. அ. தரணிதரன், B.Sc.,M.L.,M.A.,LL.M.,

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, தேவகோட்டை
2021ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 08ம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

அ.வ.எண். 29/2016

மு. காத்தான் பீவி

..... வாதி

/ எதிர் /

பக்கீர் முகமது

.....பிரதிவாதி

இவ்வழக்கு 08.10.2021 அன்று என் முன்னிலையில் இறுதியான விசாரணைக்காக வந்த போது வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. வி.சுந்தர், அவர்கள் ஆஜராகியும், பிரதிவாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. என். சேகர், அவர்கள் ஆஜராகியும், இதுநாள் வரையில் இவ்வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையிலிருந்தும், இவ்வழக்கு பிராது மற்றும் வழக்கு சம்மந்தப்பட்ட ஆவணங்களை ஆய்வு செய்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.....

தீர்ப்புரை

அ) B Schedule சொத்து வாதிக்கு பாத்தியமானது என விளம்புகை செய்யக்கோரியும், அதன் அனுசரணையாக பிரதிவாதி ஆக்கிரமிப்பு செய்ததை வாதி வசம் நிர்வில்லங்கமாக பிரதிவாதியை ஒப்படைக்க உத்தரவிடக் கோரியும்,

ஆ) வாதிக்கு பிரதிவாதி செலவுத் தொகை கொடுக்ககோரியும்,

இ) இவ்வழக்கில் உச்சிதம் என கருதும் இதர பரிகாரங்களையும், வழங்கி தீர்ப்பும், தீர்ப்பாணையும் பிறப்பிக்கக்கோரி வழக்குத் தாக்கல்.

The plaintiff called absent. The trial has not commenced for several years and the plaintiff does not show any interest in conducting the case. Hence, this Court inclines to dismiss this suit for default on the part of the plaintiff. Suit dismissed.

இத்தீர்ப்புரை 2021-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 08-ம் நாள் என்னால்
திறந்த இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

ஒப்பம்/- அ. தரணிதரன்,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
தேவகோட்டை.

வாதி தரப்பு சாட்சி:
இல்லை

வாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள்:
இல்லை

பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சி:
இல்லை

பிரதிவாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள்:
இல்லை

ஒப்பம்/- அ. தரணிதரன்,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
தேவகோட்டை.

/உண்மைநகல்/