

சார்பு நீதிமன்றம், சிவகங்கை
முன்னிலை. R. பாண்டி, பிஎஸ்.ஸி., பி.எல்.,

சார்பு நீதிபதி, சிவகங்கை

2026-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 27-ம் நாள் திங்கள்கிழமை

அசல் வழக்கு எண்.245/2025

CNR No.TNSV030005592025

...

கனரா வங்கி,

சிவகங்கை கிளை, சிவகங்கை

அதன் சீனியர் மேலாளர் மூலம்.

...வாதி

..எதிர்..

கார்கண்ணன்

...பிரதிவாதி

இவ்வழக்கானது 14.10.2025-ம் தேதியன்று கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு 16.07.2026 அன்று என் முன்னிலையில் இறுதி விசாரணைக்காக வந்தபோது வாதிக்காக வழக்குரைஞர் திரு.M.ராமகிருஷ்ணன் அவர்கள் ஆஜராகியும், பிரதிவாதியை நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் அவர் ஆஜராகாததால் அவரை தோன்றாத்தரப்பினராக தீர்மானித்தும், வாதி தரப்பு வாதுரை கேட்டும் இதுநாள் வரை இவ்வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையில் இருந்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்....

தீர்ப்புரை

இவ்வழக்கு வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி தொகை ரூ.9,44,883.81/- ஐ செலுத்த வேண்டும் என்றும் அதில் அசல் தொகைக்கு வழக்கு தாக்கல் செய்த நாள் முதல் தொகை முழுவதும் செலுத்தும் நாள் வரை 11.20 % வருட வட்டி சேர்த்து செலுத்தவேண்டும் என்றும் மற்றும் செலவுத் தொகை கோரியும் வாதியால் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பிராதின் சுருக்கம்-

பிரதிவாதி வாதி வங்கியிடம் MSME கடன் பெறுவதற்காக 20.12.2023 அன்று கடன் விண்ணப்பம் அளித்தனர். அதன் அடிப்படையில் வாதி வங்கியும் பிரதிவாதி தாக்கல் செய்த ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்து பிரதிவாதி 20.12.2023 அன்று

ரூ.10,00,000/- கடன் அளிக்க இசைவாணை அளிக்கப்பட்டது. அதனைத்தொடர்ந்து மேற்படி கடனுக்கு ஆதரவாக பிரதிவாதி கடன் உடன்படிக்கை எழுதி கொடுத்தார். பிரதிவாதி மேற்படி கடன் ஒப்பந்தத்தில் ஒப்புக்கொண்டபடி கடன் அசல் மற்றும் வட்டித்தொகைகளை ஒழுங்காக வங்கிக்கு திருப்பி செலுத்தவில்லை. மேற்படி வாதி வங்கியும் கடன் கணக்கிற்கான கணக்கு பட்டியல் மற்றும் Certificate of Under Section 2A மற்றும் power of Attorney தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே மேற்படி வாதி வங்கி தாக்கல் செய்துள்ள கணக்குப்பட்டியலின்படி பாக்கித் தொகைகளை வசூல் செய்ய வாதி வங்கியால் தாவா வழக்கு தாக்கல் செய்யப் பட்டுள்ளது.

3.போதிய கால அவகாசம் வழங்கப்பட்டும் பிரதிவாதியை நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் அவர் ஆஜராகாததால் பிரதிவாதியை தோன்றாத்தரப்பினராக தீர்மானிக்கப்பட்டு ஒருதலைபட்சமாக்கப்பட்டுள்ளார்.

4. பிரச்சினை-

வாதியின் வழக்கு அனுமதிக்கத்தக்கதா ?

5. இவ்வழக்கில் வாதி வங்கியின் தரப்பில் வங்கியின் சீனியர் மேலாளர் வா.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.5 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. பிரதிவாதி தரப்பில் சாட்சி மற்றும் சான்றாவணம் இல்லை. பிரதிவாதி ஒருதலைபட்சமாக்கப்பட்டுள்ளார்.

6. பிரச்சினைக்கான தீர்வு-

சிவகங்கை மாவட்டம், சிவகங்கை கிளையில் அமைந்துள்ள கனரா வங்கியினால் இந்த அசல் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. வாதி வங்கியில் பிரதிவாதி MSME கடன் பெறுவதற்காக 20.12.2023-ம் தேதியில் கடன் விண்ணப்பம் தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி கடனுக்கு ஆதரவாக பிரதிவாதி வாதி வங்கிக்கு கடன் உடன்படிக்கை எழுதி கொடுத்துள்ளார். மேற்படி கடனை திருப்பி செலுத்துவதாக கடன் ஆவணங்களில் கையொப்பம் செய்துள்ளார்கள். அசல் மற்றும் வட்டியுடன் திருப்பி செலுத்துவதற்கு கடமைப்பட்டுள்ள பிரதிவாதி கடனை திருப்பி செலுத்தவில்லை என்பதால் இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. வாதி வங்கிக்கு 19.08.2025-ம் தேதி வரை தொகை ரூ.9,44,883.81/- செலுத்த வேண்டியுள்ளது என்றும் மேலும் தொடர்ச்சியாக வட்டியும் செலுத்த கடமைப்பட்டுள்ளார் என்பதும் வாதி தரப்பு வழக்காகும்.

7. வாதி தனது வழக்கினை வா.சா.1 வாய்மொழி சாட்சியம் வாயிலாகவும், வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.5 வரையிலான ஆவணங்கள் வாயிலாகவும் எடுத்துரைத்துள்ளார். பிரதிவாதி MSME கடன் பெறுவதற்காக 20.12.2023-ம் தேதியன்று வா.சா.ஆ.1 கடன் விண்ணப்பம் தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி விண்ணப்பத்தின் அடிப்படையில் ரூ.10,00,000/- கடன் அளிக்க இசைவாணை வா.சா.ஆ.2 அளிக்கப்பட்டது. மேற்படி கடனுக்கு ஆதரவாக பிரதிவாதி வாதி வங்கிக்கு கடன் உடன்படிக்கை வா.சா.ஆ.3-ம், பொது அதிகார ஆவணம் வா.சா.ஆ.5ம் எழுதி கொடுத்துள்ளார். பிரதிவாதி வாதி வங்கிக்கு செலுத்த வேண்டிய தொகை குறித்த 19.08.2025-ம் தேதியிட்ட Statement of Account வா.சா.ஆ.4 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி ஆவணங்களையோ அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் விபரங்களையோ பிரதிவாதிகள் தரப்பில் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி ஆட்சேபணை எதுவும் எழுப்பப்படவில்லை. வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.3 மற்றும் வா.சா.ஆ.5 ஆவணங்கள் பிரதிவாதியால் வாதி வங்கிக்கு ஆதரவாக எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டதாக வா.சா.1 சாட்சியமளித்துள்ளார். இந்த ஆவணங்களை சந்தேகிப்பதற்கு எந்த ஒரு முகாந்திரமும் இல்லை. ஆவணங்களுக்கு முரண்பட்ட சாட்சியங்கள் இல்லை. எனவே இந்த ஆவணங்கள் பிரதிவாதியால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட சான்றாவணங்களாக இந்த நீதிமன்றம் ஏற்றுக்கொள்கிறது.

8. பிரதிவாதி தரப்பில் பிரதிவாதி நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி வாதியின் வழக்கை மறுத்து எதிருரை எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை. எவ்வித சாட்சியமும் முன்னிலைப்படுத்தப்படவில்லை. மேலும் வா.சா.1 குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட வில்லை. அந்த வகையில் வாதியின் வழக்கு சட்டப்படியாக ஏற்றுக்கொள்ளத்தகுந்த வகையில் நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், பிரதிவாதி வாதி வங்கியில் பெற்ற கடன் தொகைக்கு அசலையும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட வட்டித்தொகையுடன் திருப்பி செலுத்த கடமைப்பட்டுள்ளார் என்றும் இந்த நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

முடிவாக,

வாதியின் வழக்கு செலவுத் தொகையுடன் அனுமதிக்கப்பட்டு, வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி தொகை ரூ.9,44,883.81/- ஐ செலுத்த வேண்டும் என்றும் அதில் அசல் தொகைக்கு வழக்கு தாக்கல் செய்த நாள் முதல் தொகை முழுவதும் செலுத்தும் நாள் வரை 11.20 % வருட வட்டியுடனும் திருப்பி செலுத்த வேண்டும் என்று தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரையானது என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை திருத்தம் செய்யப்பட்டு 2026-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 27-ம் நாளாகிய இன்று திறந்த நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

சார்பு நீதிபதி

சிவகங்கை

வாதி தரப்பு சாட்சி-

வா.சா.1 - ஜெயசங்கர்

வாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள்-

வா.சா.ஆ.1 - 20.12.2023 - கடன் விண்ணப்பம்	- அசல்
வா.சா.ஆ.2 - 20.12.2023 - இசைவாணை	- அசல்
வா.சா.ஆ.3 - 20.12.2023 - கடன் உடன்படிக்கை	- அசல்
வா.சா.ஆ.4 - 19.08.2025 - வங்கிக்கணக்கு பட்டியல்	- அலுவலக நகல்
வா.சா.ஆ.5 - 19.08.2025 - பொது அதிகார ஆவணம்	-நகல்

பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணம்- இல்லை.

சார்பு நீதிபதி

சிவகங்கை

Subordinate Court, Sivagangai
O.S.No.245/2025
Draft/Fair Judgment
27.07.2025