சார்பு நீதிமன்றம், சிவகங்கை

முன்னிலை. R. பாண்டி, பிஎஸ்.ஸி.,பிஎல்.,

சார்பு நீதிபதி, சிவகங்கை

2026-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 21-ம் நாள் செவ்வாய்கிழமை

அசல் வழக்கு எண்.68/2013

CNR No.TNSV030003552013

---

1. இராம. காசி
   நிறுவனர் மற்றும் அறங்காவலர்.
   சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை
   சிவகங்கை .
2. பாலமுருகன்
3. மலர்வேணி ... வாதிகள்

(Amended as per order in I.A.No.6/2025 dated on 19/08/2026)

..எதிர்..

1. தலைவர்
   M/s சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை,
   சிவகங்கை
2. செயலாளர்,
   M/s. சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை,
   சிவகங்கை.
3. செயலாளர்,
   M/s சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளி
   இராகினிப்பட்டி, சிவகங்கை.
4. A.M. எம். சேகர்
5. S. ராணி
6. பாலமுருகன்
7. மலர்வேணி

(6, 7 Defendants Transpose 2, 3 Plaintiffs order
in I.A.No. 5/2025 dated -13.08.2025)

8. கே. பாரதிதாசன்

9. எம்.எஸ்.கார்த்திகேயன்

(9th defendant add as per order in I.A.No.2/2023
dated 19/10/2023 and amended as per order in
I.A.No3/2015 dated 30/04/2025)

......பிரதிவாதிகள்

இவ்வழக்கானது 07.06.2013-ம் தேதியன்று கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு 16.04.2026-ம் தேதியன்று என் முன்னிலையில் இறுதி விசாரணைக்காக வந்த போது வாதிகளுக்காக கற்றறிந்த வழக்குரைஞர் திரு.S.சந்திரசேகரன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகளுக்காக கற்றறிந்த வழக்குரைஞர் திரு.L.சரவணன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 6, 7 பிரதிவாதிகள் வாதிகளாக Transpose செய்யப்பட்ட நிலையிலும், 8ம் பிரதிவாதிக்காக கற்றறிந்த வழக்குரைஞர் திரு.J.செங்கோல் அவர்கள் ஆஜராகியும், 9ம் பிரதிவாதிக்காக கற்றறிந்த வழக்குரைஞர் திரு.K.பாலச்சந்திரன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 8ம் பிரதிவாதியை நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் அவர் ஆஜரில்லாததால் அவரை ஒருதலைபட்சமாக தீர்மானித்தும், இருதரப்பு வழக்குரைஞர்களின் வாதுரைகளைக் கேட்டும், இவ்வழக்கு சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்களை ஆய்வு செய்தும் இதுநாள் வரையில் இவ்வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையில் இருந்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்....

தீர்ப்புரை

(a) 18.11.1999 தேதியிட்ட அறக்கட்டளைப் பத்திரத்தின் பிரிவு 20 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, பிரதிவாதிகள் 1 மற்றும் 2 மற்றும் பிரதிவாதிகள் 4 முதல் 7 வரையிலானவர்கள் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை M/s சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் வாரியக் கூட்டத்தைக் கூட்டுமாறு கட்டாயத் தடை உத்தரவை வழங்குதல்,

(b) 20.05.2012 முதல் M/s. சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் வருமானம் மற்றும் செலவினங்களுக்கான உண்மையான மற்றும் சரியான கணக்குகளை சமர்ப்பிக்க 4 முதல் 7 வரையிலான பிரதிவாதிகளுக்கு உத்தரவிடுதல்.

(c) 2009-ம் ஆண்டு 22 ஆம் தேதி தமிழ்நாடு சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட கட்டண நிர்ணயக் குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தில், சிவகங்கை மாவட்டம், ராகினிபட்டி கிராமம், சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளி மாணவர்களிடமிருந்து எந்தவொரு சாக்குப்போக்கின் கீழும் எந்தவொரு தொகையையும் 3 வது பிரதிவாதி வசூலிக்கக் கூடாது என்ற நிரந்தரத் தடை உத்தரவு மற்றும்

(d) சிவகங்கை மாவட்டம், ராகினிபட்டி கிராமத்தில் உள்ள M/s சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளியின் மாணவர்களிடமிருந்து 2009-ம் ஆண்டின் தமிழ்நாடு சட்டம் 22 ஆல் அமைக்கப்பட்ட குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட விகிதத்தில் மட்டுமே கட்டணத்தை வசூலிக்க 3வது பிரதிவாதிக்கு உத்தரவிட கட்டாய தடை உத்தரவை வழங்குதல் மற்றும்

(e) சிவகங்கை மாவட்டம், ராகினிபட்டி கிராமம், சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளியின் வருமானம் மற்றும் செலவினங்களுக்கான உண்மையான மற்றும் சரியான கணக்கை 20.05.2012 முதல் கல்வி நிறுவனமான சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் அனைத்து அறங்காவலர்களுக்கும் வழங்குதல் மற்றும்

(f) 2009-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டம் 22 ஆல் அமைக்கப்பட்ட குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை விட அதிகமாக மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட அதிகப்படியான தொகையைத் திருப்பித் தருமாறு 3 முதல் 7 வரையிலான பிரதிவாதிகளுக்கு உத்தரவிடக் கட்டாயத் தடை உத்தரவை வழங்குதல் மற்றும் செலவுத் தொகை கோரியும் வாதிகளால் இந்த அசல் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) <u>வாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள வழக்குரையின் சுருக்கம் :</u>

1-ம் வாதி காளையார்கோயில் பஞ்சாயத்து யூனியன் பனங்காடியில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளியின் ஓய்வு பெற்ற தலைமை ஆசிரியர். தனது சேவைக் காலத்தில் கூட, சிவகங்கை மக்களின் நலனுக்காக சிவகங்கையில் ஒரு கல்வி நிறுவனத்தைத் தொடங்க வேண்டும் என விரும்பி அதற்காக பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியராகப் பணியாற்றிய 1ம் வாதி அரசுப்பணியிலிருந்து

விருப்ப ஓய்வினை தேர்வு செய்ய விரும்பினார். 1ம் வாதி விருப்ப ஓய்வூதியத்திற்காக 1ம் வாதிக்கு வழங்கப்பட்ட இறுதி ஓய்வூதிய பண பலன்களிலிருந்தும் மற்றும் 1ம் வாதியின் மனைவியின் நகைகளை விற்றும் ஒரு கல்வி நிறுவனம் தொடங்கலாம் என்ற யோசனையுடன் சிவகங்கை மாவட்டம், காளையார்கோவில் ஒன்றியம், ராகினிப்பட்டி என்ற கிராமத்தில் சில சொத்துக்களை வாங்கினார். அத்தகைய கல்வி நிறுவனத்தின் முறையான நிர்வாகத்திற்காக, 1ம் வாதி "சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை" என்ற தனியார் அறக்கட்டளையை வாதிகள் மற்றும் க.பாலமுருகன், சு.மலர்வேணி மற்றும் முத்துக்கண்ணன், வி.சரவணன் மற்றும் கணேசன் ஆகிய 3 பேர் ஆக மொத்தம் ஆறு நபர்கள் சோந்து நிறுவினார்கள். மேற்படி " M/S.சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையை" இனி அறக்கட்டளை என்று குறிப்பிடுவதற்கு 1ம் வாதி இந்த மாண்புமிகு நீதிமன்றத்தின் அனுமதியைக் கோரி 18.11.1999 அன்று வாதிகளுடன் முத்துக்கண்ணன், சரவணன் மற்றும் கணேசன் ஆகியோர்கள் மேற்படி அறக்கட்டளையின் அறங்காவலர்களாக கொண்டு அறக்கட்டளையின் சார்பாக ஒரு அறக்கட்டளை பத்திரமும் எழுதி பதிவு செய்யப்பட்டது. மேற்கூறிய அறக்கட்டளையின் நோக்கங்கள் பின்வருமாறு :-

(a) To emit the light of education and to expel darkness by illuminating the minds of the Younger Generation.

(b) To organize and conduct Schools, Colleges, Polytechnic, Technical and Professional Colleges, Industrial training institutions and any other educational institution for the promotion of education and culture with high ideals and for the diffusion of useful knowledge, which shall be under the control of the state and central Government and their bodies.

(c) To establish libraries, reading rooms and publish educational publications.

(d) To educate the rural public by way of mass education by all methods.

(e) To organize and conduct hostel for the benefit of the students of the school and other Educational Institution run by the Trust and to run Orphanages for the students especially from the Rural areas.

d) To grant Educational Scholarship to deserving students, teachers and scholars including technicians

(g) To create endowments for education.

(h) To award prizes for outstanding and meritorious students. entry into

(i)To raise funds by way of subscribing and donations and also to raise loans from Banks and other sources in such manner the trust think fit within the permissible limit in the name of the Trust, School, College and other Educational Institution for the construction, growth and development of the Schools, Colleges and other Educational Institutions.

(j) To work in general for the mineral, moral and cultural advancement of the people and doing all lawful things a are incidental of and conducive to attain the above objects.

அறக்கட்டளையின் மேலாண்மை, கட்டுப்பாடு மற்றும் மேற்பார்வை ஆகிய பொறுப்புகள் அறங்காவலர் குழுவிடம் (Board of Trustees) இருக்கும் என்று மேற்படி அறக்கட்டளை பைலாவில் (Rule No - 13) கூறப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறிய அறங்காவலர் குழுவில் அறக்கட்டளையின் அன்றாட நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ள ஒரு தலைவர், துணைத் தலைவர், ஒரு செயலாளர், ஒரு இணைச் செயலாளர் மற்றும் ஒரு பொருளாளர் இருப்பார்கள். தலைவர், துணைத் தலைவர், செயலாளர், இணைச்செயலாளர் மற்றும் பொருளாளர் பதவிக்கான தேர்தல் ஒவ்வொரு நிதியாண்டிற்கும் நடத்தப்படும். மேலும் மேற்கண்ட அலுவலகப் பொறுப்பாளர்கள் அறங்காவலர் குழுவின் பெரும்பான்மை விருப்பப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். அவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் அந்த பதவியில் ஒரு முழு நிதியாண்டுக்கு மட்டுமே அந்தப்பதவியை வகிப்பார். மேலும் ஐந்து முழு நிதியாண்டுகளுக்குப் பிறகுதான் அவர் வகிக்கும் அத்தகைய பதவிக்கு மீண்டும் போட்டியிடுவார். நிதி ஆண்டு முழுவதும் தலைவர், துணைத் தலைவர், செயலாளர், இணைச் செயலாளர் மற்றும் பொருளாளர் பதவிகளில் ஏற்படும் எந்தவொரு காலியிடமும், தேர்தல் செயல்முறை மூலம் அறங்காவலர்களிடமிருந்து பெரும்பான்மை அறங்காவலர்களின் விருப்பப்படி ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுப்பதன் மூலம் நிரப்பப்படும் என்றும் அந்த அறக்கட்டளை பத்திரத்தில் கூறப்பட்டுள்ளது. அத்தகைய நபர் நிதியாண்டின் மீதமுள்ள கால பகுதிக்கு மட்டுமே அறங்காவலர்களின் விருப்பப்படி பொறுப்பை வகிப்பார் (Rule No 15 (iv)) அறங்காவலர் குழுவின் கூட்டம் குறைந்தது இரண்டு

மாதங்களுக்கு ஒரு முறையாவது நடத்தப்பட வேண்டும் என்றும், தேவைக்கேற்ப வேறு எத்தனை கூட்டங்களை நடத்தலாம் (RULE NO 20) என்றும் அந்த அறக்கட்டளை பத்திரத்தில் தெளிவாக கூறப்பட்டுள்ளது. அறங்காவலர் குழுவால் ஒரு தீர்மானப் பதிவேடு கட்டாயம் பராமரிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் அறக்கட்டளைப் பத்திரத்தில் கூறப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு புதிய அறங்காவலரின் பதவியேற்பு மற்றும் அறங்காவலர் குழுவின் கூட்டங்களின் அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் பற்றிய தீர்மானங்கள் செயலாளரால் தீர்மானப்புத்தகத்தில் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும். கூட்டத்தின் முடிவில் அல்லது அடுத்த கூட்டத்தில் அதன் தலைவரால் கையொப்பமிடப்பட வேண்டும். அறக்கட்டளையின் சொத்துக்களைப் பொறுத்தவரை, அறக்கட்டளையின் (அசையும் மற்றும் அசையா சொத்துக்கள்) தலைவர் (President) பாதுகாவலராக இருப்பார் என்றும் அவற்றின் பாதுகாப்பு முறையானபாதுகாப்பு, பராமரிப்பு போன்றவற்றுக்கு அவர் பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது. Rule NO - 23) மேலும், தலைவரும் பொருளாளரும் அறங்காவலர் குழுவின் வெளிப்படையான ஒப்புதலுக்கு உட்பட்டு ரூ. 1,000/- க்கு மிகாமல் மற்றும் அதே நேரத்தில் மாதத்திற்கு ரூ.5,000/- க்கு மிகாமல் செலவினங்களைச் செய்ய அதிகாரம் பெற்றிருப்பார்கள். அறக்கட்டளையின் ரசீதுகள் மற்றும் வரவு செலவுகள் மற்றும் சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புகள் பற்றிய பதிவுகளை பொருளாளர் பராமரிக்க வேண்டும் என்றும், அறக்கட்டளையின் பணம் வரவு மற்றும் அதன் செலவுகள் குறித்த உண்மையான மற்றும் சரியான கணக்கை பொருளாளர் வைத்திருக்க வேண்டும் என்றும், இந்த விவரங்களை அறங்காவலர் குழுவின் ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் பொருளாளர் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்றும் மேற்படி அறக்கட்டளை பத்திரத்தில் கூறப்பட்டுள்ளது. இதேபோல் ஒவ்வொரு நிதியாண்டிலும் மார்ச் 31 ஆம் தேதி அறக்கட்டளையின் அனைத்து சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புகள் பற்றிய பொதுவான கணக்கு எடுக்கப்படும். மேலும் ஆண்டு முழுவதும் வருமானம் மற்றும் செலவுக் கணக்கு, ஆண்டின் மார்ச் 31-ம் தேதி நிலவரப்படி இருப்புநிலைக் குறிப்பையும், தலைவர் மற்றும் செயலாளர் கூட்டாக தயாரித்து, அறங்காவலர் குழுவின் முன் வைக்க வேண்டும். அறக்கட்டளையின் கணக்குகள், இதற்காக அறங்காவலர் குழுவினரால் நியமிக்கப்பட்ட பதிவு செய்யப்பட்ட பட்டயக் கணக்காளரால் ஆண்டுதோறும் தணிக்கை செய்யப்படும். தணிக்கை செய்யப்பட்ட

வருடாந்திர கணக்கு அறிக்கை அறங்காவலர்களால் நிறைவேற்றப்படும். அறக்கட்டளையின் சார்பாக, எந்தவொரு நீதிமன்றம் அல்லது பிற அதிகார சபையின் முன் நடைபெறும் வழக்குத் தொடரப்பட்ட அல்லது வழக்குத் தொடரப்பட உள்ளதை பொறுத்த வரை அனைத்து நடவடிக்கைகளிலும், மற்றும் அறக்கட்டளையின் சார்பாகவும் சட்ட நடவடிக்கைகளைத் தொடங்கவும், நடத்தவும் அல்லது பாதுகாக்கவும், சம்மன்கள் மற்றும் செயல்முறைகளைப் பெற வழக்குகளில் கையொப்பமிட்ட, வக்காலத்துகள் மற்றும் பிரமாணப் பத்திரங்களில் கையெழுத்திட அறக்கட்டளை செயலாளருக்கு உரிமை உண்டு.

சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை உருவாக்கப்பட்ட போது 1-ம் வாதி தனது ஓய்வூதிய பணப்பலன் சலுகைகளிலிருந்தும், 1ம் வாதியின் குடும்ப உறுப்பினர்களின் நகைகளை விற்றும் கிடைத்த பணத்தை வைத்து அறக்கட்டளைக்காக சொத்துக்கள் வாங்கி அனைத்தையும், சிவகங்கை மாவட்டத்தில் சிறந்த கல்வி நிறுவனத்தை அமைக்கும் நோக்கத்திற்காக சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் பெயருக்கு மாற்றப்பட்டன. "M/s. Sambaviga Higher Secondary School" என்ற பெயரில் ஒரு பள்ளி 15.12.2000 அன்று தொடங்கப்பட்டது. M/s. Sambaviga Higher Secondary School ஐ இனிமேல் பிரமண வாக்குமூலத்தில் " பள்ளி" என்று குறிப்பிட இந்நீதிமன்றத்தின் அனுமதியை வாதி கேட்டுக்கொள்கிறார். "M/s. சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை" என்பது மேற்கூறிய பள்ளியின் பள்ளி முகவாண்மை ஆகும். மேற்கூறிய அறக்கட்டளையின் நிறுவனர் மற்றும் அறங்காவலரான 1ம் வாதி, அறக்கட்டளையின் செயலாளராகச் செயல்பட்டு வந்தார். பள்ளியை பொறுத்தவரை 1ம் வாதி பள்ளிக் குழுவின் செயலாளராகவும் இருந்து வந்தார். 2000-ம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்ட பள்ளியில் ஆரம்பத்தில் 40 மாணவர்கள் மட்டுமே இருந்தனர். பின்னர் 1ம் வாதி, 2-ம் வாதி மற்றும் அந்தப் பள்ளியில் உதவி தலைமையாசிரியராகவும் பணியாற்றி வந்த 1ம் வாதியின் மகன் மாறனும் மேற்கொண்ட தொடர்ச்சியான மற்றும் கடுமையான முயற்சிகளால் இந்த நிறுவனம் வேகமாக வளரத்தொடங்கியது. இந்தப்பள்ளி ஆரம்பத்தில் பிளஸ் 1 மற்றும் பிளஸ் 2 பாடப்பிரிவுகள் மட்டுமே கொண்டு மேல்நிலைப் பள்ளியாகத் தொடங்கப்பட்டது. காலப்போக்கில் அப்பள்ளியில் 6 முதல் 10 வகுப்புகள் உருவாக்கப்பட்டது. இப்போது பள்ளியில் 6-ல் இருந்து பிளஸ் 2 வரை மாணவர்களுக்குக் கல்வி கற்பிக்கப்படுகிறது. தற்போது கிட்டத்தட்ட 3,000

மாணவர்கள் இந்த பள்ளியில் படிப்பதன் மூலம் பயனடைகிறார்கள். மேலும் அறக்கட்டளையின் கீழ் சாம்பவிகா மழலையர் மற்றும் தொடக்கப்பள்ளி என்ற பெயரில் 2002-ம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்டது. மேற்படி பள்ளியில் LKG முதல் 5 வகுப்புவரை மாணவ/மாணவிகளுக்கு கல்வி கற்பிக்கப்படுகிறது. எனவே மேற்படி இரு பள்ளிகளும் 1-ம் வாதி மற்றும் 2, 3 வாதிகள் ஆகியோர்களால் உருவாக்கப்பட்டது.

அறக்கட்டளையின் அறங்காவலராக இருந்த முத்துக்கண்ணன் பள்ளியின் தலைமையாசிரியராகவும் மேலே குறிப்பிட்டுள்ளபடி வாதியின் மூத்த மகன் மாறன் உதவி தலைமையாசிரியராகப் பணியாற்றி வந்தார். மேற்கூறிய முத்துக்கண்ணன் அறக்கட்டளையிலிருந்தும் மற்றும் பள்ளியின் தலைமையாசிரியர் பொருப்பிலிருந்தும் 31.05.2006 அன்று ராஜினாமா செய்து விட்டார். அதன் பின் 1 வருட காலத்திற்கு பிறகு சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் அறங்காவலர் குழுவால் மேற்கூறிய மாறன், அப்பள்ளியில் உதவி தலைமை ஆசிரியராக பணியாற்றி வந்த நிலையில், அப்பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியராக நியமிக்கப்பட்டார். அறக்கட்டளையின் அறங்காவலரான 1ம் வாதி 01.06.2006 முதல் அறக்கட்டளையின் தலைவராகவும் மற்றும் சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளி மற்றும் சாம்பவிகா மழலையர் தொடக்கப்பள்ளி ஆகிய இரு பள்ளிகளுக்கும் பள்ளிக் குழுவின் செயலாளராகவும் (Secretary of School Committee) செயல்பட்டு வந்தார்.

அறக்கட்டளையின் அறங்காவலர் குழுவிலிருந்து K.முத்துக்கண்ணன், V.சரவணன் மற்றும் K.கணேசன் ஆகியோர் 2006-ம் ஆண்டு வாக்கில் அறக்கட்டளையிலிருந்து ராஜினாமா செய்தனர். இதன் விவரம் 4 புத்தகம் ஆவண எண் 86/2006, நாள்.31.05.2006 என்ற எண்ணில் சிவகங்கை 2-நிர் இணை சார்பதிவாளர் அலுவலக 2-ம் நிர் இணை சார்பதிவாளர் முன்னிலையில் மேற்படி மூவரும் கையொப்பமிட்டு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அறக்கட்டளையின் விதி எண் 17 ன் படி (RULE NO 17- The Board of Trustees shall have power to co-opt other trustees, but in any event the total number of trustees shall not exceed six) அறக்கட்டளையில் ஆறு நபர்களுக்கு மிகாமல் உறுப்பினர்கள் இருக்கலாம் என்ற காரணத்தினால் மேற்படி அறக்கட்டளையில் தொடர்ந்து டிரஸ்டிகளாக இருந்துவரும் 1ம் வாதி மற்றும் 2, 3 வாதிகள் ஆகிய வாதிகளால் அறக்கட்டளையின் விதி எண் 20ன்

படி 01.06.2006 அன்று நடத்தப்பட்ட அறக்கட்டளையின் சிறப்பு அறங்காவலர்கள் குழு கூட்டத்தில் பிரதிவாதிகள் 4, 5 மற்றும் 6 ஆகியோர் அறங்காவலராக சேர்க்க தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் பிரதிவாதிகள் 4, 5 மற்றும் 6 ஆகிய மூவரும் 12.06.2006 தேதி முதல் மேற்படி அறக்கட்டளையின் புதிய அறங்காவலராக சேர்க்கப்பட்டனர். இதன் விவரம் சிவகங்கை -2 நிர் சார்பதிவக அலுவலக 4 புத்தகம் 91/2006, நாள் 12.06.2006 என்ற எண்ணில் சீர்திருத்தல் பத்திரமாக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. 2006 -ம் ஆண்டுக்கு முன்பு, பிரதிவாதிகள் 4, 5 மற்றும் 6 ஆகியோர்கள் பள்ளிக்கும் அறக்கட்டளைக்கும் முற்றிலும் அந்நியர்களாக இருந்தனர். பிரதிவாதிகள் 4, 5 மற்றும் 6 ஆகியோர் அறங்காவலர்களாக சேர்வதற்கு முன்பே, 1ம் வாதி, 2, 3 வாதிகள் மற்றும் 1ம் வாதியின் மகன் மாறனின் கடின உழைப்பு மற்றும் இடைவிடாத முயற்சிகளால் பள்ளி கிண்டர் கார்டன் முதல் மேல்நிலைப்பள்ளி வரை முழுமையான பள்ளியாக வளர்ந்துள்ளது. மேலும் பிரதிவாதிகள் 4, 5 மற்றும் 6 ஆகியோர்கள் 1ம் வாதியின் மருமகன், மகள் மற்றும் மற்றொரு மகன் என்பதும் மற்றும் புதிதாக கட்சிக்காரர்களாக சேர்க்கப்பட்டுள்ள 7, 8 ஆகிய பிரதிவாதிகள் 4, 5 பிரதிவாதிகளின் மகன்கள் ஆவார்கள்.

சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியரான பிறகு, சிவகங்கை மாவட்டத்தில் ஒரு புகழ்பெற்ற மற்றும் குறிப்பிடத்தக்க கல்வி நிறுவனமாக ஒரு விரைவான மற்றும் பரந்த வளர்ச்சி அடைந்தது. கல்வி வட்டத்திலும், 1ம் வாதியின் முயற்சிகள் காரணமாகவும், 1ம் வாதியின் மகன் மாறன் தமிழ்நாட்டின் பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் ஒன்றாக கருதப்பட்ட சிவகங்கை மாவட்டத்தில் கல்விப்பணியில் உயர்ந்த மதிப்பைப் பெற்றார் ஆவார். துரதிஷ்டவசமாக, மாறன் உடலில் பெரிட்டோனியம் பகுதியில் புற்றுநோய் ஏற்பட்டு கல்லீரலுக்கும் பரவியதால் பின்னர் பள்ளி வேலைகளில் மேற்படியார் கவனம் செலுத்த முடியவில்லை. அதேபோல் 1ம் வாதியும் மாறனின் தந்தை என்பதால், 1ம் வாதியின் மகன் மீது சிகிச்சையில் கவனம் செலுத்த வேண்டியிருந்தது. எனவே, அறக்கட்டளை மற்றும் பள்ளி இரண்டையும் சீராக நடத்துவதற்கும், அதன் விவகாரங்களைக் கண்காணிப்பதற்கும் பிரதிவாதிகள் 4 மற்றும் 5 ஆகியோர்களை நிர்வாகத்தைக் கவனித்துக்கொள்ளுமாறு 1ம் வாதியால் கோரப்பட்டது. ஆனால், அறக்கட்டளையின் தலைவர் பதவி மற்றும் பள்ளிக் குழுவின் செயலாளர் பதவியை 1ம் வாதியே தக்க வைத்துக் கொண்டார். 1ம் வாதி

தன்னைக் காட்டிக் கொடுக்க மாட்டார்கள் என்று நினைத்த பிரதிவாதிகள் 4 மற்றும் 5 ஆகிய இருவரும் 1-ம் வாதியின் நம்பிக்கைக்கு முற்றிலுமாகத் துரோகம் செய்துவிட்டார்கள். மாறனின் நீண்டகால உடல்நலக் குறைவையும், எந்தவொரு விவகாரத்திலும் கவனம் செலுத்த அனுமதிக்காத 1ம் வாதியின் துக்ககரமான மனநிலையையும் சாதகமாகப்பயன்படுத்திக் கொண்டு, 4, 5 பிரதிவாதிகள், பள்ளி நிர்வாகத்திடமிருந்தும் அறக்கட்டளையிடமிருந்தும் 1ம் வாதியை தனிமைப்படுத்தி, தங்களை வளப்படுத்திக்கொள்ள ஒரு சதித்திட்டத்தை உருவாக்கினர். அந்த நோக்கத்திற்காக 4 மற்றும் 5 பிரதிவாதிகள் அறக்கட்டளையின் வாரியக் கூட்டத்தை நடத்துவதற்கும், தேர்தல்களை நடத்துவதற்கும் அனைத்து வகையான பொய்யான மற்றும் ஆதாரமற்ற குற்றச்சாட்டுகளையும் கூறி 07.03.2012 அன்று சட்ட அறிவிப்பை வெளியிட்டனர். 1ம் வாதி தனது மகனின் உடல்நிலை மோசமடைந்ததால் துக்ககரமான நிலையில் இருந்த போதிலும், மேற்கூறிய அறிவிப்புக்கு 12.04.2012 அன்று 1ம் வாதியின் தரப்பில் உரிய பதில் அனுப்பப்பட்டது.

இதற்கிடையில், மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்க வேண்டிய கட்டணங்கள் 2009 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தனியார் பள்ளி சட்டம் 22 இன் விதிகளின்படி அமைக்கப்பட்ட குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. 1ம் வாதி மேற்படி பள்ளிகளின் செயலாளராக இருந்த காலத்தில் சம்பந்தப்பட்ட ஒவ்வொருவரும் அந்தக் குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட மற்றும் அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணங்களை வசூலிக்குமாறு குறிப்பாக உத்தரவிட்டார். இருப்பினும், இந்த சூழ்நிலையைப் பயன்படுத்தி, 1ம் வாதியும் மாறனுக்கு சிகிச்சைக்காக சென்னைக்குச் சென்ற பிறகு 4, 5 பிரதிவாதிகள், மாணவ/ மாணவிகளிடமிருந்து அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை விட அதிகமாக வசூலிக்கத் தொடங்கினர். காலப்போக்கில், நோயின் தாக்கத்தால் மாறனின் உடல்நிலை மிகவும் மோசமடைந்ததால் இறந்து விட்டார். 4, 5 பிரதிவாதிகள் அந்த சூழ்நிலையை முழுமையாக தங்களுக்கு சாதகமாக பயன்படுத்திக் கொண்டு, பள்ளி மற்றும் அறக்கட்டளை அதன் சொத்துக்களை அபகரிக்கும் செயல்களை முடுக்கிவிட்டனர். மேலும் அதிகப்படியான கட்டணங்களை வசூலிப்பதைத் தொடர்ந்தனர். 1ம் வாதியும், மாறனும் சென்னையில் இருந்தபோது, அறக்கட்டளையின் நிர்வாகிகள் தேர்தல் 20.05.2012 அன்று நடத்தப்பட்டதாக ஒருதலைப்பட்சமாக அறிவித்தனர். அதில் 4 வது பிரதிவாதி தலைவராகவும் 5 வது

பிரதிவாதி செயலாளராகவும், 3 வது வாதி அறக்கட்டளையின் பொருளாளராகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளனர். 3-ம் வாதி பெயரளவில் மட்டுமே பொருளாராக வைத்துக்கொண்டு மேற்படியாளரை செயல்படவிடாமல் 4, 5 பிரதிவாதிகள் நடந்து கொண்டார்கள். அவர்களின் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக, அவர்கள் காவல்துறை அதிகாரிகளை வற்புறுத்தி, அறக்கட்டளை கூட்டத்தில் பங்கேற்க 1ம் வாதியை அனுமதிக்கவில்லை. 1ம் வாதி மீது காவல் துறையில் ஒரு பொய்யான புகார் அளித்தனர். காவல்துறை அதிகாரிகள் அந்த புகாரின் சிவில் தன்மையைப் பொருட்படுத்தாமல் மாறனின் மரணத்தை எதிர்பார்த்திருந்த பிரதிவாதிகள் 4, 5 1ம் வாதியின் குடும்பத்தில் இருந்த இருண்ட சூழ்நிலையையும் கருத்தில் கொள்ளாமல், அறக்கட்டளையிலும் பள்ளியிலும் 1ம் வாதியின் பங்குகளை விட்டுக்கொடுக்க 1ம் வாதியை துன்புறுத்தத்தொடங்கினர். இதுபோன்ற சூழ்நிலைகளில், சூழ்நிலையால் சோர்வடைந்து 1ம் வாதியின் சொந்த உறவினர்களால் காட்டிக் கொடுக்கப்பட்டதாக உணர்ந்த 1ம் வாமி பள்ளிக் குழுவின் செயலாளர் பதவியை ராஜினாமா செய்தார். அத்தகைய முன்னேற்றத்தின் விளைவாக, அடுத்த நாளே 4 வது பிரதிவாதி ஒருதலைப்பட்சமாக பள்ளியின் செயலாளராக தன்னைத் தானே நியமித்துக்கொண்டார்.

பள்ளிக் குழுவின் செயலாளர் பதவியில் இருந்து 1ம் வாதி ராஜினாமா செய்து இருக்கக்கூடாது. பிரதிவாதிகள் 4, 5 ஆகியோர்களுக்கு அரசு நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை விட கூடுதலாக கட்டண வசூல் செய்யும் வேலையை மிகவும் எளிதாக்கியது. நிர்வாக முடிவுகளில் மாற்றங்கள் செய்வது என்ற போர்வையில் 4, 5 பிரதிவாதிகள் பல்வேறு வடிவங்களில் மாணவர்களிடமிருந்து அதிகப்படியான தொகையை வசூலிக்கத் தொடங்கினார். இதற்கிடையில், பள்ளியின் மகத்தான வளர்ச்சிக்கு காரணமான 1ம் வாதியின் மகன் இறந்தபோது 1ம் வாதிக்கு ஒரு அதிர்ச்சி ஏற்பட்டது. அவரது அன்பு மகனின் மரணம், 1ம் வாதியை மிகவும் பாதிப்பு அடைய செய்தது. அது 1ம் வாதிக்கு பள்ளியின் விவகாரங்களிலும் அறக்கட்டளையின் விவகாரங்களிலும் குறுகிய காலத்திற்கு பூஜ்ஜிய ஆர்வத்தை வெளிப்படுத்தியது. இருப்பினும், கட்டண நிர்ணயக் குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை விட அதிகமாக 4, 5 பிரதிவாதிகள் பல்வேறு வடிவங்களில் அதிகப்படியான தொகையை வசூலிப்பது குறித்து 1-ம் வாதியை சந்திக்க முன்வந்த பல பெற்றோர்களிடமிருந்து

புகார்களைப் பெற்ற பிறகு, பள்ளியின் செயல்பாட்டையும் அறக்கட்டளையின் விவகாரங்களையும் ஒழுங்குபடுத்த 4, 5 பிரதிவாதிகளின் மேற்படி தவறான நடவடிக்கைகளை சரி செய்வது பொருத்தமானது. பள்ளி மற்றும் அறக்கட்டளையின் நிறுவனர் என்ற முறையில் 4, 5 பிரதிவாதிகளுக்கு வாய்மொழி ஆலோசனைகளை வழங்கியபோது, 4, 5 பிரதிவாதிகள் அதற்கு ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. எனவே, வேறு வழியில்லாமல் 1ம் வாதி மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் சிவகங்கை தலைமை கல்வி அதிகாரி இருவரிடமும், தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு மனு கொடுத்தார். இதனுடன் கூடுதலாக 1ம் வாதி பள்ளிக் குழுவின் பொருளாளராகவும், அறக்கட்டளையின் பொருளாளராகவும் இருந்த தற்போது 3-ம் வாதிக்கும் ஒரு கடிதத்தை அனுப்பியுள்ளார். தற்போதைய 3வது பிரதிவாதி அதைத் திருப்பி அனுப்பிவிட்டார். இதற்கிடையில் கருப்பையா என்பவர் மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை பெஞ்சில் W.P.No.15254 of 2012 ஒரு ரிட் மனுவை தாக்கல் செய்தார் . அதில் பள்ளியில் அதிகப்படியான பண வசூல் மற்றும் கல்வி அதிகாரிகளின் செயலற்ற தன்மை குறித்து, மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்றம் 12.02.2013 தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் சிவகங்கை முதன்மைக் கல்வி அதிகாரி இந்த விஷயத்தை ஆராய்ந்து, மேற்படி உத்தரவின் நகல் கிடைத்ததிலிருந்து 4 வாரங்களுக்குள் உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க உத்தரவிட்டுள்ளது. 1ம் வாதியின் தரப்பில் 13.02.2013 அன்று 3ம் பிரதிவாதிக்கு அதிகப்படியான கட்டணத்தை வசூலிக்கக் கூடாது என்று சட்டப்பூர்வ அறிவிப்பை அனுப்பியுள்ளார். மேற்படி அறிவிப்பிலேயே அறக்கட்டளை வாரியக் கூட்டத்தைக் கூட்டவும், பள்ளியிடமிருந்தும் அறக்கட்டளையிடமிருந்தும் உண்மையான மற்றும் சரியான கணக்கை வழங்கவும் அழைப்பு விடுக்கப்பட்டு இருந்தது. 1ம் வாதியின் மேற்படி அறிவிப்புக்கு 07.02.2013 தேதியிட்ட ஆதாரமற்ற மற்றும் தவறான பதில் 3-வது பிரதிவாதியால் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

4, 5 பிரதிவாதிகள் காவல் துறையிலும் கல்வித் துறையிலும் தங்கள் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி, பள்ளி மற்றும் அறக்கட்டளையின் விவகாரங்களில் பல முறைகேடுகள் மற்றும் முறைகேடுகளுக்கு எதிராக கல்வித்துறையினர் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படுவதைத் திறம்படத் தடுக்கிறார்கள். இந்த பிரதிவாதிகள் அறக்கட்டளையின் எந்த வாரியக் கூட்டத்தையும் (Board Meeting) கூட்டவில்லை என்று 1ம் வாதி சட்டப்பூர்வ அறிவிப்பை வெளியிட்ட போதிலும், அறக்கட்டளையின்

எந்த வாரியக் கூட்டத்தையும் கூட்ட எந்த முயற்சியும் செய்யவில்லை. மேலும், 1ம் வாதிக்கு கூட்ட அறிவிப்புகள் வழங்கப்பட்டதைப் போல 4, 5 பிரதிவாதிகள் பொய்யான ஆவணங்களை தயார் செய்துள்ளனர். அதே போதிலும் 4, 5 பிரதிவாதிகள் கூட்டியதாக கூறும் கூட்டத்தில் இந்த வாதிகள் யாரும் கலந்து கொள்ளவில்லை. 4, 5 பிரதிவாதிகளின் கூறப்பட்ட நிலைப்பாடு வெளிப்படையாக சட்டவிரோதமானது மற்றும் தவறானது. அறக்கட்டளை பத்திரத்தின் விதிமுறைகளிலிருந்து, வாரிய அறங்காவலர்களின் கூட்டம் குறைந்தது இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறையாவது நடத்தப்பட வேண்டும். மேலும், பொருளாளர் முறையான கணக்குகளை பிரதானமாகக் கொண்டு அறக்கட்டளையின் ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் கணக்குகளின் விவரங்களை வழங்க வேண்டும். தற்போது 3வது வாதி அறக்கட்டளையின் பொருளாளராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. 4, 5 பிரதிவாதிகள் அறங்காவலர் குழுவின் எந்தக் கூட்டத்தையும் எப்போதும் கூட்டவில்லை. அறக்கட்டளையின் விவகாரங்களில் பங்கேற்க விருப்பமில்லாமல் 18.11.1999 தேதியிட்ட அறக்கட்டளைப் பத்திரத்தின் பிரிவு 20 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, பிரதிவாதிகள் 1 மற்றும் 2 மற்றும் பிரதிவாதிகள் 4, 5 ஆகியோர்கள் M/s.Sambaviga கல்வி அறக்கட்டளையின் வாரியக் கூட்டத்தை இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை தவறாமல் கூட்ட வேண்டும் என்று கட்டாயத் தடை உத்தரவைக் கோரி தற்போதைய வழக்கைத் வாதிகள் தாக்கல் செய்துள்ளார்கள்.

தாவா சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை பத்திரத்தின் பிரிவு 24 மற்றும் 25 மற்றும் 26 ஆகியவற்றை பின்வருமாறு :-

24. The president and treasurer shall have power to incur expenditure independently of not more than Rs. 1,000/- at the time and not more than Rs.5,000/- per month subject to express approval by the board of trustees;

25. The treasurer shall maintain records of receipts and payments and the assets and liabilities of the trust and shall keep a true and correct account of the trust monies and disbursements thereof and shall furnish these particulars at each meeting of the board of trustees;

26. On the 31st day of March every financial year, a general account of all the assets and liabilities of the trust shall be taken; and income and expenditure account

for the whole year with a balance sheet as on 31 March of the year shall also be prepared by the president and secretary jointly and placed before the board of trustee;

அறக்கட்டளையின் கணக்குகள், மேற்படி நோக்கத்திற்காக அறங்காவலர்களால் நியமிக்கப்பட்ட பதிவுசெய்யப்பட்ட பட்டய கணக்காளரால் ஆண்டுதோறும் தணிக்கை செய்யப்படவேண்டும். தணிக்கை செய்யப்பட்ட ஆண்டு கணக்கு அறிக்கை அறங்காவலர்களால் நிறைவேற்றப்படவேண்டும்.

அறக்கட்டளையின் தலைவரும் பொருளாளரும் அறக்கட்டளையின் வருமானம் மற்றும் செலவினங்களுக்குப் பொறுப்பு ஆவார்கள். இருப்பினும் எந்தவொரு கூட்டத்தையும் கூட்டாமல் 4, 5 பிரதிவாதிகள், 1ம் வாதி உட்பட மற்ற வாதிகள் வரவு செலவு கணக்குகளைச் சரிபார்ப்பதைத் தவிர்க்கிறார்கள். மேலும், 20.05.2012 முதல் அறக்கட்டளையின் வருமானம் மற்றும் செலவினங்களுக்கான உண்மையான மற்றும் சரியான கணக்குகளை வழங்க பிரதிவாதிகள் 1, 2 மற்றும் பிரதிவாதிகள் 4, 5 ஆகியோர்களுக்கு உத்தரவிடவேண்டும்.

பள்ளியைப் பொறுத்தவரை கட்டணம் வசூலிப்பது, தமிழ்நாடு பள்ளிகள் 2009-ன் பிரிவு 3A-ன் படி ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை விட அதிகமான கட்டணம் எந்த தனியார் பள்ளியாலும் வசூலிக்கப்படக்கூடாது. நிர்வாகத்தை பொறுப்பேற்ற பிறகு, 3, 4, 5 வது பிரதிவாதிகள் மேற்கூறிய சட்டத்தின் கீழ் அரசாங்கத்தால் அமைக்கப்பட்ட நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை விட அதிகமாக வசூலித்து வருகிறார்கள். இருப்பினும் 3வது பிரதிவாதி பல்வேறு முறைகளில் அதிகப்படியான தொகையை வசூலித்து வருகிறார். ஏற்கனவே 1ம் வாதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டபடி, பல பெற்றோர்களும் இது குறித்து உயர் நீதிமன்றம் உட்பட பல்வேறு படிவங்களில் புகார் செய்யத் தொடங்கியுள்ளனர். இருப்பினும், 3வது பிரதிவாதி பல்வேறு தந்திரோபாயங்களைக் கையாண்டு அதிகப்படியான தொகையை வசூலிப்பதைத் தொடர்ந்துவருகிறார். சமீபத்தில் 3வது பிரதிவாதி மாணவரின் சீருடையை மாற்றி தன்னை வளப்படுத்த பள்ளியிலிருந்து அதை வாங்கும்படி கட்டாயப்படுத்த திட்டமிட்டுள்ளார். மேலும் புத்தகங்கள் மற்றும் நோட்டுப் புத்தகங்கள் வாங்குவது தொடர்பாக, 3வது பிரதிவாதியால் பல்வேறு முறைகேடுகள் செய்யப்படுகிறது. மேலும் முறையான மற்றும் உண்மையான

கணக்கு பராமரிக்கப்படுவது இல்லை. கல்வி நிறுவனமான அறக்கட்டளை மற்றும் அதன் உறுப்பினர்கள் கமிஷன்கள் மற்றும் 3 வது பிரதிவாதியின் விடுபட்ட காரணங்களால் இருளில் வைக்கப்பட்டனர். 3 வது பிரதிவாதியால் தமிழக அரசு உத்தரவுப்படி முடியாது மற்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணங்களை விட அதிகமாக பள்ளி மாணவர்களிடம் கட்டணம் வசூலிக்கக் கூடாது.

4 ,5 பிரதிவாதிகளின் செல்வாக்கு காரணமாக, மேற்படியார்கள் மீது மாவட்ட நிர்வாகம் இது தொடர்பாக எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. 4, 5 பிரதிவாதிகள் பிரதிவாதிகளைத் தவிர, பெற்றோர்கள் தங்கள் குழந்தைகள் அதிகமாக கட்டணம் வசூலிப்பதை வெளிப்படுத்தினால் அவர்களின் கல்வியை பாதித்துவிடுவதாக மாணவர்களின் பெற்றோரை மிரட்டி வற்புறுத்துகின்றனர். பள்ளியின் நிறுவனர் மற்றும் அறக்கட்டளை என்ற முறையில் கிட்டத்தட்ட 3000 மாணவர்களின் கல்வியையும். நிறுவனத்தையும் பாதிக்கக்கூடிய அரசாங்கத்தின் தரப்பில் இருந்து எந்தவொரு சட்டப்பூர்வமான நடவடிக்கைகளையும் தவிர்க்க, பள்ளியின் விவகாரங்களை ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டப்பூர்வ கடமையை 1ம் வாதி கேட்டுக்கொண்டார். எனவே 2009-ம் ஆண்டு 22 -ம் தேதி தமிழ்நாடு சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட கட்டண நிர்ணயக் குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை விட அதிகமாக எந்தவொரு தொகையையும் எந்தவொரு சாக்குப்போக்கின் கீழும் எந்தவொரு வடிவத்திலும் வசூலிப்பதைத் தடுக்க நிரந்தரத் தடை உத்தரவின் மூலம் 3 வது பிரதிவாதியைத் தடுக்க வேண்டியது அவசியம். மேலும் 3 வது பிரதிவாதி சிவகங்கை மாவட்டம், ராகினிபட்டி கிராமம் சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளி மாணவர்களிட மிருந்து 2009 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டம் 22 ஆல் அமைக்கப்பட்ட குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட விகிதத்தில் மட்டுமே கல்விக் கட்டணத்தை வசூலிக்க வழிகாட்டும் கட்டாயத் தடை உத்தரவையும் இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்க வேண்டும். இந்த மாண்புமிகு நீதிமன்றத்தால் அத்தகைய தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படா விட்டால் வாதிகள் மட்டுமல்ல பள்ளியில் பயிலும் மாணவ/ மாணவிகளின் ஆயிரக்கணக்கான பெற்றோர்களும் விவரிக்க முடியாத துன்பத்திற்கும் ஈடுசெய்ய முடியாத இழப்பிற்கும் ஆளாக நேரிடும். மேலும் மாணவ/மாணவியர்களின் பெற்றோர்களின் சட்ட உரிமைகள் பறிக்கப்படுவார்கள்.

4, 5 பிரதிவாதிகளின் உதவியுடன் 3வது பிரதிவாதியாக இருக்கும் நபர், 20.05.2012 முதல் பள்ளியின் வருமானம் மற்றும் செலவினங்களுக்கான உண்மையான மற்றும் சரியான கணக்கை கல்வி நிறுவனமான அறக்கட்டளையின் அனைத்து அறங்காவலர்களுக்கும் சமர்ப்பிக்க வேண்டும். மேலும் 2009-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டம் 22 ஆல் அமைக்கப்பட்ட குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை விட அதிகமாக மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட அதிகப்படியான தொகையைத் மாணவர்களுக்கே திருப்பித் தரவேண்டும்.

எனவே இந்த வழக்கு (i) 18.11.1999 தேதியிட்ட அறக்கட்டளைப் பத்திரத்தின் பிரிவு 20 ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, வாதிகள் மற்றும் பிரதிவாதிகள் 4, 5 வரையிலானவர்கள் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை வாரியக் கூட்டத்தைக் கூட்ட வேண்டும் என்று கட்டாயத் தடை உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்றும் (ii) 20.05.2012 முதல் அறக்கட்டளையின் வருமானம் மற்றும் செலவினங்களுக்கான உண்மையான மற்றும் சரியான கணக்குகளை வழங்க வேண்டும் என்றும், (iii) 2009 ஆம் ஆண்டு 22 ஆம் தேதி தமிழ்நாடு சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட கட்டண நிர்ணயக் குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை விட அதிகமாக சிவகங்கை மாவட்டம், ராகினிபட்டி கிராமத்தில் உள்ள M/s. சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளியின் மாணவர்களிடமிருந்து எந்தவொரு சாக்குப்போக்கின் கீழும் எந்தவொரு தொகையையும் 3 வது பிரதிவாதி எந்தவொரு வடிவத்திலும் வசூலிப்பதைத் தடுத்து நிறுத்த மேற்படியார் மீது நிரந்தரத் தடை உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்றும், (iv) 3 வது பிரதிவாதி ராகினிபட்டியில் உள்ள M/S.சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளியின் மாணவ/மாணவியர்களிடமிருந்து தமிழக அரசின் கல்விக்குழு நிர்ணயித்த கட்டணத்தை மட்டுமே வசூலிக்க வேண்டும் என்று நிரந்தர தடை உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்றும், 2009 ஆம் ஆண்டின் தமிழ்நாடு சட்டம் 22 ஆல் அமைக்கப்பட்ட குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட விகிதத்தில் மட்டுமே சிவகங்கை மாவட்டம், கிராமம், கல்வி நிறுவனமான அறக்கட்டளையின் அனைத்து அறங்காவலர்களுக்கும் 20.05.2012 முதல் பள்ளியின் வருமானம் மற்றும் செலவினங்களுக்கான உண்மையான மற்றும் சரியான கணக்கை வழங்குதல் வேண்டும், (vi) 2009 ஆம் ஆண்டின் தமிழ்நாடு சட்டம் 22 ஆல் அமைக்கப்பட்ட குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை விட அதிகமாக மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட அதிகப்படியான தொகையையும்

செலவுகளையும் திரும்பப் பெறுமாறு பிரதிவாதிகள் 3 முதல் 5 வரையானவர்கள் நிரந்தர தடை உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்றும், 8 வது பிரதிவாதி, வாதியின் மகன் தவிர வேறு யாருமல்ல, அவர் இப்போது வெளிநாட்டில் இருக்கிறார். எனவே பிரதிவாதிகளின் நடவடிக்கையால் அவர் பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும், வாதியுடன் வாதியாக சேர முடியாது. எனவே தேவையற்ற ஆட்சேபணைகளைத் தவிர்க்க அவர் ஒரு கட்சி பிரதிவாதியாகவும் ஆக்கப்படுகிறார். வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்ட பிறகு 6, 7 பிரதிவாதிகளையும் கலந்து கொள்ளாமல் 4, 5 பிரதிவாதிகள் தன்னிச்சையாக செயல்பட்டு வாதிகளால் தொடங்கப்பட்ட அறக்கட்டளை மற்றும் பள்ளி நிர்வாகத்தை கைப்பற்றி விட்டார்கள். எனவே வாதிகளின் வழக்கை அனுமதித்து உத்தரவிட வேண்டும்.

<u>3) 1 முதல் 7 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிர் வழக்குரையின் சுருக்கம்-</u>

1) தாவா வழக்கில் வாதி கோரியுள்ள பரிகாரங்கள் அவருக்கு கிடைக்கத்தக்கதல்ல. வாதியும் டிரஸ்ட் ஆவணத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள விஷயங்களுக்கு முரணாக செயல்பட்டார். மேலும் வாதி மட்டுமே தாவா சாம்பாவிகா கல்வி Trust னை தொடங்கவில்லை. அவருடன் சேர்ந்து மொத்தம் 6 நபர்கள் தங்களது பங்கு தொகைகளை மேற்படி டிரஸ்ட்க்காக கொடுத்து, மேற்படி டிரஸ்ட்டும் வாதி மற்றும் மேற்படி நபர்களால் சேர்ந்து தான் தொடங்கப்பட்டது. மேற்படி விபரமும் வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள டிரஸ்ட் ஆவணத்தில் தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

வாதியும் மேற்படி சாம்பவிகா கல்வி டிரஸ்ட், சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளி ஆகியவற்றினை நிர்வாகம் செய்துவந்த பொழுது டிரஸ்ட் சம்பந்தமான கூட்டங்களை முறையாக கூட்டாமலும், டிரஸ்ட் தேர்தல் நடத்தி நபர்களை முறையாக தேர்ந்தெடுக்காமலும் மேற்படி கூட்டத்தின் அடிப்படையில் பதிவு செய்யப்படும் minute book -லும் முறையான குறிப்புகள் எழுதாமலும் ஒரு சர்வாதிகாரி போல் செயல்பட்டார். மேலும் வாதி மேற்படி டிரஸ்ட், மேற்படி பள்ளியில் நிர்வாகம் செய்து வந்த பொழுது மேற்படி டிரஸ்ட் அமைப்புகளின் கணக்கு வழக்குகளை வாதி மற்ற Truatee-களிடம் முறையாக ஒப்படைக்கவில்லை. மேலும் மேற்படி டிரஸ்ட் அமைப்புகளிடமிருந்து வரும் வருமானம் அனைத்தையும் தனது சொந்த பணமாக

பாவித்து மேற்படி பணத்தையும் வாதியும், வாதியின் மகனான மாறன் என்பவரும் சேர்ந்து சிவகங்கை நகரில் உள்ள செந்தமிழ் நகர், A.K.R.நகர் ஆகிய பகுதிகளில் பல கோடி ரூபாய்க்கு மனையிடங்களை வாங்கியும், வீடுகளை கட்டியும் மேற்படி பள்ளியின் டிரஸ்ட் ஆவணத்திற்கு எதிராக செயல்பட்டு வந்தனர். மேலும் மேற்படி பள்ளியில் ஏற்கனவே வேறு பள்ளியில் ஆசிரியராக பணிபுரிந்த டிரஸ்ட் உறுப்பினரான முத்துக்கண்ணன் என்பவரும், மேற்படி சாம்பவிகா மேல்நிலை பள்ளியில் தலைமை ஆசியராக பணிபுரிந்து வந்தார். அவரையும் மேற்படி இருவரும் சேர்ந்து பல்வேறு இடையூறுகள் ஏற்படுத்தி மேற்படி தலைமை ஆசிரியராக பணிபுரியவிடாமல் தடுத்து வேலையைவிட்டு நிறுத்திவிட்டு மேற்படி வாதியின் மகனான மாறனும் 2007 ஆம் வருடம் தலைமையாசிரியராக மேற்படி சாம்பவிகா மேல்நிலை பள்ளிக்கு சேர்ந்தார். அதன்பிறகு வாதியும் அவரது மகனான மேற்படி மாறனும் சேர்ந்து கொண்டு மேற்படி சாம்பவிகா மேல்நிலைபள்ளியின் அடிப்படை தேவைகளைக்கூட பூர்த்தி செய்யாமல் மேற்படி பள்ளி முறையற்ற பல்வேறு வழிகளில் செலவு செய்யப்பட்டது. மேலும் பள்ளியின் அங்கீகாரத்தை கூட விதி முறையாக அவர் செயலராக இருந்தபோது புதுப்பிக்கவில்லை.

வாதி கூறியுள்ள போல் அவர் மட்டுமே சாம்பவிகா மேல்நிலைபள்ளியை அவரது தனிப்பட்ட வருமானத்தின் அடிப்படையில் தொடங்கவில்லை. வாதியை தவிர மீதமுள்ள மற்ற trustee-களும் சேர்ந்துதான் சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளியை தொடங்கினார்கள். பிரதிவாதிகள் மேலே குறிப்பிட்டபடி மேற்படி பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியராக பணிபுரிந்த நபரை வாதி அவரது மகனான மாறனும் சேர்ந்து வேலையை விட்டு நீக்கி யாதோச்சை அதிகாரமாக வாதியின் மகனான மேற்படி மாறனும் மேற்படி பள்ளியின் தலைமையாசிரியராக பணிக்கு சேர்ந்தார். மேற்படி பள்ளியின் தலைமையாசிரியராக பணிபுரிந்த முத்துக்கண்ணன் என்பவரும் மேற்படி சாம்பவிகா பள்ளியிலிருந்து ஓய்வு பெறவில்லை. அதேபோல உதவி தலைமையாசிரியராக இருந்த வாதியின் மகனான மாறனும் தலைமையாசிரியராக பதவி உயர்வின் அடிப்படையில் தலைமையாசிரியராக பொறுப்பேற்கவில்லை. மேலும் மேற்படி முத்துக்கண்ணனும் வாதி மற்றும் அவரது மகனான மேற்படி மாறன் ஆகிய இருவரினுடைய பள்ளிக்கு எதிரான நடவடிக்கையினால் பள்ளியின் நிர்வாகம்

சீர்குலைந்ததால் வேறு வழியின்றி தனது நற்பெயரை காப்பாற்றிக்கொள்ள டிரஸ்ட் உறுப்பினர் பதவியை ராஜினாமா செய்தார்.

வாதி மற்றும் அவரது மகனான மாறன் ஆகியோரின் பள்ளி விரோத போக்கால் மேற்படி டிரஸ்ட்டின் மற்ற 2 உறுப்பினர்களான சரவணனும், கணேசனும் தங்களது நற்பெயரை காப்பாற்றிக்கொள்ள டிரஸ்ட் உறுப்பினர் பதிவியினை ராஜினாமா செய்தனர். வாதியும் மேற்படி 3 டிரஸ்ட் உறுப்பினர்களும் என்ன காரணத்தினால் மேற்படி டிரஸ்ட் உறுப்பினர் பதவியிலிருந்து விலகினார்கள் என்ற காரணத்தைக்கூட வாதியும் தனது வழக்குரையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. மேலும் மேற்படி ராஜினாமா செய்த 3 டிரஸ்ட் உறுப்பினர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய பங்குத் தொகையினை தங்களது ஆடம்பர வாழ்க்கையினால் கொடுக்க முடியாத நிலைக்கு தள்ளப்பட்ட வாதியும், 4, 5-ஆம் பிரதிவாதிகளிடம் வந்து கேட்டதின் அடிப்படையில் மேற்படி பள்ளியை காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற உயரிய நோக்கத்துடனும், பள்ளி எவ்விதத்திலும் பாதிக்கப்பட கூடாது என்ற நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையிலும், தத்தளித்து கொண்டிருந்த மேற்படி பள்ளியின் 3 பங்குகளில் 1 பங்கினை 4-ஆம் பிரதிவாதியும், மற்றொரு பங்கினை வாதியின் மகளான 5-ஆம் பிரதிவாதியும், மற்றொரு பங்கினை வாதியின் இளைய மகனான 8-ஆம் பிரதிவாதி பெயரில் 4-ஆம் பிரதிவாதியிடமிருந்த பணத்தைக் கொண்டு வாங்கப்பட்டது. மேலும் 4-ஆம் பிரதிவாதி அப்போது கொடுத்த பணத்தைக்கொண்டு மேற்படி ராஜினாமா செய்த டிரஸ்ட் உறுப்பினர்களுக்கு வாதியும் கொடுக்க வேண்டிய பங்குத்தொகையை கொடுத்து முடித்தார். இந்த காலகட்டத்தில் 8-ஆம் பிரதிவாதிக்கு கிடைத்த பங்கினை 4-ஆம் பிரதிவாதியின் மகனுக்கு மாற்றிக் கொடுப்பதாக வாதியும் அப்போது உறுதி அளித்தார். ஏனெனில் அக்காலகட்டத்தில் 4-ஆம் பிரதிவாதியின் மகன் 13 வயது கொண்ட இளவராக இருந்ததால் மேற்கண்டவாறு முடிவு எடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றைய தேதி வரை வாதியும் மேற்படி உறுதிமொழியை காப்பாற்றவில்லை. மேற்படி டிரஸ்ட்டும், மேற்படி பள்ளியும் 1999ஆம் வருடம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட பொழுது 6 நபர்கள் சேர்ந்து மேற்படி 6 நபர்களின் பங்குதொகையில் தொடங்கப்பட்டது. அவ்வாறு இருக்கையில் தான் ஒருவர் மட்டுமே மேற்படி டிரஸ்ட் மற்றும் பள்ளியின் நிறுவனர் என வாதி கூறியுள்ளதால் வாதியும் தூய்மையான கரங்களின்றி தாவா வழக்கினை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

மேல்நிலைப்பள்ளியாக முதலில் தொடங்கப்பட்டு பின்தான் அனைத்து வகுப்புகளும் கொண்டுவரப்பட்டன. ஏனெனில் மேற்படி பள்ளியின் வாதியை தவிர மீதமுள்ள டிரஸ்ட் உறுப்பினர்கள் மேற்படி பள்ளியின் ஆசிரியர்களின் சரியான, முறையான பணி மற்றும் மாணவர்களின் படிப்பு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் மேற்படி பள்ளி படிப்படியாக உயர்ந்துள்ளது. ஏழ்மையான மாணவர்களுக்கு தரமான, முறையான கல்வியை போதிக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணம் வாதிக்கோ, அவரது மகனான மேற்படி மாறனுக்கோ கிடையாது. மேற்படி இருவரின் குறிக்கோள் மேற்படி பள்ளியின் மூலமாக பெரும்பணம் சம்பாதிக்க வேண்டும் என்பதே ஆகும்.

மேலும் மேற்படி மாறனும் புற்றுநோயால் பாதிக்கப்பட்டு மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்ட காலங்களில் மற்ற ஆசிரியர்களின் முறையான போதனையால் மாணவர்களும் முறையான கல்வி பயின்று நன்கு தேர்ச்சி பெற்றனர். மேலும் 4 மற்றும் 5 பிரதிவாதிகள் எக்காலத்திலும் மேற்படி டிரஸ்ட்யையும் மேற்படி பள்ளியின் நிர்வாகத்தையும் தாங்கள் நடத்த வேண்டுமென்று வாதியிடம் கூறவில்லை. மாறனின் முயற்சியால் சிவகங்கை மாவட்டத்தில் பள்ளியின் வளர்ச்சி தெரியவந்ததைவிட மாறன் மற்றும் வாதியின் பொருளாதார வளர்ச்சி தான் அதிகம் தெரியவந்தது. வாதியும் தனது மகன் புகழ்பாடுவது அவருக்கு பெருமையாக இருக்கலாம். ஆனால் மேற்படி மாறன் பிரதிவாதிகளைப் பொறுத்து சம்பளம் வாங்கும் வேலைபார்க்கும் நபர்தான். மேற்படி வாதியும் 2006-ஆம் ஆண்டு முதல் 2012-ஆம் ஆண்டு வரை கூட்டம் நடத்தாமலும், கணக்கு காட்டாமலும் செயல்பட்டதால் ஆவணமாக வாதி தரப்பில் தாக்கலாகியுள்ள அறிவிப்பு 4, 5 பிரதிவாதிகளால் அனுப்பப்பட்டு கணக்கு வழக்கு கேட்டும், டிரஸ்ட் செயல்பாடு குறித்தும் அனுப்பப்பட்டது. மேலும் 4-ஆம் பிரதிவாதியால் மாவட்ட காவல் துறை கண்காணிப்பாளரிடம் புகார் அனுப்பப்பட்டு காவல் துறை துணைகண்காணிப்பாளர் விசாரணை செய்ததில் மேற்படி வாதியும் 20.05.2012 டிரஸ்ட் கூட்டம் கூட்ட ஒப்புக்கொண்டு கூட்ட அறிவிப்பு நோட்டீஸ் அனுப்பிவைத்தார். 20.05.2012 நடைபெற்ற கூட்டத்தில் வாதி கலந்து கொண்டு அவரே தீர்மானம் நிறைவேற்றியதாக பிரதிவாதிகளுக்கு 13.02.2013 அனுப்பிய வழக்கறிஞர் நோட்டீஸில் குறிப்பிட்டு அனுப்பியிருந்தார். 20.05.2012-ஆம் தேதி வாதி கூட்டிய

டிரஸ்ட் கூட்டத்தில் தான் 4-ஆம் பிரதிவாதி டிரஸ்ட் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். 5-ஆம் பிரதிவாதி செயலாளராகவும், 7-ஆம் பிரதிவாதி பொருளாளராகவும் தேர்வு செய்யப்பட்டனர். மேலும் 2012-2013 ஆம் ஆண்டிற்கான மாணவர் சேர்க்கையானது மாவட்ட காவல்துறை துணைகண்காணிப்பளார் வழிகாட்டுதலின் பேரில் பள்ளி செயலாளராக இருந்த வாதி மற்றும் தலைமை ஆசிரியராக இருந்த மாறன் மற்றும் 4-ஆம் பிரதிவாதியை சேர்த்து ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு புதிய மாணவர் சேர்க்கை நடைபெற்றது. பள்ளியின் செயலாளராக இருந்த வாதியே பள்ளிகட்டணத்தை வசூல் செய்தார். பள்ளிக்கட்டணம் வசூல் செய்ததாக வாதியே பிரதிவாதிகளுக்கு அனுப்பிய 13.02.2013-ஆம் தேதி நோட்டீஸில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

மேலும் வாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள பொதுமக்கள் பார்வைக்கு என்ற நோட்டீஸில், தான் 20.05.2012-ல் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டதாகவும், பள்ளிக்கட்டணம் வசூல் செய்து டெபாசிட் செய்ததாகவும் குறிப்பிட்டுள்ள வாதி, தான் 20.05.2012 நடைபெற்ற கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றும், தனது மகனும் தானும் சிகிச்சைக்காக சென்னையில் இருந்தபோது தேர்தல் நடைபெற்றதாக குறிப்பிட்டிருப்பது வாதி கறைபடிந்த கைகளுடன் தாவா வழக்கை தாக்கல் செய்திருப்பது புலனாகும். மேலும் வாதி 2006-ஆம் ஆண்டு முதல் 20.08.2012-ஆம் ஆண்டு வரை கல்வியாண்டு கணக்கு வழக்குகளை ஒப்படைப்பதாக கூறி காலம் கடத்தி வந்த வாதி தானாக முன்வந்து 23.08.2012-ல் பள்ளி செயலாளர் பொறுப்பில் இருந்து ராஜினாமா செய்தபின் முறையாக தேர்தல் மூலம் 4-ஆம் பிரதிவாதி பள்ளிச்செயலாளராக தேர்வு செய்யப்பட்டார். வாதி தனது தவறான மற்றும் சட்டத்திற்கு எதிரான, மேற்படி நடவடிக்கைகளை நிறுத்த வேண்டும் என்றும், கடந்த 7 வருடங்களாக மேற்படி பள்ளியின் கமிட்டி சம்பந்தமாக தேர்தல் எதையும் வாதி நடத்தவில்லை என்றும், வாதியும் மிகப்பெரிய தொகைக்கு பள்ளியின் நிர்வாகத்தை விற்பனை செய்யப்போகிறார் என்பதை அறிந்து அதை உடனடியாக நிறுத்தவேண்டும் என்றும், வாதியும் பல வருடங்களாக கூட்டாத கல்வி அறக்கட்டளை சம்பந்தமான கூட்டங்களை உடனடியாக கூட்டவேண்டும் என்றும், அதைப்போல மேற்படி கல்வி அறக்கட்டளை மற்றும் மேற்படி பள்ளி சம்பந்தமான அனைத்து கணக்கு வழக்குகள் மற்றும் நிர்வாகம் சம்பந்தமான விஷயங்களை

கூறவும், 2006 முதல் தற்போது வரை தங்களுக்கு தெரிவிக்க கோரியும், மேலும் புதிதாக பள்ளி கமிட்டியினை உருவாக்க வேண்டும் என்றும், நிர்வாக உறுப்பினர்களை உடனடியாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும், கடந்த 07.03.2012, அன்று ஒரு வழக்கறிஞர் அறிவிப்பினை 4, 5 பிரதிவாதிகள் வாதிக்கும் அவரது காலஞ்சென்ற மகனான மாறனுக்கும் ஒரு சட்ட அறிவிப்பினை அனுப்பினார்கள். அந்த சட்ட அறிவிப்பிற்கு வாதியும் பொய்யான விஷயங்களை குறிப்பிட்டு 4 மற்றும் 5 பிரதிவாதிகள் மேற்படி டிரஸ்ட்க்காக கொடுத்த பங்கு தொகையை கேட்டதாகவும் மேலும் அதற்குரிய வட்டியையும் தருவதாகவும், மேலும் டிரஸ்டின் உறுப்பினர் பதிவியிலிருந்து 4 மற்றும் 5 பிரதிவாதிகள் ராஜினாமா செய்ய வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டு வாதியும், 4 மற்றும் 5 பிரதிவாதிகளுக்கு பதில் அறிவிப்பினை அனுப்பினார்.

கூடுதல் கட்டணம் எதனையும் 4, 5 பிரதிவாதிகளோ அல்லது டிரஸ்ட்டின் மற்ற உறுப்பினர்களோ வசூலிக்கவில்லை. மேலும் தமிழ்நாடு தனியார் பள்ளிகள் சட்டம் 2009-ன் கீழ் அரசாங்கத்தால் கல்வி கட்டணமாக என்ன தொகை நிர்ணயிக்கபட்டதோ அந்த கட்டணமே மேற்படி கல்வி நிறுவனத்திலும் வசூலிக்கப்பட்டது. மேற்படி 20.05.2012 தேதிய கூட்டத்திற்கு வாதி தான் அறிவிப்பு கொடுத்தார். மேற்படி கூட்டத்தில் வாதி கலந்து கொண்டார். மேலும் மேற்படி கல்வி நிறுவனத்தின் செயலாளராக 4-ஆம் பிரதிவாதியும் முறையாகவும் சரியாகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு தற்போது வரை தனது பணியினை செவ்வனே செய்து வருகிறார். மேற்படி பள்ளியில் பயிலும் எந்த மாணவனின் பெற்றோரும் வாதியிடம் சென்று 4 முதல் 7 பிரதிவாதிகள் கூடுதலாக கல்விக் கட்டணத்தை வசூல் செய்கிறார்கள் என்று கூறவில்லை. மேற்படி விஷயமும் வழக்கின் தோதிற்காக வாதியால் கற்பனையாகவும், பொய்யாகவும் 4 முதல் 7 பிரதிவாதிகளின் நற்பெயருக்கு களங்கம் விளைவிக்க வேண்டும் என்ற கெட்ட எண்ணத்தில் வாதியால் உருவாக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். மேலும் மேற்படி கூடுதல் கட்டணம் குறித்து வாதி சிவகங்கை மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவர்களுக்கும், சிவகங்கை முதன்மை கல்வி அலுவலர் அவர்களுக்கும் கொடுத்த விண்ணப்பமும் தாவா வழக்கினை வலுப்படுத்தும் விதமாக வாதியால் உருவாக்கப்பட்டதாகும். மேலும் கூடுதல் கட்டணம் குறித்து சி.கருப்பையா என்பவர் சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை

கிளையில் W.P.No.15254 of 2012 என்ற எண்ணில் நீதிப்பேராணை தாக்கல் செய்து, அந்த நீதிப்பேராணையும் தாவா பள்ளியின் கூடுதல் கட்டணம் குறித்து சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலரால் முறையான விசாரணை மேற்கொள்ளப்படவேண்டும் என்றும் உத்தரவிடப்பட்டது. அதன்பின் மேற்படி விசாரணை முடிவில் மேற்படி பள்ளியில் 4 முதல் 7 பிரதிவாதிகளால் எவ்வித கூடுதல் கட்டணமும் வசூலிக்கப்படவில்லை என சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலர் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளார். எனவே மேற்படி பள்ளியில் பிரதிவாதிகளால் அரசு நிர்ணயித்ததைவிட கூடுதல் கல்வி கட்டணங்கள் வசூல் செய்யப்படவில்லை என மேற்படி உத்தரவிற்கு பிறகு மீண்டும் அதே பரிகாரத்தினை வாதியும் தாக்கல் செய்து இருப்பதால் தாவா வழக்கும் எடுத்த எடுப்பிலேயே தள்ளுபடி செய்யத்தக்கதாக இருக்கிறது. மேலும் மேற்படி நீதிப்பேராணை தாக்கல் செய்த சி.கருப்பையா என்பவரும் வாதியின் கெட்ட எண்ணத்துடன் ஆன தூண்டுகோலின் அடிப்படையில் மேற்படி நீதிப்பேராணையை தாக்கல் செய்துள்ளார். மேலும் மேற்படி கருப்பையாவும் வாதிக்கு மிகவும் வேண்டப்பட்ட உறவினர் ஆவார். மேலும் வாதி தரப்பில் இந்த எண் 3-ஆம் பிரதிவாதிக்கு அனுப்பப்பட்ட 13.02.2013ம் தேதிய வழக்கறிஞர் அறிவிப்பும் தாவா வழக்கினை வலுபடுத்தும் விதமாக வாதியால் பொய்யான விவரங்களைக் கூறி 3-ஆம் பிரதிவாதிக்கு அனுப்பப்பட்டதாகும். மேற்படி வாதியின் அறிவிப்பிற்கு 3-ஆம் பிரதிவாதியால் முறையான பதில் அறிவிப்பும் வாதிக்கு உடனடியாக அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. மேலும் மேற்படி 3-ஆம் பிரதிவாதி பதில் அறிவிப்பிலேயே 2012-2013 ஆண்டிற்கான கல்விக்கட்டணம் வாதியால் தான் வசூல் செய்யப்பட்டது என்றும், அரசு நிர்ணயம் செய்த கட்டணம் தான் கட்டவேண்டும் என்று அறிவிப்பு செய்து முறையான கல்வி கட்டணம் வசூல்செய்யப்பட்ட பின் கூடுதல் கட்டணம் வசூல் செய்ய முடியாது என்றும், அதேபோல முறையாக கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டன என்றும், மேற்படி கூட்டங்களுக்கு முறையாக தெரிவித்திருந்தும் வாதியும் மேற்படி கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றும், மேலும் மேற்படி ட்ரஸ்ட் மற்றும் பள்ளியின் கணக்கு வழக்குகள் முறையாக பராமரிக்கப்படுகிறது என்றும், மேற்படி ட்ரஸ்ட் மற்றும் பள்ளியின் கணக்கு வழக்குகளை மேற்படி கூட்டங்களில் வாதி கலந்துகொண்டு முறையாக பார்வையிடலாம் என்றும், வரும் கூட்டங்களில் வாதி

கலந்து கொள்ள தெரிவித்தும் மேற்படி பிரதிவாதிகளால் பதில்அறிவிப்பு அனுப்பப்பட்டது.

4 மற்றும் 7 பிரதிவாதிகள் சிவகங்கை மாவட்ட காவல் துறையினரிடம் தங்களது செல்வாக்கினை பயன்படுத்தவில்லை. 4-ஆம் பிரதிவாதி செயலாளராக பொறுப்பு ஏற்ற பிறகு முறையாக கூட்டங்கள் கூட்டப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் டிரஸ்ட் உறுப்பினர்களுக்கு முறையாகவும், சரியாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் மேற்படி கூட்டங்களில் என்னென்ன தீர்மானங்கள் எடுக்கப்பட்டன என்பது குறித்தும் முறையாக ஆவணங்களில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. டிரஸ்ட் உறுப்பினர்களின் சம்மதத்தின் அடிப்படையில் டிரஸ்ட் ஆவணத்தில் குறிப்பிட்டபடி பிரதிவாதிகளால் முறையாக செலவழிக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் மேற்படி செலவுகள், டிரஸ்ட்டின் கணக்குவழக்குகள் ஆகியவை பற்றி 2 மாதத்திற்கு ஒரு முறை டிரஸ்ட் உறுப்பினர்களுக்கு இடையே கூட்டப்படும் கூட்டத்தில் டிரஸ்ட் உறுப்பினர்களுக்கு முறையாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதேபோல டிரஸ்ட் சம்பந்தமான செலவு கணக்குகள், வருமானம் குறித்த வரவுசெலவு அறிக்கையானது மேற்படி தலைவர் மற்றும் செயலாளரால் முறையாக டிரஸ்ட் உறுப்பினர் கூட்டத்தில் முறையாக சமர்பிக்கப்படுகிறது. அதேபோல மேற்படி கணக்கு வழக்குகளும் பதிவுபெற்ற தணிக்கை அலுவலர் அவர்களால் முறையாக தணிக்கை செய்யப்படுகிறது. மேற்கண்ட விஷயங்கள் யாவும் டிரஸ்ட் ஆவணங்களில் உள்ள ஷரத்துகள் அடிப்படையிலே முறையாகவும், சரியாகவும் செய்யப்படுகிறது. 20.08.2012 முதல் தற்போது வரை 4 முதல் 7 பிரதிவாதிகளால் ட்ரஸ்ட் ஆவணத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி கூட்டங்கள் கூட்டப்பட்டும், அக்கூட்டங்கள் பற்றி உறுப்பினர்களுக்கு முறையாக தெரிவிக்கப்பட்டும், அக்கூட்டங்களில் ஆஜரான அனைத்து ட்ரஸ்ட் உறுப்பினர்களுக்கும் மேற்படி ட்ரஸ்ட் சம்பந்தமான அனைத்து கணக்கு வழக்குகளும், வரவு செலவுகளும் முறையாகவும், சரியாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. 2013-2014 ஆண்டிற்கான டிரஸ்ட் தேர்தல் நடைபெற்று, பொறுப்பாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு மேற்படியாளர்களே தங்களது வழக்கறிஞர்கள் மூலம் ஆஜராகி உள்ளனர். மேலும் இந்த வாதியும் தற்போது நடந்த டிரஸ்ட் கூட்டங்களை வேண்டுமென்றே புறக்கணித்து வராமல் இருக்கிறார். மேற்படி வாதியே தொடர்ந்து பள்ளி செயலாளராக செயல்பட விரும்பினார். தான் தொடர்ந்து

இருக்க இயலாததாலும், கணக்கு வழக்குகளை பிரதிவாதிகள் கேட்டதாலும் பொய்யாக விபரம் கூறி தாவா வழக்கினை கரைபடிந்த கைகளோடு தாக்கல் செய்துள்ளார்.

3-ஆம் பிரதிவாதியும் எக்காலத்திலும் அரசு நிர்ணயித்ததைவிட பல்வேறு வழிகளில் மேற்படி பள்ளிக்காக கூடுதல் கட்டணங்கள் எதையும் எக்காலத்திலும் வசூலிக்கவில்லை. அதைப்போல 3ம் பிரதிவாதியும் மேற்படி பள்ளியின் மாணவர்களை நெறிப்படுத்தும் விதமாக மேற்படியாரின் உத்தரவின் பேரில் மேற்படி பள்ளி மாணவர்களின் சீருடை முறையாகவும், சரியாகவும் மாற்றப்பட்டும், நோட்டுபுத்தகங்களும் சரியான முறையில் வினியோகப்பட்டும் உள்ளன. மேலும் 4 முதல் 7 பிரதிவாதிகள் எக்காலத்திலும் மேற்படி பள்ளி மாணவர்களின் பெற்றோர்களை பயமுறுத்தவோ, மிரட்டவோ செய்யவில்லை. கடந்த 25.08.2012 அன்று மேற்படி பள்ளியின் செயலாளராக 3-ஆம் பிரதிவாதி பொறுப்பேற்ற பிறகு கடந்த 1 வருட காலத்திற்குள் 3-ஆம் பிரதிவாதியின் கடின உழைப்பாலும், இரவு, பகல் பாராது தொடர்ந்து செய்த பணியினாலும், மேற்படி பள்ளியில் பயிலும் மாணவர்களின் கல்வித்தரமானது உயர்ந்துள்ளது. மேற்படி பள்ளி கடந்த ஒரு வருட காலத்திற்குள் மாணவர்களுக்கு காற்றோட்டமாகவும், விசாலமாகவும் கல்வி பயிலும் வகையில் மாணவர்களின் நலனை மட்டும் குறிக்கோளாகக் கொண்டு புதிதாக கட்டிடங்கள் 3-ஆம் பிரதிவாதியால் கட்டப்பட்டுள்ளன. அதைப்போல மேற்படி பள்ளியில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு உரிய நேரத்தில் பள்ளிக்கு வரவும், மாலையில் சரியான நேரத்தில் பாதுகாப்பாக வீட்டிற்கு செல்ல வேண்டுமென்ற உயரிய நோக்கத்தில் 3ம் பிரதிவாதியால் மிகவும் குறைந்த கட்டணத்தில் மாணவர்களுக்காக புதிய வேன்கள், 3- ஆம் பிரதிவாதியால் வாங்கப்பட்டுள்ளன. பள்ளியின் அங்கீகாரத்தினையும் 3-ம் பிரதிவாதி முறையாக புதுப்பித்துள்ளார். மேலும் 2012-13 கல்வி ஆண்டில் 12-ஆம் வகுப்பில் சிவகங்கை மாவட்டத்தில் முதல் மதிப்பெண்ணை 3-ஆம் பிரதிவாதியின் உழைப்பினால் மேற்படி பள்ளியின் மாணவர் பெற்றுள்ளார். 3-ஆம் பிரதிவாதியின் மேற்கண்ட உயரிய சரியான, முறையான செயல்களினால் மேற்படி பள்ளியும் சிவகங்கை மாவட்டத்தில் முதல்நிலை பள்ளிகளில் ஒன்றாக திகழ்கிறது. மேலும் 19.05.2012 வரை வாதி தான் மேற்படி டிரஸ்ட்க்கு தலைவராக இருந்து வந்துள்ளார். அக்காலகட்டங்களில் டிரஸ்ட் ஆவணத்தின்படி வாதி 2 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை

டிரஸ்ட் உறுப்பினர்களின் கூட்டத்தை முறையாக கூட்டவில்லை. அக்கூட்டங்கள் பற்றி டிரஸ்ட் உறுப்பினர்களுக்கு முறையாக தெரிவிக்கவில்லை. மேலும் மேற்படி டிரஸ்ட் மற்றும் பள்ளியின் கணக்கு வழக்குகள் மற்றும் வரவு செலவுகளை மேற்படி டிரஸ்ட் உறுப்பினர்களுக்கு வாதி மேற்கண்ட காலங்களில் முறையாகவும், சரியாகவும் தெரிவிக்கவில்லை. மேலும் 23.08.2012 வரை வாதி தான் மேற்படி பள்ளியின் செயலாளராக இருந்து வந்துள்ளார். எனவே வாதியும் மேற்கண்ட எந்த செயலையும் முறையாகவும் சரியாகவும் செய்யாமல், 3 முதல் 7 பிரதிவாதிகளின் மீது வீண் விரோதம் கொண்டு பொய்யான காரணங்களின் அடிப்படையில் கெட்ட எண்ணத்துடன் தனக்கு மாணவர்களின் நலனில் மிகுந்த அக்கறை இருப்பது போல காட்டிக்கொண்டு, தூய்மையான கரங்கள் இன்றி தாவா வழக்கினை இந்நீதிமன்றத்தில் வாதியும் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

தாவா வழக்கினையும் வாதி கோரியுள்ள பரிகாரங்களை கூடுதலாக மதிப்பிட்டு மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யாமல் கெட்ட எண்ணத்துடன் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார். மேலும் வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள 3 முதல் 7 ஆவணங்கள் தாவா வழக்கிற்கு முன்பு தாவா பொய் வழக்கினை உறுதிப்படுத்துவதற்காக வாதியால் உருவாக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகும். தாவா வழக்குரையில் வாதி குறிப்பிட்டுள்ள சொத்து விபரம், நான்குமால்கள், சர்வே எண் இல்லாமல் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருப்பதால் தாவா வழக்குரையும் குறைபாடு உடையதாக உள்ளது. ஆகவே வாதிகளின் வழக்கை இந்த பிரதிவாதிகளின் செலவுத் தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும்.

4) 9-ம் பிரதிவாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிர் வழக்குரையின் சுருக்கம்-

தாவா அறக்கட்டளையின் முன்னாள் உறுப்பினர் K.பாரதிதாசன் அவர்கள் தாவா அறக்கட்டளையில் இருந்து விலகிக்கொள்வதாக அறக்கட்டளை உறுப்பினர்களுக்கு பதிவு அஞ்சல் மூலம் கடிதம் ஒன்றினை அனுப்பினார். மேற்படியாரின் கோரிக்கையும் அறக்கட்டளை தலைவரால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு K.பாரதிதாசன் அவர்களும் அறக்கட்டளை உறுப்பினர் பதவியில் இருந்து நீக்கம் செய்யப்பட்டு 9ம் பிரதிவாதி அறக்கட்டளையின் உறுப்பினராக ஆவண எண்.14/2016

என்ற எண்ணில் அறக்கட்டளை திருத்தல் ஆவணம் மூலம் அறக்கட்டளை உறுப்பினராக சேர்க்கப்பட்டுள்ளார். தாவா வழக்கில் 9ம் பிரதிவாதியும் தாவா அறக்கட்டளையின் உறுப்பினரான பிறகு தாவா அறக்கட்டளையின் வளர்ச்சிக்கு சிறந்த முறையில் பங்காற்றி வருகிறார். இந்நிலையில் வாதி RM. காசி மற்றும் 6, 7 பிரதிவாதிகள் பாலமுருகன், மலர்வேணி தாவா அறக்கட்டளையின் கூட்டத்திற்கு ஒரு முறை கூட வராமலும், கூட்டங்களுக்கு வராதது சம்பந்தமாக யாதொரு தகவலும் தெரிவிக்காமலும் இருந்து வந்தார்கள். அதேபோல் 6ம் பிரதிவாதி அரசுப் பள்ளியில் இருந்து வந்ததாலும் மேற்படி மூவரும் அறக்கட்டளையின் வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக இல்லாமலும், ஒத்துழைப்பு வழங்காததாலும் தாவா அறக்கட்டளை மற்றும் பள்ளிக்கு பல இன்னல்களையும், இடையூறுகளையும் பல வகைகளில் செய்து வந்ததாலும் கடந்த 15.07.2017-ம் தேதியில் இருந்து வாதி RM.காசி மற்றும் 6, 7 பிரதிவாதிகள் பாலமுருகன், மலர்வேணி தாவா அறக்கட்டளையின் கூட்டத்தில் இயற்றப்பட்ட தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் மேற்படி அறக்கட்டளை உறுப்பினர்கள் பதவியில் இருந்து நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

தாவா அறக்கட்டளை ஆவணத்திலும் கடந்த 19.12.2017-ம் தேதி மேற்படியார்களின் நீக்கங்கள் குறித்து திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இந்நிலையில் வாதியும் ஆவண எண்.14/2016-ஐ ஆட்சேபனை செய்து சிவகங்கை மாவட்ட பதிவாளர் அவர்களிடம் ஆவணத்தினை ரத்து செய்யக் கோரி மனு அளித்ததில் மேற்படி மனுவும் செ.மு.எண்.2080/இ1/2022 என்ற எண்ணில் எண்ணிடப் பட்டு, இருதரப்பு விசாரணைக்கு பிறகு கடந்த 31.10.2022ம்தேதி உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் பரிகாரம் தேடிக் கொள்ள உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. கடந்த 2017ம் ஆண்டு முதல் 9ம் பிரதிவாதியும் தாவா அறக்கட்டளையின் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு வருகிறார். 2017-ம் ஆண்டு முதல் இன்றைய தேதி வரை வாதி மற்றும் 6, 7 பிரதிவாதிகள் தாவா அறக்கட்டளை கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளவில்லை. மேலேகண்டபடி மேற்படியார்கள் நீக்கம் செய்யப்பட்டு விட்டதால் மேற்படியார்கள் கலந்து கொள்ளவில்லை. மேலும் கடந்த 2017ம் வருடம் முதல் மேற்படியார்களுக்கும், தாவா அறக்கட்டளைக்கும் யாதொரு சம்பந்தமோ, தொடர்போ, உரிமையோ இல்லை.

5) 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள கூடுதல் எதிர் வழக்குரையின் சுருக்கம்-

இந்நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ள தாவா முதலேற்பு வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள திருத்தல் வழக்குரையில் 2, 3 வாதிகள் எதன் அடிப்படையில் 5, 6 பிரதிவாதிகளாக இருந்து மேலேகண்டபடி வாதிகளாக Transpose செய்யப்பட்டார்கள் என்ற தெளிவான விளக்கம் தாவா வழக்குரையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. இந்நீதிமன்றத்தில் மேற்படியார்கள் 1ம் வாதிக்கு எதிராக எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்துள்ள நிலையில் மேற்கண்ட எதிர்வழக்குரையில் குறிப்பிட்டுள்ள கூற்றுகளுக்கு எதிராக 1ம் வாதியுடன் சேர்ந்து எவ்வித பரிகாரத்தினையும் கோர இயலாது. தாவா திருத்தல் வழக்குரையில் பக்கம் 24ல் "B" பரிகாரத்தில் 4 முதல் 7 பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக தாவா அறக்கட்டளையும் கணக்கு வழக்குகளை ஒப்படைக்கக் கோரி கோரப்பட்டுள்ளது. ஆனால், 6, 7 பிரதிவாதிகள் 2, 3 வாதிகளாக Transpose செய்யப்பட்ட பிறகு மேற்கண்ட பரிகாரமானது திருத்தம் செய்யப்படாமல் அசல் வழக்குரையில் குறிப்பிட்டபடி உள்ளது. மேலும் திருத்தல் வழக்குரையில் பக்கம் 25-ல் "F பரிகாரத்தில் 3 முதல் 7 பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக 1ம் வாதி தரப்பில் கூடுதல் கல்வி கட்டணங்களை திருப்பி ஒப்படைக்கக் கோரி கோரப்பட்டுள்ள செயலுறுத்துக்கட்டளை (Mandatory Injunction) பரிகாரத்தில் திருத்தம் செய்யப்படாமல் அசல் வழக்குரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

இந்நீதிமன்றத்தில் வாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள திருத்தல் வழக்குரையில் குறுந்தலைப்பு, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவற்றில் மட்டும் 6, 7 பிரதிவாதிகள் 2, 3 வாதிகளாக Transpose செய்யப்பட்டுள்ளனர். ஆனால் திருத்தல் வழக்குரையில் பத்தி 4 முதல் பத்தி 20 வரையுள்ள வழக்குமூலம் பகுதி வரை வாதியை 1 முதல் 3 வாதிகள் என்றும், 1ம் வாதி செய்த தனிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை 1ம் வாதி என்றும் குறிப்பிட்டு திருத்தல் வழக்குரையில் குறிப்பிடவில்லை. வாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள திருத்தல் வழக்குரையில் பல குறைகள், பல தவறுகள் உள்ளதால் தாவா வழக்கும் எடுத்த எடுப்பிலேயே தள்ளுபடி செய்யத்தக்கதாய் உள்ளது. தாவா வழக்கில் தாவா அறக்கட்டளையை நடத்தி வந்த வாதி 2000ம் ஆண்டு முதல் 2012ம் ஆண்டு வரையிலான காலங்களில் எவருக்கும் எந்த ஒரு பொறுப்பும் கொடுக்கப்படாமல் தன்னிச்சையாக செயல்பட்டு வந்தார். அதேபோல் 3ம்

வாதி மலர்வேணி அவர்களும் டிரஸ்ட் உறுப்பினர் என்ற முறையில் டிரஸ்டியாக எந்தவொரு செயலையும் முறையாக செய்தது இல்லை. 2012-ம் வருடம் 3ம் வாதிக்கு அறக்கட்டளை தலைவராகவும் பொறுப்புகள் கொடுத்தும் அப்பணியை அவர் சரிவர செய்யவில்லை. 2012, 2013ம் வருடங்களில் 3ம் வாதி மதுரையில் உள்ள மருத்துவமனை ஒன்றில் மகப்பேறு சிகிச்சைக்காக சேர்ந்த காலங்களில் டிரஸ்ட் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளவில்லை. அதேபோல் 2ம் வாதியான பாலமுருகன் 2003ம் வருடமே அரசு பணிக்கு சென்று விட்டார். கடந்த சுமார் 13 ஆண்டுகள் டிரஸ்டுக்கோ அல்லது பள்ளிக்கோ எந்தவொரு பணியையும் இருவரும் செய்தது கிடையாது.

தாவா வழக்கில் 2, 3 வாதிகள் கடந்த சில ஆண்டுகள் வரை தாவா பள்ளியில் அனுகூலங்கள் அனைத்தையும் பெற்று வந்தனர். மேலும் 2ம் வாதி சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலர் அவர்களுக்கும் அனுப்பிய கடிதத்தில் தாவா பள்ளியில் நிர்வாக விஷயங்களில் தலையிடுவது இல்லை என்றும், கவுரவ உறுப்பினராக மட்டுமே தொடர்ந்து இருப்பேன் என கடிதம் அனுப்பியுள்ளார். தாவா வழக்கின் 1 முதல் 3 வாதிகள் தாவா அறக்கட்டளையின் கூட்டங்களுக்கும் எதிரான வகையில் கடந்த பல வருடங்களாக செயல்பட்டு வருகின்றனர். தாவா பள்ளி நல்ல முறையில் நடந்து வருவதற்கு பல்வேறு இடையூறுகளை 1 முதல் 3 வாதிகள் செய்து வருகின்றனர். தாவா வழக்கில் தாவா பள்ளி கட்டணம் சம்பந்தமாக இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட இரண்டு இடைநிலை மனுக்கள் இந்நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு விட்டன. அவற்றினை எதிர்த்து கடந்த பல ஆண்டுகளாக வாதிகள் தரப்பில் எவ்வித பல்வகை மேல்முறையீடோ, உரிமையியல் சீராய்வு மனுவோ தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. தாவா வழக்கும் நிலுவையில் இருக்கும் போது 1 முதல் 3 வாதிகள் வஞ்சக கூட்டாக இணைந்து கடந்த 22.05.2015 அன்று மாலை 4.00 மணியளவில் பள்ளி வளாகத்தில் அறக்கட்டளை கூட்டம் நடைபெறும் என்றும், 2015-16ம் ஆண்டிற்கான அறக்கட்டளையில் தலைவர், செயலர் மற்றும் பொருளாளர் தேர்ந்தெடுத்தல் மற்றும் 2013-14, 2014-15ம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவு கணக்குகள் சமர்ப்பித்தல், பள்ளி கட்டணம் தொடர்பான கருத்துகள் விவாதித்தல், ஆசிரியர்கள் மற்றும் ஊழியர்கள் நியமனம் பற்றி விவாதித்தல் ஆகியவை கூட்டத்தின்

பொருளாகும் என பிரதிவாதிகள் கூட்டாக 12.05.2015-ம்தேதி அறிவிப்பு அனுப்பி இருந்தனர்.

மேற்கண்ட அறிவிப்பையும் பெற்றுக் கொண்ட 1 முதல் 4 பிரதிவாதிகள் அவர்களது வழக்கறிஞர் மூலம் 15.05.2015-ம்தேதி பதில் சட்ட அறிவிப்பு அனுப்பி இருந்தனர். அதனைப் பெற்றுக் கொண்ட வாதிகள் 18.05.2015 அன்று பதில் அறிவிப்பு அனுப்பியிருந்தார்கள். அந்த பதில் அறிவிப்பில் திட்டமிட்டபடி 22.05.2015 அன்று கூட்டம் நடைபெறும் என குறிப்பிடப்பட்டு இருந்தது. ஆனால் மேற்படி தேதியில் சாம்பவிகா பள்ளி வளாகத்தில் மேற்கண்டபடி கூட்டம் ஏதும் நடைபெறவில்லை. 4, 5 பிரதிவாதிகளால் பங்குத் தொகை கொடுக்கப்பட்டு தாவா அறக்கட்டளையில் சேர்க்கப்பட்ட 1ம் வாதியின் மகனான பாரதிதாசன் என்பவரும் 2006ம் வருடம் முதல் தாவா அறக்கட்டளை உறுப்பினராக இருந்தாலும் மேற்படியார் பணி நிமித்தம் வெளி நாட்டில் இருந்ததால் தாவா அறக்கட்டளை கூட்டங்களில் முறையாக கலந்து கொள்ளவில்லை. மேற்கண்ட 8ம் பிரதிவாதி தாவா அறக்கட்டளை உறுப்பினர் பதவியை ராஜினாமா செய்து 4, 5 பிரதிவாதிகள், வாதிகள் மற்றும் மற்ற அறக்கட்டளை உறுப்பினர்களுக்கும் பதிவு தபாலில் கடிதம் ஒன்றை அனுப்பினார். தாவா வழக்கின் 8ம் பிரதிவாதியின் மேலேகண்ட கோரிக்கையும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு மேற்படியார் தாவா அறக்கட்டளை உறுப்பினர் பதவியில் இருந்து நீக்கம் செய்யப்பட்டு தாவா வழக்கின் 9ம் பிரதிவாதி தாவா அறக்கட்டளையின் உறுப்பினராக பதிவு ஆவண எண்.14/2016 என்ற அறக்கட்டளை திருத்துதல் ஆவணம் மூலம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார். மேற்கண்ட ஆவணத்தினை ரத்து செய்யக் கோரி 1ம் வாதி சிவகங்கை மாவட்ட பதிவாளரிடம் மனுக் கொடுத்து மேற்படி மனுவும் இருதரப்பு விசாரணைக்கு பிறகு 31.10.2022-ம் தேதியன்று உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் பரிகாரம் தேடிக் கொள்ள உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. கடந்த சுமார் 2013ம் ஆண்டு முதல் 1 முதல் 3 வாதிகள் சாம்பவிகா அறக்கட்டளையின் கூட்டங்களுக்கு ஒருமுறை கூட வராமலும், மேற்படி கூட்டத்திற்கு வராதது சம்பந்தமாக யாதொரு தகவலும் தெரிவிக்காமலும் இருந்து வந்தனர்.

தாவா வழக்கின் 2ம் வாதியும் அரசு பணியில் இருந்து வருவதாலும், 1, 3 வாதிகள் தாவா அறக்கட்டளையின் வளர்ச்சிக்கும், சாம்பவிகா பள்ளிகளின் வளர்ச்சிக்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்காமலும் அறக்கட்டளை, பள்ளிகள் ஆகியவற்றை தொடர்ந்து

நடத்த விடாமல் பல்வேறு இன்னங்களையும், இடையூறுகளையும் பல வகைகளில் செய்து வந்ததால் மேற்படியார்கள் கடந்த 15.07.2017-ம் தேதியில் இயற்றப்பட்ட தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் நீக்கம் செய்யப்பட்டனர். அதன்பின் மேற்படி அறக்கட்டளை பத்திரத்தில் கடந்த 19.12.2017-ம் தேதியில் பல திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு மேற்படி அறக்கட்டளை திருத்தல் பத்திரமும் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் மேற்படி திருத்தல் பத்திரப்படி 4. 5 பிரதிவாதிகள், M.S.பார்த்திபன், M.S. கார்த்திகேயன் ஆகியோர்கள் மட்டுமே அறக்கட்டளையின் உறுப்பினர்கள் ஆவார்கள். 1 முதல் 3 வாதிகளுக்கும் மேற்படி அறக்கட்டளை, மேற்படி பள்ளிகள் ஆகியவற்றிற்கும் யாதொரு உரிமையும், சம்பந்தமும் இல்லை. மேலும் தாவா வழக்கில் 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக தாவா அறக்கட்டளையின் உறுப்பினர்கள் அல்லாத 1 முதல் 3 வாதிகள் தாவா வழக்கில் கோரிய பரிகாரங்கள் மேற்படியார்களுக்கு கிடைக்கத்தக்கதல்ல.

தாவா அறக்கட்டளையின் முதன்மை ஆவணத்தில் குறிப்பிட்டபடி தற்போது 1 முதல் 3 வாதிகளை தவிர்த்து சரியான எண்ணிக்கையில் அறக்கட்டளை உறுப்பினர்கள் இருந்து வருகின்றனர். தாவா அறக்கட்டளையில் மேற்கண்ட M.S.பார்த்திபன், M.S.கார்த்திகேயன் ஆகியோர்கள் அறக்கட்டளை உறுப்பினர்களாக சேர்க்கப்பட்ட பிறகு அதனை எதிர்த்து வாதிகள் தரப்பில் இன்றைய தேதி வரை எவ்வித சட்ட நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. மேற்படி இருவரும் சரியான ஆவணத்தின் அடிப்படையில் தாவா அறக்கட்டளையில் உறுப்பினர்களாக சேர்க்கப்பட்டு மேற்படியார்கள் இருவரும் அறக்கட்டளை உறுப்பினர்களாக தற்போது வரை செயல் பட்டு வருகிறார்கள். எனவே, மேற்படியார்கள் அறக்கட்டளை உறுப்பினர்களாக சேர்க்கப்பட்ட துணை ஆவணமும் நடைமுறைக்கு வந்து சட்டத்தால் ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு உள்ளது. எனவே தாவா வழக்கில் இந்த 1முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள கூடுதல் எதிர்வழக்குரையை ஏற்றுக்கொண்டு வாதியின்தாவா வழக்கினை செலவுத் தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும்.

6) வாதிகள் மற்றும் பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள வழக்குரை மற்றும் எதிர்வழக்குரை ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் இந்நீதிமன்றம் கீழ்கண்ட எழுவினாக்களை 24.01.2014 -ம் தேதி வனைந்துள்ளது.

Issues:

1) Whether the defendant 1 and 2 as well as 4 and 7 liable to convine the board meeting once in 2 months as stipulated in clause 20 of the trust deed dated 18.11.1999?

2) Whether the D4 and D5 liable to render proper account of M/s.Sambavika Education trust from 20.05.2012?

3) Whether the plaintiff is entitled for decree of Mandatory injunction as prayed for?

4) Whether the plaintiff is entitled for decree of Permanent njunction as prayed for?

5) Whether the defendant liable to render true of proper accounts?

6) To what other relief 1st plaintiff is entitled?

ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததில் கீழ்கண்ட கூடுதல் எழுவினா வனையப்பட்டது.

1) Whether the plaintiff is entitled for a decree of Mandatory Injunction as against 3 to 5 defendants as prayed for?

7) வாதிகள் தரப்பில் 1-ம் வாதி வா.சா.1 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டு வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.9 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. 2-ம் வாதி வா.சா.2 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டு வா.சா.ஆ.10 முதல் வா.சா.ஆ.19 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. 4-ம் பிரதிவாதி பி.வா.சா.1 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டு பி.வா.சா.ஆ.1 முதல் பி.வா.சா.ஆ.33 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. கலைமணி என்பவர் பி.வா.சா.2 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டு சா.சா.ஆ.1 முதல் சா.சா.ஆ.3 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. ராதாகிருஷ்ணன் என்பவர் பி.வா.சா.ஆ.3 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டு சா.சா.ஆ.4 முதல் சா.சா.ஆ.6 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. பாண்டி

என்பவர் பி.வா.சா.ஆ.4 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டு சா.சா.ஆ.7 மற்றும் சா.சா.ஆ.8 குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. சீனிவாசன் என்பவர் பி.வா.சா.ஆ.5 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டு சா.சா.ஆ.9 மற்றும் சா.சா.ஆ.10 குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

8) இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டது. 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் எழுத்துமூல வாதுரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

9) **எழுவினா-1-ற்கான தீர்வு-**

தாவா வழக்கானது முதலில் 1ம் வாதியால் மட்டும் தாக்கல் செய்யப்பட்டு நிலுவையில் இருந்து வந்த நிலையில் தாவா அசல் வழக்கில் முதலில் 6, 7 பிரதிவாதிகளாக இருந்தவர்கள் I.A.No.5/2025 மனுவின் மூலமாக 2, 3 வாதிகளாக மாற்றப்பட்டு தற்போது தாவா வழக்கானது நிலுவையில் இருந்து வருகிறது.

10) 1ம் வாதி சிவகங்கை சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் நிறுவனர் மற்றும் அறங்காவலர் என்ற கோதாவில் தாவா அசல் வழக்கினை நடத்தி வருகிறார். சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை என்ற தனியார் அறக்கட்டளையை 1 முதல் 3 வாதிகளும் மற்றும் முத்துக்கண்ணன், வி.சரவணன், கணேசன் ஆகிய 6 நபர்கள் சேர்ந்து நிறுவியதாக சொல்லும் சங்கதி பிரதிவாதிகள் தரப்பிலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட சங்கதியாகும். மேற்படி அறக்கட்டளைக்கான பத்திரம் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும் மேற்படி பத்திரத்தின் நகல் வா.சா.ஆ.1 ஆக வாதிகள் தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி ஆவணம் நகல் என பிரதிவாதிகள் தரப்பில் ஆட்சேபணை செய்தாலும் வா.சா.ஆ.1-ன் படி வாதிகள் குறிப்பிடும் சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை 18.11.1999-ம் தேதி மேற்சொன்ன 6 நபர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்டு பத்திரம் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற சங்கதி பிரதிவாதிகள் தரப்பில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதால் வா.சா.ஆ.1 வாதிகள் வழக்கு சங்கதிக்கு ஆதரவான ஒன்றாக ஏற்புடைய ஆவணம் என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானம் செய்கிறது.

11) அறக்கட்டளையின் மேலாண்மை, கட்டுப்பாடு மற்றும் மேற்பார்வை ஆகிய பொறுப்புகள் அறங்காவலர் குழுவிடம் இருக்கும் என்றும் அறங்காவலர் குழுவில் தலைவர், துணைத்தலைவர், செயலாளர், இணைச்செயலாளர், பொருளாளர் என

பொறுப்பாளர்களின் பதவிக்கான தேர்தல் ஒவ்வொரு நிதியாண்டிற்கும் நடத்தப்படும் என்றும் மேற்படி பொருப்பாளர்களில் ஏற்படும் எந்தவொரு காலியிடமும் தேர்தல் செயல்முறை மூலமாக அறங்காவலர்களிடமிருந்து பெரும்பான்மை அறங்காவலர்களின் விருப்பப்படி ஒருவரை தேர்ந்தெடுப்பதன் மூலம் நிரப்பப்படும் என அறக்கட்டளை பத்திரத்தில் கூறப்பட்டுள்ளது என்றும் அறங்காவலர் குழுவின் கூட்டம் குறைந்தது இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒருமுறையாவது கூட்டப்பட வேண்டும் தேவைக்கேற்ப வேறு எத்தனை கூட்டங்களை நடத்தலாம் என்றும் வா.சா.ஆ.1-ல் கூறப்பட்டுள்ளதாக வாதிகள் தரப்பிலான சங்கதியை பிரதிவாதிகளும் ஒப்புக்கொண்டுள்ளனர்.

12) ஒவ்வொரு அறங்காவலரின் பதவியேற்பு மற்றும் அறங்காவலர் குழுவின் கூட்டங்களின் அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் பற்றிய தீர்மானங்கள் தீர்மான புத்தகத்தில் செயலாளரால் பதிவு செய்யப்படவேண்டும். அதில் தலைவர் கையெழுத்திடவேண்டும். மேலும் தலைவரும், பொருளாளரும் அறங்காவலர் குழுவின் வெளிப்படையான ஒப்புதலுக்கு உட்பட்டு ரூ.1000/- (ரூபாய் ஆயிரம்)க்கு மிகாமல் மற்றும் அதே நேரத்தில் மாதத்திற்கு ரூ.5,000/- (ரூபாய் ஐந்தாயிரம்) க்கு மிகாமல் செலவினங்களை செய்ய அதிகாரம் பெற்றிருப்பார்கள் என்ற சங்கதி வா.சா.ஆ.1-ல் கூறப்பட்டுள்ளதாக வாதிகள் தெரிவித்திடும் சங்கதி உண்மைதான் என்பது வா.சா.ஆ.1 ஐ பரிசீலனை செய்கையில் அறிய முடிகிறது.

13) அறக்கட்டளையின் கணக்குகள், அறங்காவலர் குழுவினரால் நியமிக்கப்பட்ட பட்டயக் கணக்காளரால் ஆண்டுதோறும் தணிக்கை செய்யப்பட்டு அதன் வருடாந்திர அறிக்கை தணிக்கை அறங்காவலர்களால் நிறைவேற்றப்படும் அறக்கட்டளையின் சார்பாக நடவடிக்கைகளைத் தொடங்கவும், நடத்தவும் அல்லது பாதுகாக்கவும், சம்மன்கள் மற்றும் செயல்முறைகளைப் பெற வழக்குகளில் கையொப்பமிட்ட, வக்காலத்துகள் மற்றும் பிரமாணப் பத்திரங்களில் கையெழுத்திட அறக்கட்டளை செயலாளருக்கு உரிமை உண்டு என வாதிகள் தரப்பில் கட்சி செய்யப்பட்டுள்ளது.

14) 1ம் வாதி தனது ஓய்வூதிய பணபலன் சலுகைகளிலிருந்தும், தனது குடும்ப உறுப்பினர்களின் நகைகளை விற்றும் அதில் கிடைத்த பணத்தை வைத்தும்

அறக்கட்டளைக்காக சொத்துக்கள் வாங்கி அறக்கட்டளையின் பெயருக்கு மாற்றியதாக சொல்லும் சங்கதி பிரதிவாதிகளால் மறுக்கப்பட்ட சூழலில் மேற்படி சங்கதிக்கு ஆதரவாக எந்தவொரு ஆவணத்தையும் வாதிகள் தாக்கல் செய்திடவில்லை.

15) 15.12.2000-ம் தேதியில் "M/s. Sambaviga Higher Secondary School" என்ற பெயரில் +1, +2 வகுப்புகள் கொண்ட பள்ளி ஆரம்பிக்கப்பட்டும் அதனை தொடர்ந்து 6 முதல் 10 ம் வகுப்பு வரைக்கான பள்ளியும் 2002-ம் ஆண்டில் LKG முதல் 5ம் வகுப்பு வரை சாம்பவிகா மழலையர் மற்றும் தொடக்கப்பள்ளி ஆரம்பிக்கப்பட்டு மேற்படி சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை என்பது மேற்கூறிய பள்ளியின் முகவாண்மை ஆகும் என்ற சங்கதியும் பிரதிவாதிகளால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

16) அறக்கட்டளையின் அறங்காவலர் குழுவிலிருந்து K.முத்துக்கண்ணன், V.சரவணன் மற்றும் K.கணேசன் ஆகியோர் 2006-ம் ஆண்டு வாக்கில் அறக்கட்டளையிலிருந்து ராஜினாமா செய்தனர் என்றும் அதன்பிறகு 01.06.2006-ம் தேதிய சிறப்பு அறங்காவலர்கள் குழு கூட்டத்தில் தாவா வழக்கின் 4, 5 பிரதிவாதிகள் மற்றும் பாரதிதாசன் ஆகியோர்கள் 12.06.2006-ம் தேதி முதல் மேற்படி அறக்கட்டளையின் புதிய அறங்காவலராக சேர்க்கப்பட்டனர் என்றும் மேற்படி உறுப்பினர் ராஜினாமா மற்றும் புதிய உறுப்பினர் சேர்க்கை ஆகியவை சீர்திருத்த பத்திரமாக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்று வாதிகள் தரப்பில் சங்கதி தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சங்கதிக்கு ஆதரவாக வா.சா.ஆ.12 மற்றும் வா.சா.ஆ.13 தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

17) 2009-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தனியார் பள்ளி சட்டம் 22 இன் விதிகளின்படி அமைக்கப்பட்ட குழுவால் மாணவர்களிடையே வசூலிக்க வேண்டிய கட்டணங்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தைவிட அதிகமான கல்வி கட்டணத்தை மாணவர்களிடம் 4, 5 பிரதிவாதிகள் வசூலிக்கத் தொடங்கினர் என 1ம் வாதி வா.சா.1 ஆக தாக்கல் செய்துள்ள எழுத்துமூல சாட்சிய நிரூபண வாக்குமூலத்தில் சங்கதி குறிப்பிட்டுள்ளார். மேற்படி சங்கதிக்கு ஆதரவாக

எந்தவொரு ஆவணமும் வாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. மேலும் வா.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில்,

"2009-ம் வருடத்தில் இருந்து தற்போது வரை கூடுதல் கட்டணம் வசூலிப்பதாக புகார் எதுவும் செய்யப்படவில்லை என்றால் 2009ம் வருடத்தில் இருந்து 2012-ம் வருடம் தான் செயலாளர் பதவியில் இருந்து விலகும் வரை புகார் எதுவும் இல்லை. அதன் பிறகு புகார் செய்யப்பட்டுள்ளது என்று சாட்சியமளித்தும் அதன் பிறகு வா.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில்,

"2012-ம் வருடத்திற்கு பின்பு மாணவர்களோ அல்லது பெற்றோரோ கூடுதல் கட்டணம் வசூலிப்பதாக சொல்லும் புகார்மனு எதையும் ஆவணமாக தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான்" என சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

18) மேலும் கருப்பையா என்பவர் மாண்பமை சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை கிளையில் W.P.No.15254 of 2012 ஒரு ரிட் மனுவை தாக்கல் செய்ததில் சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலரால் முறையான விசாரணை மேற்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று உத்தரவிட்டது என்றும் மேற்படி உத்தரவில் பி.வா.சா.ஆ.1 ஆக பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி உத்தரவின்படி 4 முதல் 7 பிரதிவாதிகளால் எவ்வித கூடுதல் கட்டணமும் வசூலிக்கப்படவில்லை என சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலர் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதாக பிரதிவாதிகள் குறிப்பிடும் சங்கதியை 1ம் வாதி குறிப்பாக மறுத்திடாமல் தனக்கு தெரியாது என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேலும் வா.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில்,

" அதிகமான கல்விக்கட்டணம் வாங்குவதாக சொல்வது குறித்து என்னைத் தவிர மற்ற அறக்கட்டளை உறுப்பினர்கள் அரசுக்கோ, காவல்துறைக்கோ புகார் செய்துள்ளார்களா என்றால் எனக்கு தெரியாது" என்றும் "நீதியரசர் ரவிராஜபாண்டியன் ஆணைய அறிக்கைக்கு பிறகு தமிழக அரசாங்கமானது சாம்பவிகா கல்வி நிலையமானது கூடுதல் கல்வி கட்டணம் வசூல் செய்வதாக நடவடிக்கை எதுவும் இதுவரை எடுத்தது இல்லை என்றால் நான் புகார் கொடுத்தும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. 2012-ம் வருடத்தில் இருந்து தற்போது வரை மேற்படி பள்ளிக்கூடத்தின் மாணவர்களோ அல்லது அவர்களது பெற்றோர்களோ கூடுதலான

கல்வி கட்டணம் வசூலிப்பது குறித்து சட்ட நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுத்துள்ளார்களா என்றால் மாணவர்களின் படிப்பு பாதிக்கக்கூடும் என்பதற்காக நடவடிக்கை எடுத்திடவில்லை" என்றும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

19) வாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள வா.சா.ஆ.5 மற்றும் வா.சா.ஆ.6 சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அதிகாரிக்கு 1ம் வாதியினால் அனுப்பப்பட்ட அறிவிப்பு என்பதும் மேற்படி அறிவிப்பு மூலமாக சாம்பவிகா கல்வி நிறுவனம் 2009-ம் வருட கமிஷன் அறிக்கைக்கு கூடுதலாக கட்டணம் வசூல் செய்வதாக புகார் கொடுக்கப்பட்டதாக சொல்லப்பட்டுள்ளது. மேலும் வா.சா.ஆ.6 அறிவிப்பு 3-ம் வாதிக்கு அனுப்பிய கடிதத்தின் கை நகல் என்றும் வா.சா.ஆ.9 ஆனது 3-ம் பிரதிவாதிக்கு 1ம் வாதி தரப்பில் அனுப்பிய வழக்கறிஞர் சட்ட அறிவிப்பு என்றும் மேற்சொன்ன வா.சா.ஆ.5, வா.சா.ஆ.6-ன் பேரில் பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக அரசு எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என 1ம் வாதியே தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தின் மூலம் ஒப்புக்கொண்டுள்ளார். வா.சா.6 கடிதமானது 3ம் வாதியால் பெறப்படவில்லை என்பது வா.சா.ஆ.7-ன் மூலமாக வாதியே குறிப்பிட்டுள்ளார். வா.சா.ஆ.8 அறிவிப்பினை மறுத்து 3-ம் பிரதிவாதி வா.சா.ஆ.9 மூலமாக மறுப்பு அறிவிப்பு அனுப்பியுள்ளார், மேற்கண்ட ஆவணங்கள் மூலமாகவும் வாதிகள் தரப்பு சாட்சிய சங்கதி மூலமாகவும் 2009-ம் ஆண்டு கல்வி கட்டண குழுவால் நிர்ணயித்த கட்டணத்தை விட கூடுதல் கட்டணத்தை பிரதிவாதிகள் வசூலித்ததாக வாதிகள் நிரூபித்திடவில்லை.

20) 18.11.1999 -ம் தேதியிட்ட அறக்கட்டளை பத்திரத்தின் பிரிவு 20ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள படி பிரதிவாதிகள் 1 மற்றும் 2 மற்றும் பிரதிவாதிகள் 4 முதல் 7 வரையிலானவர்கள் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை M/S சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் வாரிய கூட்டத்தை கூட்டுமாறு கோரிடும் செயலுறுத்துக் கட்டளை பரிகாரம் குறித்து பார்க்கையில்

வா.சா.ஆ.8 மூலமாக அறக்கட்டளை வாரிய கூட்டத்தை முறையாக கூட்டவில்லை என குறிப்பிட்டு தாவா 3-ம் பிரதிவாதிக்கும், 3ம் வாதிக்கும் அனுப்பப்பட்டதாக வாதிகள் தரப்பில் கட்சி செய்யப்பட்டுள்ளது. 4-ம் பிரதிவாதி

பி.வா.சா.1 ஆக சாட்சியமளித்து பி.வா.சா.ஆ.1 முதல் பி.வா.சா.ஆ.33 வரையிலான ஆவணங்களை குறியீடு செய்துள்ளார். பி.வா.சா.ஆ.2 மற்றும் பி.வா.சா.ஆ.23, பி.வா.சா.ஆ.24, பி.வா.சா.ஆ.32, பி.வா.சா.ஆ.33 ஆகியவற்றின் மூலமாக சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை குழுவின் கூட்டமானது 2012 முதல் 17.12.2025 வரை இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை நடைபெற்று வருகிறது என்பதற்கு ஆதரவாக பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

21) 1ம் வாதி தனது சாட்சிய நிரூபண வாக்குமூலத்தில், "தானும் தனது மகன் மாறனும் சென்னையில் இருந்தபோது அறக்கட்டளையின் நிர்வாகிகள் தேர்தல் 20.05.2012 அன்று நடத்தப்பட்டதாக ஒருதலைப்பட்சமாக அறிவித்தனர் அதில் 4 வது பிரதிவாதி தலைவராகவும், 5 வது பிரதிவாதி செயலாளராகவும், 3 வது வாதி அறக்கட்டளையின் பொருளாளராகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்" என்றும் மேலும் "அவர்கள் காவல்துறை அதிகாரிகளை வற்புறுத்தி அறக்கட்டளை கூட்டத்தில் பங்கேற்க என்னை அனுமதிக்கவில்லை" என 1ம் வாதி சொல்லியுள்ளார்.

22) மேற்படி சங்கதிக்கு முரணாக வா.சா.ஆ.8 ஆவணமான அறிவிப்பில் 20.05.2012-ல் போடப்பட்ட தீர்மானத்தின்படியும் 2012-2013-ம் ஆண்டிற்கும் நீதியரசர் திரு.ரவிராஜபாண்டியன் கமிட்டி சிபாரிசின் படி கல்விக்கட்டணம் நிர்ணயம் செய்தும் தமிழக அரசால் வெளியிடப்பட்ட கட்டணத்தையும் மட்டும் நடப்பு கல்வியாண்டில் வசூல் செய்து வங்கியில் வரவு வைக்கப்பட்டது என்றும் சங்கதி குறிப்பிட்டு 20.05.2012 நடைபெற்ற கூட்டத்தில் 1ம் வாதி கலந்துகொண்டு தீர்மானம் நிறைவேற்றியதாக வா.சா.ஆ.8 அறிவிப்பில் 1ம் வாதியே சொல்லியுள்ளார் என்றும் அதன் அடிப்படையில் 20.05.2012-ம் தேதிய அறக்கட்டளை கூட்டத்தில் 1ம் வாதி கலந்து கொள்ளவில்லை என்ற சங்கதி உண்மையல்ல என பிரதிவாதிகள் தரப்பில் வாதம் புரியப்பட்டது. தாவா வழக்கின் 2, 3 வாதிகள் முதலில் அசல் வழக்கில் 6, 7 பிரதிவாதிகளாக இருந்து எதிர்வழக்குரையில் மேற்படி சங்கதியை ஒப்புக்கொண்டுள்ளனர் என்பது பிரதிவாதிகள் தரப்பு எதிர்வழக்குரை சங்கதியை பரிசீலனை செய்கையில் அறிய முடிகிறது.

23) மேலும் 2, 3 வாதிகள் 6, 7 பிரதிவாதிகளாக இருந்தபோது தாக்கல் செய்துள்ள எதிர்வழக்குரை பத்தி 13-ல் "20.08.2012 முதல் தற்போது வரை இந்த எண் 4 முதல் 7 பிரதிவாதிகளால் ட்ரஸ்ட் ஆவணத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி கூட்டங்கள் கூட்டப்பட்டும், அக்கூட்டங்கள் பற்றி உறுப்பினர்களுக்கு முறையாக தெரிவிக்கப்பட்டும், அக்கூட்டங்களில் ஆஜரான அனைத்து ட்ரஸ்ட் உறுப்பினர்களுக்கும் மேற்படி ட்ரஸ்ட் சம்பந்தமான அனைத்து கணக்கு வழக்குகளும், வரவு செலவுகளும் முறையாகவும், சரியாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது" என 1ம் வாதி தாக்கல் செய்திட்ட வழக்கு சங்கதியை மறுத்து எதிர்வாதம் செய்துள்ளனர். தற்போது மேற்படி 6, 7 பிரதிவாதிகள் 2, 3 வாதிகளாக தங்களை மாற்றி தாவா வழக்கை 1ம் வாதியுடன் நடத்தி வருகிறார்கள். மேற்படி 2, 3 வாதிகளாக மாற்றப்பட்ட பிறகு மேற்சொன்ன 6, 7 பிரதிவாதிகளாக இருந்து தாக்கல் செய்த எதிர்வழக்குரை சங்கதியை மறுத்திட்டதாக எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்திடவில்லை.

24) மேலும் 6ம் பிரதிவாதி தற்போது 2ம் வாதியாக இருந்து வா.சா.2 ஆக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். வா.சா.2 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில்,

"2012 பிறகு 2025 தற்போது வரை எந்தெந்த மாதங்களில் அறக்கட்டளையின் கூட்டமானது நடைபெற்றது என்றால் மேற்படி கால கட்டத்தில் கூட்டம் எதுவும் முறையாக நடைபெறவில்லை, 2012 முதல் 2025 வரை நான் எத்தனை கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டேன் என்றால் 1 முறை கலந்துகொண்டேன். மேற்கண்டவாறு வா.சா.2 முன்னுக்கு பின் முரணாக அறக்கட்டளை கூட்டம் நடைபெற்றது குறித்து தாவா வழக்கில் கட்சி செய்து வருகிறார் என்பது வா.சா.2-ன் சாட்சிய சங்கதியையும் அவரது எதிர்வழக்குரை சங்கதியையும் பரிசீலனை செய்கையில் அறிய முடிகிறது.

25) வா.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில், அறக்கட்டளை கூட்டம் குறித்து வாய்மொழியாக சொல்லப்படும் என்றால் சரிதான். நோட்டில் எழுதி தெரிவிக்கப்படும் என்றும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேற்படி சங்கதிக்கு முரண்பட்டு வா.சா.2 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில், டிரஸ்ட் கூட்டம் நடைபெறுவது

குறித்த தகவலானது வாய்மொழியாக எங்களுக்கு சொல்லப்படும் என்றால் சரியல்ல பதிவு தபால் மூலமாக சொல்லப்படும் என சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

26) மேலும் வா.சா.2 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில் 2013 முதல் 2025 வருடம் வரை ஏ.எம்.சேகர் மற்றும் ராணி ஆகியோர்மேற்படி சாம்பவிகா பள்ளிகள் மற்றும் அறக்கட்டளை நல்லமுறையில் நிர்வாக பராமரிப்பு செய்து வருகிறார்கள் என்றால் எங்களிடம் கொடுத்து இருந்தாலும் நாங்களும் நல்ல முறையில் நிர்வாக பராமரிப்பு செய்து வந்திருப்போம் என சாட்சியமளித்துள்ளார். மேற்படி சாட்சியத்தில் 2013 முதல் 2025 வரை சாம்பவிகா பள்ளிகள் மற்றும் அறக்கட்டளையை ஏ.எம்.சேகர் மற்றும் ராணி ஆகியோர் நல்ல முறையில் நிர்வாக பராமரிப்பு செய்து வந்துள்ளனர் என 1ம் வாதி தரப்பு வழக்கு சங்கதிக்கு முரண்பட்டு பிரதிவாதிகளுக்கு ஆதரவாக சாட்சியமளித்துள்ளார். மேலும் வா.சா.2 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தின் மூலமாக 2013 முதல் 2025 வரை ஏ.எம்.சேகர் மற்றும் ராணி ஆகியோர் தான் மேற்படி பள்ளிகளுக்கு அரசிடம் அங்கீகாரம் பெற்றனர் என்றால் மேற்படி நபர்கள் அறக்கட்டளையின் செயலாளராக இருந்ததால் செயலாளர் என்ற அடிப்படையில் மேற்படி காலத்திற்கான அங்கீகாரத்தை புதுப்பித்தவர்கள் ஆவார் என சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேற்படி சங்கதியை உறுதியூட்டிடும் வகையில் பி.வா.சா.ஆ.3 முதல் பி.வா.சா.ஆ.22 வரையிலான ஆவணங்கள் உள்ளன. மேற்படி ஆவணங்கள் மூலமாக சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் பேரிலான சாம்பவிகா பள்ளிகள் முறையாக அதன்அங்கீகாரம் தற்போது வரை புதுப்பிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை அறிய முடிகிறது. மேற்படி வா.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில், 2012-க்கு பிறகு சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை மற்றும் மேல்நிலை பள்ளியை சேகரும், ராணியும் பராமரித்து வருகிறார்கள் என்றும், 2012-க்கு பிறகு தற்போது வரை சேகர் மீதும், ராணி மீதும் காவல்நிலையத்தில் எத்தனை புகார்கள் கொடுத்திருப்பேன் என்றால் ராணி மீது கொடுக்கவில்லை. சேகர் மீது சுமாராக 10க்கும் மேற்பட்ட புகார்களை கொடுத்திருப்பேன் என வா.சா.1 சாட்சியம் அளித்துள்ளார். தாவா வழக்கு மேற்படி ராணி என்பவருக்கும் எதிராக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில் காவல்துறையில் ராணி என்பவருக்கு எதிராக ஏன் வா.சா.1 புகார் கொடுக்கவில்லை என்பதற்கு எந்த காரணமும் சொல்லப்படவில்லை. மேற்படி சூழலில் ராணி என்பவருக்கு எதிராக

சொல்லப்படும் சங்கதி உண்மைதானா? என்ற சந்தேகம் இந்நீதிமன்றத்திற்கு வருகிறது. 2012 பிறகு அறக்கட்டளையின் கூட்டம் எதுவும் நடைபெறவில்லை என்றும் 2012-க்கு பிறகு தற்போது வரை மேற்படி அறக்கட்டளை கூட்டமானது 2 மாதத்திற்கு ஒருமுறை கூட்டப்படாதது குறித்து CEO, DRO அலுவலகத்திற்கும், காவல்துறை மற்றும் அரசுக்கும் புகார் அனுப்பியுள்ளேன். மேற்படி புகார் ஆவணங்கள் எதுவும் தாவா வழக்கில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான் என வா.சா.1 அளித்துள்ள சாட்சியத்திற்கு முரண்பட்டு வா.சா.2 மேற்படி 2012-க்கு பிறகு அறக்கட்டளை கூட்டம் நடத்தப்பட்டது என்றும் அதில் தான் கலந்து கொண்டதாகவும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேலும் 1 முதல் 3 வாதிகள் சேர்ந்து திருப்பத்தூர் ரோட்டில் உள்ள அலங்கார் மகாலில் கூட்டத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டோம் என சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேற்கண்ட சாட்சிய சங்கதிகளிலிருந்தும், ஆவணங்களிலிருந்தும் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை M/S சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் வாரியக்கூட்டமானது நடைபெற்று வருகிறது என்பதை இந்நீதிமன்றத்தால் அறிய முடிகிறது.

27) வா.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில், வா.சா.ஆ.1-ல் அறக்கட்டளையின் உறுப்பினர் அரசு பணியில் சேர்ந்தால் அறக்கட்டளையின் உறுப்பினராக தொடர்ந்து இருக்கலாம் என விபரம் கண்டுள்ளதா என்றால் இல்லை என சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேலும் 2ம் வாதி 2003-ம் வருடம் அரசுப்பணியில் சேர்ந்தார் என சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

28) 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் கூடுதல் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி கூடுதல் எதிர்வழக்குரையில் 6, 7 பிரதிவாதிகள் 1ம் வாதி தாக்கல் செய்துள்ள தாவா வழக்கு சங்கதிக்கு எதிராக எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்துவிட்டு மேற்படி சங்கதியை மறுத்து எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்திடாமல் 1ம் வாதியுடன் சேர்ந்து கொண்டு தாவா அசல் வழக்கில் தங்களை 2, 3 வாதிகளாக சேர்த்து தாவா செய்திடுவது என்பது மேற்படி 6, 7 பிரதிவாதிகளின் எதிர்வழக்கு சங்கதி குறித்து முன்னுக்கு பின் முரணாக கட்சி செய்கிறார்கள் என்றும் அதனால் 2, 3

வாதிகளின் சாட்சியம் ஏற்புடையதல்ல என்ற 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகளால் செய்யப்பட்ட ஆட்சேபணை ஏற்புடையதே என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானம் செய்கிறது.

29) தாவா வழக்கில் 1வது வாதி 4 முதல் 7 பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக பரிகாரம் கேட்டுள்ள நிலையில் 6, 7 பிரதிவாதிகள் 2, 3 வாதிகளாக மாற்றம் செய்திட்ட நிலையில் மேற்படி நபர்களுக்கு எதிரான பரிகாரம் திருத்தப்படாமல் உள்ளது என்றும் அதன் அடிப்படையில் தாவா பிராதில் உள்ள குறைகளை சரி செய்திடாமல் வழக்கை மேல் நடத்திடுவது என்பது தாவா வழக்கு தள்ளுபடி செய்திட உகந்த ஒன்று என 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் ஆட்சேபணை கூடுதல் எதிர்வழக்குரை மூலமாக சொல்லப்பட்டும் மேற்படி ஆட்சேபணை சங்கதி குறித்து வாதிகள் தரப்பில் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்திடவில்லை. 2ம் வாதி பாலமுருகன் 2003-ம் வருடமே அரசுப்பணிக்கு சென்றுவிட்டார் என்றும் சுமார் 13 ஆண்டுகள் மேற்படி டிரஸ்டுக்கோ அல்லது பள்ளிக்கோ எந்தவொரு பணியையும் செய்யவில்லை என்றும் 2012, 2013 வருடங்களில் 3-ம் வாதி மதுரையில் உள்ள மருத்துவமனை ஒன்றில் மகப்பேறு சிகிச்சைக்காக சேர்ந்த காலங்களில் மேற்படி டிரஸ்ட் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றும் மேலும் 2ம் வாதி சிவகங்கை முதன்மை மாவட்ட கல்வி அலுவலர் அவர்களுக்கு அனுப்பிய கடிதத்தில் உறுப்பினராக மட்டுமே தொடர்ந்து இருப்பேன் என கடிதம் அனுப்பியுள்ளார் என்றும் 2013-ம் ஆண்டு முதல் 1 முதல் 3 வாதிகள் சாம்பவிகா அறக்கட்டளையின் கூட்டங்களுக்கு ஒருமுறை கூட வராமலும் மேற்படி கூட்டத்திற்கு வராதது சம்பந்தமாக யாதொரு தகவலும் தெரிவிக்காமலும் இருந்து வந்தும் அறக்கட்டளைக்கும் சாம்பவிகா பள்ளிகளின் வளர்ச்சிக்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்காமல் இடையூறு செய்து வந்தனர் என்பதால் 15.07.2017-ம் தேதிய தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் நீக்கம் செய்யப்பட்டனர் என்றும் அதன் பின் மேற்படி அறக்கட்டளை பத்திரத்தில் கடந்த 19.12.2017-ம் தேதியில் திருத்தமும் செய்து திருத்தல் பத்திரம் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும் அதன் அடிப்படையில் 1 முதல் 3 வாதிகளுக்கும் மேற்படி அறக்கட்டளைக்கும் மேற்படி பள்ளிகள் ஆகியவற்றிற்கும் எவ்வித உரிமையும், சம்பந்தமும் இல்லை என்பதாக 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தாக்கல் செய்துள்ள கூடுதல் எதிர்வழக்குரை குறித்து வாதிகள் தரப்பில் மறுத்து பதில் எதுவும் தாக்கல் செய்திடவில்லை.

30) மேலும் 8-ம் பிரதிவாதி அறக்கட்டளை உறுப்பினர் பதவியை ராஜினாமா செய்து அனுப்பிய கடிதம் ஏற்கப்பட்டு 9-ம் பிரதிவாதி அறக்கட்டளையின் உறுப்பினராக பதிவு ஆவண எண்.14/2016 மூலமாக சேர்க்கப்பட்டு அறக்கட்டளை திருத்துதல் ஆவணம் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதை ரத்து செய்யக்கோரி 1-ம் வாதி சிவகங்கை மாவட்ட பதிவாளரிடம் மனு கொடுத்து மேற்படி மனு விசாரணை முடிவில் உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் பரிகாரம் தேடிக்கொள்ள உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளதாக 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் சொல்லிடும் கூடுதல் எதிர்வழக்குரை சங்கதியை ஆட்சேபித்து பதிலுரை எதுவும் வாதிகள் தாக்கல் செய்திடவில்லை. 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள கூடுதல் எதிர்வழக்குரை சங்கதியில் தற்போது சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் உறுப்பினர்களாக 4, 5, 8, 9 பிரதிவாதிகள் மட்டுமே தற்போது உள்ளனர் என சொல்லப்பட்டுள்ளது.

31) பிரதிவாதிகள் தரப்பில் பி.வா.சா.5 சாட்சி தனது சாட்சியத்தின்போது சா.சா.ஆ.9 அனுமதி கடிதம் மற்றும் சா.சா.ஆ.10 ஆவணமான சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளைக்கான 2013 முதல் 2026 வரையிலான வருமான வரி ரிட்டன் குறித்த ஆவணத்தை தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி ஆவணத்தின் மூலம் சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையில் வரவு செலவு விபரம் குறித்து வருமான வரி ரிட்டன் மேற்சொன்ன கால கட்டங்களில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதை இந்நீதிமன்றத்தால் அறிய முடிகிறது. மேற்படி சாட்சி தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தின்போது, "வருமான வரி ரிட்டனுக்கான வரவு செலவு விபரங்களை அறிந்துகொள்ள சா.சா.ஆ.10 போதுமானதா என்றால் வருமான வரி ரிட்டனுக்கு போதுமானது ஆகும். " 2013 முதல் நடப்பு ஆண்டு வரை சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளைக்கு டிரஸ்டி யார் என்றால் ஏ.எம்.சேகர், எஸ்.ராணி, எஸ்.பார்த்திபன், எஸ்.கார்த்திகேயன் ஆகியோர் என்றும் மேற்படி நபர்கள் தான் தற்போது வரை உள்ளார்கள் என்றும் 2013-2014-க்கான வருமான வரி ரிட்டன் 4 வருட காலதாமதமாக 27.03.2018-ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், டிர்ஸ்டீகளுடைய ஒப்புதல் பெற்று தான் வரவு செலவு கணக்குகள் ஆடிட்டரிடம் அனுப்பி வைக்கப்படும் என்றால் சரிதான் என்றும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேற்சொன்ன வருமான வரி ரிட்டன்

உண்மையான டிரஸ்டிகளின் ஒப்புதல் இல்லாமல் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதாக வாதிகள் தரப்பில் வாதம் புரியப்பட்டது. மேற்படி சங்கதி குறித்து 1முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தாக்கல் செய்துள்ள கூடுதல் எதிர்வழக்குரை சங்கதிபடி 1முதல் 3 வாதிகள் சாம்பவிகா அறக்கட்டளையிலிருந்து நீக்கியும் 9வது பிரதிவாதி அறக்கட்டளையின் உறுப்பினர்களாக சேர்க்கப்பட்டும் உள்ளார் என சொல்லப்பட்டுள்ளது.

32) வா.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தின்போது, அறக்கட்டளை உறுப்பினர் தொடர்ந்து 3 கூட்டங்களுக்கு வரவில்லை என்றால் நீக்க முடியும் என பைலாவில் உள்ளதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். 1 முதல் 3 வாதிகள் அறக்கட்டளை கூட்டங்களுக்கு தொடர்ந்து வராததால் அவர்களை நீக்கிட தீர்மானம் செய்யப்பட்டு திருத்தல் பத்திரம் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதாக 1முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தரப்பு கூடுதல் எதிர்வழக்குரையில் சங்கதி கூறப்பட்டுள்ளது. மேலும் வா.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில், அறக்கட்டளையிலிருந்து முத்துக்கண்ணன், கணேசன், சரவணன் ஆகியோர் விலகிய பின்பு 4, 5 பிரதிவாதிகள் மற்றும் 8-ம் பிரதிவாதி பாரதிதாசன் அறக்கட்டளையின் உறுப்பினராக சேர்க்கப்பட்டார்கள் என்றும் மேற்படி புதிதாக 3 பேர் அறக்கட்டளையில் சேர்த்திட முதலில் ஏற்படுத்தப்பட்ட டிரஸ்ட் பத்திரத்தை ரத்து செய்திடாமல் புதிதாக திருத்தம் செய்த டிரஸ்ட் பத்திரம் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்று சாட்சியம் அளித்தும் மேலும் புதிய உறுப்பினர்களை சேர்க்க அறக்கட்டளையிலிருந்து விலகிச்சென்ற உறுப்பினர்களை தவிர மீதம் உள்ள உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து தீர்மானம் இயற்றவேண்டும் என சொல்லியுள்ளார். 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தங்களது கூடுதல் எதிர்வழக்குரையில் 8ம் பிரதிவாதி பாரதிதாசனின் ராஜினாமா ஏற்கப்பட்டு சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை உறுப்பினராக 9-ம் பிரதிவாதி சேர்த்திட மேற்படி அறக்கட்டளையில் மீதமிருந்த உறுப்பினர்களால் தீர்மானம் போடப்பட்டு திருத்தல் பத்திரம் பதிவு செய்யப்பட்டதாக சங்கதி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

33) மேலும் வா.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில், "அறக்கட்டளையிலிருந்து விலகிச்சென்றவர்கள் அறக்கட்டளையில் அதன்பிறகு போடப்படும் தீர்மானம் குறித்து ஆட்சேபணை செய்ய இயலாது என்றும் விலகிச் சென்ற உறுப்பினர்கள் அறக்கட்டளையின் தீர்மானம் குறித்து சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க இயலாது அது பைலாவிலும் உள்ளது. விலகிச்சென்ற உறுப்பினர்களை தவிர மீதமுள்ள உறுப்பினர்கள் அறக்கட்டளையை தொடர்ந்து நடத்தலாம் என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

34) பி.வா.சா.2 தனது சாட்சியத்தில், சாம்பவிகா தொடக்க பள்ளிக்கு 01.06.2025 முதல் 31.05.2026 கால கட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் புதுப்பித்ததற்கான அறிக்கை ஏற்கப்பட்டு சிவகங்கை மாவட்ட கல்வி, தனியார் பள்ளிகள் அலுவலகத்தால் வழங்கிய உத்தரவு சா.சா.ஆ.2 ஆகவும், 6 முதல் 12 ம் வகுப்புகளுக்கு 01.06.2023 முதல் 31.05.2026 கால கட்டத்திற்குள்ளான உத்தரவு சா.சா.ஆ.3 ஆகவும், அனுமதி கடிதம் சா.சா.ஆ.1 ஆகவும் குறியீடு செய்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார். பி.வா.சா.3 தனது சாட்சியத்தில், சாட்சியம் அளித்திடுவதற்கான அனுமதி கடிதத்தினை சா.சா.ஆ.4 ஆகவும், சாம்பவிகா பள்ளியின் 6 முதல் 10ம் வகுப்புகளுக்கு 2001 ஆண்டு முதல் 2022 வரையிலான ஆண்டுவரை தமிழ்நாடு பள்ளி கல்வி இயக்குநர் மற்றும் முதன்மை கல்வி அலுவலர் வழங்கிய அங்கீகாரம் மற்றும் தொடர் அங்கீகாரம் ஆகியவற்றின் அனுமதி உத்தரவு சா.சா.ஆ.5 ஆகவும், 28.04.2000-ம் முதல் 31.05.2026 வரையிலான காலத்திற்கு 11 மற்றும் 12ம் வகுப்புகளுக்கு வழங்கப்பட்ட உத்தரவு சா.சா.ஆ.6 ஆகவும் குறியீடு செய்து சாட்சியமளித்தும் மேற்படி பள்ளி குறித்து மாணவர்களோ, மாணவர்களின் பெற்றோர்களோ கல்விக்கட்டணம் வசூலிப்பது சம்பந்தமாக புகார் ஏதும் கொடுத்து ஆவணம் கொண்டுவரப்பட்டதா என்ற கேள்விக்கு அதுபோன்ற புகார் ஏதும் இல்லை. அது குறித்து ஆவணங்கள் தாக்கல் இல்லை என சாட்சியம் அளித்து சாம்பவிகா பள்ளியானது கூடுதலாக கல்விக்கட்டணம் வசூலிப்பது சம்பந்தமாக புகார் ஏதும் இல்லை என சொல்லியுள்ளார். பி.வா.சா.3 தனது குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில், அரசு நிர்ணயம் செய்த கல்வி கட்டணத்தினை சாம்பவிகா பள்ளி மாணவர்களிடம் வசூல் செய்கிறதா என்பதற்கு பள்ளியை ஆய்வு செய்துள்ளோமா என்றால் எனக்கு தெரியாது என சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

பி.வா.சா.4 தனது சாட்சியத்தில் அனுமதி கடிதம் சா.சா.ஆ.7 ஆகவும் 04.09.2003 முதல் 31.05.2028 வரை சாம்பவிகா பள்ளியின் தொடக்கப்பள்ளியின் அங்கீகாரம் மற்றும் தொடர் அங்கீகாரம் உத்தரவின் சான்று நகல் சா.சா.ஆ.8 ஆக குறியீடு செய்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

35) வா.சா.2 மூலமாக 10.05.2001-ம் தேதிய அறக்கட்டளை திருத்தல் பத்திரம் வா.சா.ஆ.10 ஆகவும், 16.03.2005 -ம் தேதிய திருத்தல் பத்திரம் வா.சா.ஆ.11 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன இரண்டு ஆவணங்களும் நகலாக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி ஆவணங்களின் அசலோ அல்லது சான்று நகலோ தாக்கல் செய்திடாத காரணத்தால் வா.சா.ஆ.10, வா.சா.ஆ.11 சட்டத்தின்படி அனுமதிக்கத்தக்க ஏற்புடைய ஆவணங்களாக இல்லை. வா.சா.ஆ.12 திருத்தல் பத்திரமானது அறக்கட்டளையிலிருந்து முத்துக்கண்ணன், சரவணன், கணேசன் விலகுவது குறித்த ஆவணமாகும். வா.சா.ஆ.13 ஆவணமானது 4, 5 பிரதிவாதிகள் மற்றும் பாரதிதாசன் ஆகியோர் அறக்கட்டளையில் உறுப்பினராக சேர்வதற்கான திருத்தல் பத்திரம். மேற்படி இரண்டு ஆவணங்களும் பிரதிவாதிகள் தரப்பில் ஒப்புக்கொண்டபடியால் ஏற்புடைய ஆவணமாகும். வா.சா.ஆ.14 ஆனது CMA. No.4/2014 -ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு. மேற்படி உத்தரவானது I.A.No.409/2013-ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட இடைக்கால உத்தரவின் பேரிலான மேல்முறையீடு என்பதும் மேற்படி மேல்முறையீடு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளதையும் மேற்படி உத்தரவினை பரிசீலனை செய்கையில் அறிய முடிகிறது. மேலும் தாவா வழக்கில் குறிப்பிடும் சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையானது தனியார் அறக்கட்டளை என்று 1ம் வாதி கட்சி செய்துள்ளதை பிரதிவாதிகள் தரப்பிலும் மறுத்திடவில்லை.

36) வா.சா.ஆ.15 ஆனது CRP(MD)No.592/2021- உத்தரவின் கணினி நகல். மேற்கண்ட உத்தரவானது இருதரப்பிற்கும் போதிய வாய்ப்பு வழங்கி தாவா அசல் வழக்கின் பிரச்சனையை தீர்மானித்திட பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. வா.சா.ஆ.16 ஆவணமானது Crl.OP (MD) No.21372/2015-ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு மேற்படி உத்தரவானது தாவா வழக்கு சங்கதிக்கு தொடர்புடையதாக இல்லை. வா.சா.ஆ.17 ஆவணமும் தாவா வழக்கு சங்கதிக்கு தொடர்புடையதாக இல்லை. வா.சா.ஆ.18

ஆவணமானது 4ம் பிரதிவாதிக்கு மாண்பமை சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை கிளை மன் பிணையம் வழங்கிட மறுத்து பிறப்பித்த உத்தரவு ஆகும்.

37) வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள வா.சா.ஆ.19 ஆவணமானது 31.10.2022-ம் தேதிய சிவகங்கை மாவட்ட பதிவாளர் (நிருவாகம்) அவர்களின் செயல்முறை ஆணை என்பதை அறிய முடிகிறது. மேற்படி ஆணையின்படி சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையில் 8-ம் பிரதிவாதி அறக்கட்டளை உறுப்பினர் பதவியில் இருந்து நீக்கம் செய்யப்பட்டு தாவா வழக்கின் 9-ம் பிரதிவாதி தாவா அறக்கட்டளையின் உறுப்பினராக பதிவு ஆவண எண்.14/19 என்ற அறக்கட்டளை திருத்துதல் ஆவணம் மூலம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார். மேற்படி ஆவணத்தை ரத்து செய்திட கொடுக்கப்பட்ட மனுவானது 31.10.2022-ம் தேதியன்று உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் பரிகாரம் தேடிக்கொள்ள உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டதாக 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் கூடுதல் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யப்பட்டு மேற்படி உத்தரவின் அடிப்படையில் எவ்வித நடவடிக்கையும் வாதி எடுத்திடவில்லை என வாதம் புரியப்பட்டது. மேற்கண்ட சங்கதிகளின் பேரில் வா.சா.ஆ.19 ஐ பரிசீலனை செய்கையில் அதில்,

"சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையில் திரு.பாரதிதாசன் என்பவர் விலகியதை பொறுத்து எவ்வித துணை ஆவணமும் பதிவு செய்யாததால் ஏற்கனவே அறக்கட்டளையில் ஆறு நபர்கள் டிரஸ்டிகளாக இருக்கும் நிலையில் சிவகங்கை 1 எண் இணை சார்பதிவக 4 புத்தக ஆவண எண்.14/2016 ஆனது பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதால் திரு.கார்த்திகேயன் என்பவர் டிரஸ்டியாக சேர்த்திட்ட ஆவண எண்.14/2016 பதிவின்போது டிரஸ்ட் தொடர்பான துணை விதிகள் மற்றும் முன் ஆவணங்களை சரிபார்க்க தவறியுள்ளதை அறிய முடிகிறது" என முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளதை அறிய முடிகிறது. மேற்கண்ட முடிவினை பரிசீலனை செய்கையில் 9-ம் பிரதிவாதி கார்த்திகேயன் என்பவரை சாம்பவிகா அறக்கட்டளையில் புதிய உறுப்பினராக சேர்ப்பதற்கு துணை ஆவணம் பதிவு செய்யப்படவில்லை என்பதையும் துணை ஆவணம் பதிவு செய்யப்படாத காரணத்தால் சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையில் 9-ம் பிரதிவாதி உறுப்பினராக சேர்த்தது ஏற்கனவே 6 நபர்கள் உறுப்பினராக இருக்கும் சூழலில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை

என்பதும் மேற்படி நடவடிக்கையானது வா.சா.ஆ.1 அறக்கட்டளை விதிமுறைக்கு முரணாக ஏற்பட்டுள்ளது என்ற வாதிகள் தரப்பு வாதம் ஏற்கும்படி உள்ளது.

38) மேலும் மேற்படி ஆணையில் வா.சா.ஆ.1 அறக்கட்டளை பதிவு ஆவணமான சிவகங்கை 1 எண் இணை சார்பதிவக 4 புத்தக ஆவண எண்.167/1999-ல் "The Board of Trustees shall have power to co-opt other trustees, but in any event the total number of trustees shall not exceed six) என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள நிலையில் சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையில் திரு.பாரதிதாசன் என்பவர் விலகியதைப் பொறுத்து எவ்வித துணை ஆவணமும் பதிவு செய்யாததால், மேற்படி சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையில் ஏற்கனவே ஆறு டிரஸ்டிகள் உள்ள நிலையில் திரு.கார்த்திகேயன் என்பவரை டிரஸ்டியாக சேர்க்கவேண்டி பதிவு செய்யப்பட்ட சிவகங்கை 1 எண் இணை சார்பதிவக 4 புத்தக ஆவண எண்.14/2016 ஐ அடிப்படையாக கொண்டு எவ்வித ஆவண பதிவும் மேற்கொள்ளக்கூடாது என ஆவணத்திலும், அட்டவணையிலும் உரிய குறிப்புகள் சேர்க்க சார்பதிவாளருக்கு அறிவுறுத்தப்படுகிறது. மேற்கண்ட ஆணையின் அடிப்படையில் கார்த்திகேயன் என்பவர் சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் உறுப்பினராக பதிவு செய்யப்பட்டதாக சொல்லும் பதிவு ஆவணம் எண்.14/2016-ன் அடிப்படையில் வேறு ஆவணங்கள் பதிவு மேற்கொள்ள இயலாது என்பதை அறிய முடிகிறது. மேற்படி உத்தரவின்பேரில் 9ம் பிரதிவாதி கார்த்திகேயன் தரப்பில் ஏதேனும் மேல்நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாக காட்டிட ஆதரவு எதுவும் 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என்பதும் மேற்படி ஆணையின் அடிப்படையில் 9-ம் பிரதிவாதி சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் உறுப்பினர் அல்ல என்பதையும் மேற்படி அறக்கட்டளைக்கு 1 முதல் 3 வாதிகளும் 4, 5 பிரதிவாதிகளும் மற்றும் பாரதிதாசன் என்பவர் மட்டுமே உறுப்பினர்கள் என்பதையும் வா.சா.ஆ.19 மூலம் அறிய முடியும் என்ற வாதிகள் தரப்பு வாதம் ஏற்கும்படி உள்ளது.

39) வாதிகளுக்கு 2012 முதல் தற்போது வரை அறக்கட்டளை கூட்டம் நடத்திடுவது குறித்து அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டது என்பதற்கு ஆதரவாக பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஆவணங்களில் பி.வா.சா.ஆ.23-ஐ

பரிசீலனை செய்ததில் 25.08.2012 முதல் 03.05.2013 வரை நடைபெற்ற அறக்கட்டளை கூட்டங்களில் 4, 5 பிரதிவாதிகள் மற்றும் 2, 3 வாதிகள் கலந்து கொண்டுள்ளார்கள் என்பதை அறிய முடிகிறது. 06.07.2013 முதல் 06.09.2014 வரை நடைபெற்ற அறக்கட்டளை கூட்டமானது 4, 5 பிரதிவாதிகள் மட்டும் கையெழுத்து செய்து தீர்மானம் இயற்றப்பட்டுள்ளது என்பதை அறிய முடிகிறது. பி.வா.சா.ஆ.24 சாம்பவிகா பள்ளி கல்விக்குழு உறுப்பினர்கள் பதிவேடு என்பதை அறிய முடிகிறது. மேற்படி பதிவேடு 25.08.2012 முதல் 25.03.2013 வரை உள்ளதை அறிய முடிகிறது. 12.11.2014-ம் தேதிய சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை கூட்டம் தொடர்பான அறிவிப்பு பி.வா.சா.ஆ.25 ஆகவும் மேற்படி அறிவிப்பு அறக்கட்டளை உறுப்பினர்களுக்கு பதிவு தபாலில் அனுப்பப்பட்டதற்கான அஞ்சல் ரசீது பி.வா.சா.ஆ.26, அஞ்சலக அட்டை பி.வா.சா.ஆ.27 ஆகவும் பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி ஆவணங்கள் மூலம் 2014-ம் வருடம் அறக்கட்டளை கூட்டம் நடைபெறுவது குறித்து அறிவிப்பு அறக்கட்டளை உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை அறிய முடிகிறது. பிரதிவாதிகள் தரப்பில் 2017 (1) CTC 37 என்ற முன் தீர்ப்பினை தாக்கல் செய்து பிரதிவாதிகள் தரப்பு பலவீனத்தை சாதகமாக கொண்டு வாதிகள் தங்களது வழக்கினை நிரூபித்திட இயலாது என்றும் 2012 (6) CTC 74 என்ற முன் தீர்ப்பினை தாக்கல் செய்து உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கேட்கப்படுவதில் வாதிகள் சுத்தமான கரங்களுடன் நீதிமன்றத்தை அணுகிட வேண்டும் என்றும் கட்சி செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி முன்தீர்ப்பு சங்கதிகள் ஏற்புடைய ஒன்றேயாகும்.

40) மேற்கண்ட வழக்கு சங்கதி மற்றும் சாட்சிய, சான்றாவணங்களை பரிசீலனை செய்ததிலிருந்து 18.11.1999-ம் வருட சாம்பவிகா அறக்கட்டளை கூட்டம் 2 மாதத்திற்கு ஒருமுறை நடத்தப்பட்டு வருகிறது என பிரதிவாதிகள் தரப்பிலும் ஒப்புக்கொண்டுள்ள நிலையில் 6, 7 பிரதிவாதிகள் 2, 3 வாதிகளாக மாற்றப்பட்டுள்ளதால் 18.11.1999-ம் தேதிய அறக்கட்டளை பத்திரம் பிரிவு 20ன் படி 1, 2 பிரதிவாதிகள் மற்றும் 4, 5 பிரதிவாதிகள் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை M/S சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் வாரிய கூட்டத்தினை கூட்டவேண்டும் என உத்தரவிட்டு வாதிகள் கோரிடும் செயலுறுத்துக்கட்டளை வாதிகளுக்கு கிடைக்கத்தக்கது என எழுவினா 1-ற்கு இந்நீதிமன்றம் தீர்வு காண்கிறது.

41) <u>எழுவினா 2-ற்கான தீர்வு</u> -

20.05.2012 முதல் M/S சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் வருமானம் மற்றும் செலவினங்களுக்கான உண்மையான மற்றும் சரியான கணக்குகளை சமர்ப்பிக்க 4 முதல் 7 வரையிலான பிரதிவாதிகளுக்கு உத்தரவிட கோரிடுவதில் மேற்படி வரவு செலவு குறித்த தனித்தனியான விபரம் அறக்கட்டளை Account பதிவேடுகள் மூலமாக அறிய முடியும் என்பதாலும் 1 முதல் 3 வாதிகள் மேற்படி அறக்கட்டளையின் உறுப்பினர்கள் என்பதாலும் 6, 7 பிரதிவாதிகள் 2, 3 வாதிகளாக மாற்றப் பட்டுள்ளதாலும் மேற்படி விபரங்களை 1 முதல் 3 வாதிகள் அறக்கட்டளையின் உறுப்பினர் என்ற முறையில் பரிசீலனை செய்திட முடியும் என்பதால் மேற்படி பரிகாரம் தள்ளுபடி செய்து எழுவினா 2-ற்கு தீர்மானம் செய்யப்படுகிறது.

42) <u>எழுவினாக்கள் 3 மற்றும் 4-ற்கான தீர்வு</u> -

2009-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டத்தின் கீழ் கட்டண நிர்ணய குழு நிர்ணயித்த கட்டணத்தை தவிர கூடுதலாக கட்டணம் வசூலித்திட தடை செய்து 3-ம் பிரதிவாதிக்கு எதிராக நிரந்தர தடை உத்தரவு கோரிய பரிகாரம் குறித்து பரிசீலனை செய்கையில் மேற்சொன்ன 4-ம் பிரதிவாதி தரப்பிலும் மற்ற பிரதிவாதிகள் தரப்பிலும் கட்டண நிர்ணயக்குழு நிர்ணயித்த கட்டணமே மாணவர்களிடம் வசூலிக்கப் படுவதாகவும் கூடுதல் கட்டணம் எதுவும் வசூலிக்கப்படவில்லை என்றும் கூறப்பட்டுள்ள நிலையில் தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1999-ன் கீழ் கல்வி கட்டண நிர்ணய குழு நிர்ணயித்த கட்டணத்தை மட்டுமே சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளி மாணவர்களிடம் வசூலித்திடவேண்டும் என்ற செயலுறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் வாதிகளுக்கு வழங்கி எழுவினா 4-ற்கு தீர்வு கண்டும் அதைத்தவிர கூடுதல் கட்டணம் வசூலித்திட கூடாது என்று 3ம் பிரதிவாதிக்கு எதிராக வாதிகள் கோரிய நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் வழங்கி எழுவினா 3-ற்கு வாதிகளுக்கு ஆதரவாக தீர்வு காணப்படுகிறது.

43) <u>எழுவினா 5-ற்கான தீர்வு</u> -

பிரதிவாதிகள் தரப்பில் சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளியின் வரவு மற்றும் செலவினங்களுக்கு வருமான வரி செலுத்தப்பட்டு வருகிறது என்று கட்சி செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில் 20.05.2012-ம் தேதி முதல் சாம்பவிகா மேல்நிலை பள்ளியின் வரவு மற்றும் செலவினங்கள் குறித்த உண்மையான மற்றும் முறையான

கணக்கை சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை உறுப்பினர்கள் வசம் வழங்கிட வேண்டும் என்ற வாதிகள் கோரிய பரிகாரம் வாதிகளுக்கு கிடைக்கத்தக்கது என எழுவினா 5-க்கு தீர்வு காணப்படுகிறது.

- 44) **<u>கூடுதல் எழுவினா 1-ற்கான தீர்வு</u>** -

மேலும் கல்வி நிர்ணயக்குழு நிர்ணயித்த கட்டணத்தைவிட கூடுதலான கட்டணத்தை வசூலித்ததாக வாதிகள் நிரூபித்திடவில்லை என்பதால் 3 முதல் 5 வரையிலான பிரதிவாதிகள் தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1999-ன் படி கல்வி கட்டண குழு நிர்ணயித்த கட்டணத்தைவிட வசூல் செய்த கூடுதல் கட்டணத்தை மாணவர்களிடம் திருப்பி அளித்திடவேண்டும் என்ற பரிகாரம் வாதிகளுக்கு கிடைக்கத்தக்கதல்ல என கூடுதல் எழுவினா 1-க்கு தீர்வு காண்கிறது.

45) **<u>எழுவினா 6-ற்கான தீர்வு</u>** -

தாவா வழக்கின் செலவுத் தொகையை வாதிகளுக்கு பிரதிவாதிகள் அளித்திட வேண்டும் என எழுவினா 6-ற்கு தீர்வு காணப்படுகிறது.

முடிவாக,

1) வாதிகளின் வழக்கு பகுதியாக அனுமதித்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

2) 18.11.1999-ம் தேதிய அறக்கட்டளை பத்திரம் பிரிவு 20ன் படி 1, 2 பிரதிவாதிகள் மற்றும் 4, 5 பிரதிவாதிகள் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை M/S சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் வாரிய கூட்டத்தினை கூட்டவேண்டும் என உத்தரவிட்டு வாதிகள் கோரிடும் செயலுறுத்துக்கட்டளை வாதிகளுக்கு கிடைக்கத்தக்கது என தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

3) 1 முதல் 3 வாதிகள் மேற்படி அறக்கட்டளையின் உறுப்பினர்கள் என்பதாலும் 6, 7 பிரதிவாதிகள் 2, 3

வாதிகளாக மாற்றப்பட்டுள்ளதாலும் மேற்படி விபரங்களை 1 முதல் 3 வாதிகளோ அறக்கட்டளையின் உறுப்பினர் என்ற முறையில் பரிசீலனை செய்திட முடியும் என்பதால் மேற்படி பரிகாரம் தள்ளுபடி செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

4) 3ம் பிரதிவாதிக்கு எதிராக வாதிகள் கோரிய நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் வாதிகளுக்கு கிடைக்கத்தக்கது என தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

5) வாதிகள் கோரிடும் செயலுறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் வாதிகளுக்கு கிடைக்கத்தக்கது என தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

6) 20.05.2012-ம் தேதி முதல் சாம்பவிகா மேல்நிலை பள்ளியின் வரவு மற்றும் செலவினங்கள் குறித்த உண்மையான மற்றும் முறையான கணக்கை சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை உறுப்பினர்கள் வசம் வழங்கிட வேண்டும் என்ற வாதிகள் கோரிய பரிகாரம் வாதிகளுக்கு கிடைக்கத்தக்கது என தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

7) 3 முதல் 5 வரையிலான பிரதிவாதிகள் தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1999-ன் படி கல்வி கட்டண குழு நிர்ணயித்த கட்டணத்தைவிட வசூல் செய்த கூடுதல் கட்டணத்தை மாணவர்களிடம் திருப்பி அளித்திடவேண்டும் என்ற பரிகாரம் வாதிகளுக்கு கிடைக்கத்தக்கதல்ல என தீர்ப்பளிக்கப் படுகிறது.

8) தாவா வழக்கின் செலவுத் தொகையை வாதிகளுக்கு பிரதிவாதிகள் அளித்திட வேண்டும் என தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரையானது என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு சொல்லப் பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை திருத்தம் செய்யப்பட்டு 2026-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 21-ம் நாளாகிய இன்று திறந்த நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

PANDY R Digitally signed by PANDY R Date: 2026.04.21 17:14:11 +0530

சார்பு நீதிபதி
சிவகங்கை

<u>வாதிகள் தரப்பு சாட்சிகள்-</u>

வா.சா.1 – காசி (1ம் வாதி)

வா.சா.2 – பாலமுருகன்(2ம் வாதி)

<u>வாதிகள் தரப்பு சான்றாவணங்கள்</u> :

வா.சா.ஆ.1 -	18.11.1999 -	வாதிகள் 1, 2, 3 ஆகியோரால் நிறைவேற்றப்பட்ட அறக்கட்டளை பத்திரம் நகல்
வா.சா.ஆ.2 -	07.03.2012 -	பிரதிவாதிகள் 4 மற்றும் 5 ஆல் 1ம் வாதிக்கு அனுப்பப்பட்ட வழக்கறிஞர் பதில் அறிவிப்பு அசல்
வா.சா.ஆ.3 -	12.04.2012 -	1ம் வாதி அனுப்பிய பதில் அறிவிப்பு கை நகல்
வா.சா.ஆ.4 -	30.10.2012 -	சிவகங்கை மாவட்ட ஆட்சியருக்கு 1ம் வாதி அனுப்பிய புகார் மனுவின் கை நகல்
வா.சா.ஆ.5 -	30.10.2012 -	சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அதிகாரிக்கு 1ம் வாதிக்கு அனுப்பிய புகார் மனுவின் கை நகல்
வா.சா.ஆ.6 -	06.11.2012 -	3ம் வாதிக்கு 1ம் வாதி அனுப்பிய கடிதத்தின் கை நகல் மற்றும் அஞ்சல் ரசீது அசல்
வா.சா.ஆ.7 -	08.11.2012 -	திருப்பப்பட்ட தபால் உறை அசல்
வா.சா.ஆ.8 -	13.02.2013 -	3ம் பிரதிவாதிக்கு வாதி தரப்பு வழக்கறிஞர் அனுப்பிய சட்ட அறிவிப்பு கை நகல்
வா.சா.ஆ.9 -	07.03.2013 -	3ம் பிரதிவாதியால் வாதிக்கு அனுப்பப்பட்ட பதில் அறிவிப்பு அசல்
வா.சா.ஆ.10 -	15.05.2001 -	Rectification deed நகல்

வா.சா.ஆ.11 - 16.03.2005 - Rectification deed நகல்

வா.சா.ஆ.12 - 31.05.2006 - திருத்தல் பத்திரம் நகல்

வா.சா.ஆ.13 - 12.06.2006- திருத்தல் பத்திரம் நகல்

வா.சா.ஆ.14 - 28.11.2019- சிவகங்கை மாவட்ட நீதிமன்றம் CMA.No.4/2014 உத்தரவு கணினி நகல்

வா.சா.ஆ.15 - 10.12.2024- மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மதுரை கிளை CRP(MD) No.592/2021-ல் பிறப்பித்த உத்தாவு கணினி நகல்

வா.சா.ஆ.16 - 06.11.2015 - 4ம் பிரதிவாதிக்கு எதிராக மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை கிளையில் பிறப்பட்ட Direction கணினிநகல்

வா.சா.ஆ.17 - 12.01.2016 - 4ம் பிரதிவாதி மீது மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மதுரை கிளை பிறப்பித்த உத்தரவு கணினி நகல்

வா.சா.ஆ.18 - 20.04.2016 - 4ம் பிரதிவாதி மீது மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மதுரை கிளை பிறப்பித்த உத்தரவு கணினி நகல்

வா.சா.ஆ.19 - 31.10.2022 - 7ம் பிரதிவாதியை மேற்படி அறக்கட்டளையில் சேர்த்து பதிவு செய்யப்பட்ட ஆவணம் குறித்து சிவகங்கை மாவட்ட பதிவாளரால் பிறப்பிக்கப்பட்டஆணை சார்பு நகல்

<u>பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சிகள்-</u>

பி.வா.சா.1 - சேகர் (4ம் பிரதிவாதி)

பி.வா.சா.2 - கலைமணி

பி.வா.சா.3 - ராதாகிருஷ்ணன்

பி.வா.சா.4 - பாண்டி

<u>**பிரதிவாதிகள்தரப்பு சான்றாவணங்கள்:**</u>

பி.வா.சா.ஆ.1- 12.02.2013- சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளி சம்பந்தமாக சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை கிளை நீதிப் பேராணை மனு எண்.15254/2011 என்ற மனுவில் பிறப்பித்த உத்தரவு சான்றிட்ட நகல்

பி.வா.சா.ஆ.2-	10.09.2016-	சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளையின் கூட்டம் இரு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை 10.09.2016 முதல் 17.12.2025 வரை நடைபெற்று வருவது சம்பந்தமான தீர்மான நோட்டு உண்மை நகல்
பி.வா.சா.ஆ.3-	10.04.2007-	சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளிக்கு அங்கீகாரம் வழங்கி 01.06.2005 முதல் 31.05.2008 வரை தமிழ்நாடு பள்ளி கல்வி இணை இயக்குநர் பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.4-	01.10.2013-	சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளியில் 11, 12ம் வகுப்புகளுக்கு அங்கீகாரம் வழங்கி 01.06.2008 முதல் 31.05.2011 வரை தமிழ்நாடு பள்ளி கல்வி இணை இயக்குநர் பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.5-	02.12.2013 -	சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளியில் 11, 12ம் வகுப்புகளுக்கு அங்கீகாரம் வழங்கி 01.06.2011 முதல் 31.05.2014 வரை தமிழ்நாடு பள்ளி கல்வி இணை இயக்குநர் பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.6-	----	2014ம் வருட ஆகஸ்ட் மாத சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளியில் 11, 12ம் வகுப்புகளுக்கு அங்கீகாரம் வழங்கி 01.06.2014 முதல் 26.07.2016 வரை தமிழ்நாடு பள்ளி கல்வி இணை இயக்குநர் பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.7-	12.01.2017-	சாம்பவிகா மேல்நிலைப்பள்ளியில் 11, 12ம் வகுப்புகளுக்கு அங்கீகாரம் வழங்கி 27.07.2016 முதல் 26.07.2019 வரை தமிழ்நாடு பள்ளி கல்வி இணை இயக்குநர் பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.8-	06.11.2019 -	சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலர் சாம்பவிகா மேல்நிலை பள்ளியில் 11, 12ம் வகுப்புகளுக்கு 27.07.2019 முதல் 26.07.2022 வரை வழங்கிய அங்கீகார உத்தரவு நகல்

பி.வா.சா.ஆ.9-	30.09.2022 -	சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலர் சாம்பவிகா மேல்நிலை பள்ளியில் 6 முதல் 12ம் வகுப்புகளுக்கு 27.07.2022 முதல் 31.05.2023 வரை வழங்கிய அங்கீகார உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.10-	09.01.2024-	இணை இயக்குநர், தமிழ்நாடு தனியார் பள்ளிகள் இயக்குநரகம் சென்னை அவர்கள் சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளியில் 6 முதல் 12ம் வகுப்புகளுக்கு அங்கீகாரம் தொடர்பாக பிறப்பித்த அங்கீகார உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.11-	21.11.2011 -	சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளியில் 27.07.2010 முதல் 26.07.2013 வரை 6 முதல் 10ம் வகுப்புகளுக்கு சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலர் அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.12-	25.10.2013-	சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளியில் 27.07.2013 முதல் 26.07.2016 வரை 6 முதல் 10ம் வகுப்புகளுக்கு சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலர் அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.13-	30.08.2016-	சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளியில் 27.07.2016 முதல் 26.07.2019 வரை 6 முதல் 10ம் வகுப்புகளுக்கு சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலர் அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.14-	06.11.2019 -	சாம்பவிகா மேல்நிலைப் பள்ளியில் 27.07.2019 முதல் 26.07.2022 வரை 6 முதல் 10ம் வகுப்புகளுக்கு சிவகங்கை மாவட்ட முதன்மை கல்வி அலுவலர் அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.15-	14.02.2013 -	சாம்பவிகா மழலையர் மற்றும் தொடக்க பள்ளியில் LKG முதல் 5ம் வகுப்பு வரை 01.06.2011 முதல் 31.05.2014 வரை சிவகங்கை மாவட்ட தொடக்கக் கல்வி அலுவலர் அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்

பி.வா.சா.ஆ.16-	28.07.2014-	சாம்பவிகா மழலையர் மற்றும் தொடக்க பள்ளியில் LKG முதல் 5ம் வகுப்பு வரை 01.06.2014 முதல் 31.05.2017 வரை சிவகங்கை மாவட்ட தொடக்கக் கல்வி அலுவலர் அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.17-	21.07.2017 -	சாம்பவிகா மழலையர் மற்றும் தொடக்க பள்ளியில் LKG முதல் 5ம் வகுப்பு வரை 01.06.2017 முதல் 31.05.2018 வரை சிவகங்கை மாவட்ட தொடக்கக் கல்வி அலுவலர்அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.18-	12.11.2018 -	தேவகோட்டை மாவட்ட கல்வி அலுவலர் சாம்பவிகா மழலையர் மற்றும் தொடக்க பள்ளியில் LKG முதல் 5ம் வகுப்பு வரை 01.06.2018 முதல் 31.05.2019 வரை அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.19-	31.07.2019 -	தேவகோட்டை மாவட்ட கல்வி அலுவலர் சாம்பவிகா மழலையர் மற்றும் தொடக்க பள்ளியில் LKG முதல் 5ம் வகுப்பு வரை 01.06.2019 முதல் 31.05.2020 வரை அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.20-	10.11.2020-	தேவகோட்டை மாவட்ட கல்வி அலுவலர் சாம்பவிகா மழலையர் மற்றும் தொடக்க பள்ளியில் LKG முதல் 5ம் வகுப்பு வரை 01.06.2020 முதல் 31.05.2022 வரை அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.21-	15.09.2023 -	சிவகங்கை மாவட்ட தனியார் பள்ளிகள் அலுவலர் சாம்பவிகா மழலையர் மற்றும் தொடக்க பள்ளியில் LKG முதல் 5ம் வகுப்பு வரை சம்மந்தமாக 01.06.2022 முதல் 31.05.2025 வரை அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.22-	08.05.2025-	சென்னை மாவட்ட கல்வி அலுவலர் (தனியார் பள்ளிகள்) அவர்கள் சாம்பவிகா மழலையர் மற்றும் தொடக்க பள்ளியில் LKG முதல் 5ம் வகுப்பு வரை

		சம்மந்தமாக 01.06.2025 முதல் 31.05.2028 வரை அங்கீகாரம் வழங்கி பிறப்பித்த உத்தரவு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.23-	25.08.2012 முதல் 06.09.2014 வரை	சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை தீர்மான பதிவேடு அசல்
பி.வா.சா.ஆ.24-	25.08.2012 முதல் 25.03.2013 வரை	சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை உறுப்பினர்கள் வட்ட வருகை பதிவேடு அசல்
பி.வா.சா.ஆ.25-	12.11.2014 -	சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை கூட்டம் சம்பந்தமாக அறிவிப்பு அசல்
பி.வா.சா.ஆ.26-	12.11.2014-	சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை கூட்டம் சம்பந்தமான அறிவிப்பு பதிவு தபாலில் அனுப்பிய பதிவு தபால் ரசீதுகள் (எண்ணம் -6) அசல்
பி.வா.சா.ஆ.27-	20.11.2014-	மேற்படி அறிவிப்பினை அறக்கட்டளை உறுப்பினர்களுக்கு சார்பு செய்தது சம்பந்தமாக பதிவு அஞ்சல் ஒப்புதல் அட்டைகள் (எண்ணம் - 3) மற்றும் அஞ்ச அறிக்கைகள் (எண்ணம் -2) அசல்
பி.வா.சா.ஆ.28	18.11.2014 -	மேற்படி அறிவிப்பு பாரதிதாசனுக்கு சார்பு செய்யாமல் திரும்பி வந்த அஞ்சல் உறை அசல்
பி.வா.சா.ஆ.29-	---	சிவகங்கை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மு.வ.எண். 128/2013 வழக்கின் வழக்குரை நகல் சார்பு நகல்
பி.வா.சா.ஆ.30-	---	2012 வருடத்திற்கு முன்பு சாம்பவிகா மேல்நிலைபள்ளிகளில் கட்டிடங்கள், மைதானம் இயற்கை அமைப்பை காட்டக்கூடிய புகைப்படங்கள், குறுந்தகடு மற்றும் அதற்கான 65 B பிரிவு சான்று

பி.வா.சா.ஆ.-31	---	2012 வருடத்திற்கு பின்பு சாம்பவிகா மேல்நிலைபள்ளிகளில் கட்டிடங்கள், மைதானம் இயற்கை அமைப்பை காட்டக்கூடிய புகைப்படங்கள், குறுந்தகடு மற்றும் அதற்கான 65 B பிரிவு சான்று
பி.வா.சா.ஆ.32-	23.11.2014 முதல் 09.07.2016 வரை	சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை தீர்மான பதிவேடு அசல்
பி.வா.சா.ஆ.33-	23.11.2014 முதல் 09.07.2016 வரை	சாம்பவிகா கல்வி அறக்கட்டளை உறுப்பினர்கள் கூட்ட வருகை பதிவேடு அசல்

<u>**சாட்சிய சான்றாவணங்கள்**</u>-

சா.சா.ஆ.1 -	11.03.2026-	மாவட்ட கல்வி அலுவலர் பி.வா.சா.2-க்கு அளித்த அனுமதி கடிதம்
சா.சா.ஆ.2 -	08.05.2025-	01.06.2025 முதல் 31.05.2028 காலகட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் புதுப்பிப்பதற்கான அறிக்கை ஏற்பட்டு வழங்கிய உத்தரவுகளின் சான்றிட்ட நகல்
சா.சா.ஆ.3 -	01.01.1970-	01.06.2023 முதல் 31.05.2026 காலகட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் புதுப்பிப்பதற்கான அறிக்கை ஏற்பட்டு வழங்கிய உத்தரவுகளின் சான்றிட்ட நகல்
சா.சா.ஆ.4	26.03.2026-	முதன்மை கல்வி அலுவலர் பி.வா.சா.3-க்கு அளித்த அதிகார கடிதம்
சா.சா.ஆ.5-	14.02.2002-	சாம்பவிகா பள்ளிகளுக்கு 2001-ம் ஆண்டு முதல் 2022-ம் ஆண்டு வரை தமிழ்நாடு பள்ளி கல்வி இயக்குநர் மற்றும் முதன்மை கல்வி அலுவலர் ஆகியோர்கள் வழங்கிய 6 முதல் 10ம் வகுப்புகளுக்கான அங்கீகாரம் மற்றும் தொடர் அங்கீகாரம் ஆகியவற்றின் அனுமதி உத்தரவு - சான்று நகல்

சா.சா.ஆ.6 -	09.11.2000-	சாம்பவிகா பள்ளிகளுக்கு 28.04.2000-ம் தேதி முதல் 31.05.2026-ம் தேதி வரை தமிழ்நாடு பள்ளி கல்வி இயக்குநர் மற்றும் முதன்மை கல்வி அலுவலர் ஆகியோர்கள் வழங்கிய 11 முதல் 12ம் வகுப்புகளுக்கான அங்கீகாரம் மற்றும் தொடர் அங்கீகாரம் ஆகியவற்றின் அனுமதி உத்தரவு- சான்று நகல்
சா.சா.ஆ.7 -	26.03.2026-	மாவட்ட கல்வி அலுவலர் பி.வா.சா.4-க்கு அளித்த அதிகார கடிதம்
சா.சா.ஆ.8-	04.03.2003-	04.09.2003 முதல் 31.05.2028 வரை சாம்பவிகா பள்ளியின் தொடக்க பள்ளியின் அங்கீகாரம் மற்றும் தொடர் அங்கீகாரம் உத்தரவு - சான்று நகல்
சா.சா.ஆ.9-	31.03.2026-	வருமான வரித்துறை அலுவலகத்தில் இருந்து பி.வா.சா.5 -க்கு கொடுத்த அனுமதி கடிதம்
சா.சா.ஆ.10 -	--	2013 – 2026 ஆண்டு வரையான வருமான வரி ரிட்டன் செய்ததற்கான ஆவணம்.

PANDY R

Digitally signed by PANDY R
Date: 2026.04.21 17:13:55 +0530

சார்பு நீதிபதி

சிவகங்கை

Subordinate Court,
Sivagangai
O.S.No.68/2013
Draft/Fair Judgment
21.04.2026.