

சார்பு நீதிமன்றம், சிவகங்கை
முன்னிலை. R. பாண்டி, பிஎஸ்.ஸி., பி.எல்.,

சார்பு நீதிபதி, சிவகங்கை

2026-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 17-ம் நாள் புதன்கிழமை

அசல் வழக்கு எண்.61/2018

CNR No.TNSV030001202018

ஸ்டேட் பேங்க் ஆப் இந்தியா,

திருப்பத்தூர் கிளை, திருப்பத்தூர்,

அதன் முதன்மை மேலாளர் மூலம்.

...வாதி

..எதிர்..

1) R. சிவகாமி

2) R. மணிகண்டன்

3) R. செளந்தர்யா

...பிரதிவாதிகள்

(Amended as per the order in I.A.No.2/2024 dated 02.06.2025)

இவ்வழக்கானது 03.04.2018-ம் தேதியன்று கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு 11.06.2026 அன்று என் முன்னிலையில் இறுதி விசாரணைக்காக வந்த போது வாதிக்காக வழக்குரைஞர் திரு.P.செந்தில்குமரன் அவர்கள் முன்னிலையாகியும் 1, 2 பிரதிவாதிகளுக்காக வழக்குரைஞர் திரு.M.அண்ணாமலை அவர்கள் முன்னிலையாகியும், 3-ம் பிரதிவாதிக்காக வழக்குரைஞர் திரு.RMR.சேகர் அவர்கள் முன்னிலையாகியும், பிரதிவாதிகளை நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் அவர்கள் முன்னிலையாகாததால் அவர்களை தோன்றாத்தரப்பினர்களாக தீர்மானித்தும், வாதி தரப்பு வாதுரையை கேட்டும் இதுநாள் வரை இவ்வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையில் இருந்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்....

தீர்ப்புரை

வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதிகள் சேர்ந்தோ, தனித்தோ தொகை ரூ.9,12,032.08/-ஐ செலுத்த வேண்டும் என்றும் அதில் அசல் தொகை ரூ.5,00,000.00/- க்கு வழக்கு தாக்கல் செய்த நாள் முதல் தொகை முழுவதும்

செலுத்தும் நாள் வரை 11.00% வருட வட்டி சேர்த்து பிரதிவாதிகள் செலுத்தவேண்டும் என்றும், அவ்வாறு செலுத்த தவறினால் பிராதிதில் கண்டுள்ள சொத்தை பொது ஏலத்திற்கு கொண்டு வந்து அதன் மூலம் வசூலாகும் தொகையை வாதி வங்கியின் கடன் தொகைக்கு வரவு வைத்துக் கொள்ள ஏதுவாக உத்தரவு பிறப்பிக்கக் கோரியும் மற்றும் செலவுத் தொகை கோரியும் வாதியால் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பிராதிதின் சுருக்கம்-

1ம் பிரதிவாதியின் கணவர் மற்றும் 2ம், 3ம் பிரதிவாதிகளின் தந்தை லேட். C.ராமநாதன் வாதி வங்கியிடம் விவசாய கடன் (Purchase of Tractor) பெறுவதற்காக 16.10.2006 அன்று கடன் விண்ணப்பம் அளித்துள்ளார். அதனடிப்படையில் வாதி வங்கியும் லேட். C.ராமநாதன் தாக்கல் செய்த ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்து 17.10.2006-ம் தேதியில் ரூ.5,00,000.00/- கடன் அளிக்க இசைவாணை (Sanction) அளிக்கப்பட்டது. அதனை தொடர்ந்து மேற்படி கடனுக்கு ஆதரவாக லேட். C.ராமநாதன் 17.10.2006 அன்று கடன் உடன்படிக்கை (Agreement of Hypothecation) எழுதி கொடுத்துள்ளார். மேலும் அவருக்கு பாத்தியமான சொத்துக்களுக்கான ஆவணங்களை மேற்படி கடனுக்கு ஆதரவாக லேட். C.ராமநாதன் வாதி வங்கியில் டெபாசிட் செய்து 10.10.2006-ம் தேதியில் ஒரு பதிவு செய்யப்பட்ட ஆவணம் ஒப்படைப்பு அடைமான பத்திரம் எழுதிக்கொடுத்தார்.

இதற்கிடையில் கடன் வாங்கியவரான C. ராமநாதன் காலமானார். அவர் தனது மூதாதையர் சொத்துக்களுக்குப் பிரதிவாதிகளை சட்டப்பூர்வ வாரிசுகளாக விட்டுச்சென்றார். காலஞ்சென்ற C. ராமநாதனின் சொத்துக்களின் பயனாளிகளாக இருந்ததால் பிரதிவாதிகள் இந்த வழக்கிலும் பிரதிவாதிகளாக சேர்க்கப்பட்டனர். எனவே காலஞ்சென்ற C.ராமநாதன் வாதியான வங்கிக்கு செலுத்த வேண்டிய கடன் தொகையை திருப்பிச் செலுத்த பிரதிவாதிகள் கடமைப்பட்டுள்ளனர் லேட். C.ராமநாதன் மேற்படி கடன் ஒப்பந்தத்தில் ஒப்புக்கொண்டபடி கடன் அசல் மற்றும் வட்டித்தொகைகளை ஒழுங்காக வங்கிக்கு திருப்பிச் செலுத்தவில்லை. எனவே மேற்படி வாதி வங்கி தாக்கல் செய்துள்ள கணக்கு பட்டியலின் படி பாக்கி தொகைகளை வசூல் செய்ய வாதி வங்கியால் தாவா வழக்கும் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. போதிய கால அவகாசம் வழங்கப்பட்டும் பிரதிவாதிகளை நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் அவர்கள் முன்னிலையாகாததால் பிரதிவாதிகளை தோன்றாத தரப்பினர்களாக தீர்மானிக்கப்பட்டு ஒருதலைபட்சமாக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

4. பிரச்சினை-

வாதியின் வழக்கு அனுமதிக்கத்தக்கதா ?

5. இவ்வழக்கில் வாதி வங்கியின் தரப்பில் வங்கியின் துணை மேலாளர் வா.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.6 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. பிரதிவாதிகள் தரப்பில் சாட்சி மற்றும் சான்றாவணம் இல்லை. பிரதிவாதிகள் ஒருதலைபட்சமாக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

6. பிரச்சினைக்கான தீர்வு-

சிவகங்கை மாவட்டம், திருப்பத்தூர் கிளையில் அமைந்துள்ள ஸ்டேட் பேங்க் ஆப் இந்தியா என்ற வங்கியினால் இந்த அசல் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. வாதி வங்கியில் லேட்.C.ராமநாதன் என்பரால் விவசாய கடன் (Purchase of Tractor) பெறப்பட்டுள்ளது. மேற்படி கடனை திருப்பி செலுத்துவதாக கடன் ஆவணங்களில் கையொப்பம் செய்துள்ளார்கள். அசல் மற்றும் வட்டியுடன் திருப்பி செலுத்துவதற்கு கடமைப்பட்டுள்ள லேட்.C.ராமநாதன் கடனை திருப்பி செலுத்தவில்லை என்பதால் இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. வாதி வங்கிக்கு 12.03.2018-ம் தேதி வரை ரூ.9,12,032.08/- ஐ செலுத்த வேண்டியுள்ளது என்றும் மேலும் தொடர்ச்சியாக வட்டியும் செலுத்த கடமைப்பட்டுள்ளார்கள் என்பதும் வாதி தரப்பு வழக்காகும்.

7. வாதி தனது வழக்கினை வா.சா.1 வாய்மொழி சாட்சியம் வாயிலாகவும், வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.6 வரையிலான ஆவணங்கள் வாயிலாகவும் எடுத்துரைத்துள்ளார். 1-ம் பிரதிவாதியின் கணவர் லேட்.ராமநாதன் விவசாய கடன் கேட்டு 16.10.2006-ம் தேதியன்று வாதி வங்கியில் விண்ணப்பம் வா.சா.ஆ.1 ஐ தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி கடனுக்கு ஆதரவாக 17.10.2006-ம் தேதியன்று லேட்.C.ராமநாதன் கடன் உடன்படிக்கை வா.சா.ஆ.2 (Hypothecation Agreement) எழுதி கொடுத்துள்ளார். மேற்படி கடனுக்கு ஆதரவாக லேட்.C.ராமநாதன் 10.10.2006-ம் தேதியிட்ட பதிவு செய்யப்பட்ட அடைமான பத்திரம் (Registered Mortgage Deed) தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி ஆவணம் வா.சா.ஆ.3 ஆகவும்,

24.08.2006-ம் தேதியிட்ட பட்டா எண்.338-க்கான 10(1) அசல் வா.சா.ஆ.4 ஆகவும், பட்டா எண்.338-க்கான சாகுபடி அடங்கல் வா.சா.ஆ.5 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு செலுத்தவேண்டிய தொகை குறித்த Statement of Account வா.சா.ஆ.6 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி ஆவணங்களையோ அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் விபரங்களையோ பிரதிவாதிகள் தரப்பில் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி ஆட்சேபணை எதுவும் எழுப்பப்படவில்லை. வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.5 வரையிலான ஆவணங்கள் லேட்.C. ராமநாதன் வாதி வங்கிக்கு ஆதரவாக எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டதாக வா.சா.1 சாட்சியமளித்துள்ளார். இந்த ஆவணங்களை சந்தேகிப்பதற்கு எந்த ஒரு முகாந்திரமும் இல்லை. ஆவணங்களுக்கு முரண்பட்ட சாட்சியங்கள் இல்லை. எனவே இந்த ஆவணங்கள் பிரதிவாதிகளால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட சான்றாவணங்களாக இந்த நீதிமன்றம் ஏற்றுக்கொள்கிறது.

8. பிரதிவாதிகள் தரப்பில் பிரதிவாதிகள் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி வாதியின் வழக்கை மறுத்து எதிருரை எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை. எவ்வித சாட்சியமும் முன்னிலைப்படுத்தப்படவில்லை. மேலும் வா.சா.1 குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படவில்லை. அந்த வகையில் வாதியின் வழக்கு சட்டப்படியாக ஏற்றுக்கொள்ளத்தகுந்த வகையில் நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கியில் பெற்ற கடன் தொகைக்கு அசலையும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட வட்டித்தொகையுடன் திருப்பி செலுத்த கடமைப்பட்டுள்ளார்கள் என்றும் இந்த நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

முடிவாக,

வாதியின் வழக்கு செலவுத் தொகையுடன் அனுமதிக்கப்படுகிறது. வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதிகள் தொகை ரூ.9,12,032.08/- செலுத்த வேண்டும் என்றும் அதில் அசல் தொகை ரூ.5,00,000/- க்கு வழக்கு தாக்கல் செய்த நாள் முதல் தொகை முழுவதும் செலுத்தும் நாள் வரை 11.00% வருட வட்டியுடனும் 3 மாத கால அவகாசத்திற்குள் செலுத்தவேண்டும் என்று முதல்நிலை தீர்ப்பாணை பிறப்பிக்கப்படுகிறது. தவறும் பட்சத்தில் பிராதிஸ் கண்ட சொத்தை ஜப்தி செய்து ஏல நடவடிக்கை மேற்கொண்டு டிக்கிரி தொகை முழுவதையும் வசூலித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரையானது என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை திருத்தம் செய்யப்பட்டு 2026-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 17-ம் நாளாகிய இன்று திறந்த நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

சார்பு நீதிபதி
சிவகங்கை

வாதி தரப்பு சாட்சி-

வா.சா.1 - ராதிகா

வாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள்-

வா.சா.ஆ.1 - 16.10.2006-	கடன் விண்ணப்பம்	-அசல்
வா.சா.ஆ.2 - 17.10.2006-	கடன் உடன்படிக்கை (Agreement of Hypothecation Agreement)	-அசல்
வா.சா.ஆ.3- 10.10.2006-	பதிவு செய்யப்பட்ட அடைமான பத்திரம்(Registered Mortgage Deed)	-அசல்
வா.சா.ஆ.4 - 24.08.2006 -	பட்டா எண் 338க்கான 10(1)	-அசல்
வா.சா.ஆ.5 - ---	பட்டா எண் 338க்கான சாகுபடி அடங்கல்	- உண்மை நகல்-
வா.சா.ஆ.6 - 12.03.2018	வங்கி கணக்கு பட்டியல்	- உண்மை நகல்-

பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணம்- இல்லை

சார்பு நீதிபதி
சிவகங்கை

Subordinate Court, Sivagangai
O.S.No.61/2018
Draft/Fair Judgment
17.06.2026