

Case No. STC. No.97/2025, Dated: 10.11.2025

PW-1 அருள் பிரேம்குமார் (CMP. No.907/2025-ன் படி மனு அனுமதியின் பெயரில் குறுக்கு விசாரணை)

(சத்தியபிரமாணம் திரு. E. கோவிந்தராஜ், Grade III Bench Clerk of this court அவர்களால் செய்யப்பட்டது).

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை:-

1. நான் ஏற்காடு நகரித்தில் கம்பியூட்டர் சென்டர் வைத்திருந்தேன். தற்போது தர்மபுரியில் கேபிள் டிவி ஆப்ரேட்டராக தொழில் செய்து வருகின்றேன். ஆஜர் எதிரிக்கு கடன் கொடுத்ததாக சொல்லப்படும் 2017 முதல் 2019 வரையிலான கால கட்டத்தில் கம்பியூட்டர் சென்டர் வைத்து தொழில் செய்தீர்கள் என்றால் சரிதான்.

2. 2017-ம் ஆண்டு முதலே கேபிள் டிவி தொழில் தர்மபுரியில் செய்து வருகின்றேன். ஏற்காட்டிலும், தர்மபுரியிலும் ஒரே நேரத்தில் தொழில் செய்து வந்தேன். மேற்படி தொழில்களுக்கு வருமான வரி ஏதேனும் செலுத்தி இருக்கிறீர்களா என்றால் இல்லை. 2017 முதல் 2019 வரையிலான காலகட்டத்தில் தோராயமாக எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்றால் ரூ.20,000/- லிருந்து ரூ.30,000/- வரை வரும்.

3. மேற்படி தொழில் தவிர வேறு எந்த தொழிலும் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். ஏற்காட்டிலும், தர்மபுரியிலும் நான் லேவாதேவி தொழில் செய்து வருகின்றேன் என்றால் சரியல்ல. தர்மபுரியில் பைனான்ஸ் தொழிலில் பங்குதாரராக உள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரிக்கு கடன் கொடுக்கப்பட்ட சமயத்தில் அதனை பதிவேடு எதிலும் பதிவு செய்தேனா என்றால் இல்லை. அதற்கான பதிவேடு பராமரித்து வருகின்றீர்களா என்றால் இல்லை.

4. 2017-ம் வருடம் முதலே லேவாதேவி தொழில் செய்து வருகின்றேன் என்றும், அதனை பதிவேடு மூலம் பராமரித்து வருகின்றேன் என்றும், தற்போது வழக்கிற்காக பொய்யாக பதிவேடு எதுவும் பராமரிக்கவில்லை என்று சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. 26.10.2021-ம் தேதியன்று நான் எதிரிக்கு

புலனம் (Whatsapp) வழியாக கடன் குறித்த கணக்கு பதிவினை புகைப்படமாக அனுப்பி உள்ளேன் என்றால் சரியல்ல.

5. நான் லேவாதேவி தொழிலில் என்னிடம் கடன் பெறும் நபர்களுக்கு எண் கொடுத்து பதிவேட்டில் கடன் விவரங்கள் பதிவு செய்வேன் என்றும், அதுபோல எதிரிக்கு பதிவேட்டில் 2112 என்ற பதிவெண் கொடுத்து பதிவேட்டில் பதிவு செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. மேற்படி எதிரிக்கு அனுப்பிய புகைப்படத்தில் கடன் தொகை ரூ.4,00,000/- என்றும், அதற்கு மாத வட்டி ரூ.21,000/- என்றும் குறிப்பிடப்பட்டு அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல.

6. எதிரியை தவிர வேறு எந்த நபர்களுக்கும் கடன் தந்துள்ளேனா என்றால் இல்லை. கன்னிகா மேரி, சாமுவேல் செல்வராஜ், செந்தில் அதிபர், ஜெயா ஆகிய நான்கு பேரும் தலைமை ஆசிரியர்களாக பணிபுரிந்து வருகிறார்கள் என்றும், அவர்களுக்கும் நான் கடன் கொடுத்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. மேற்படி நபர்களில் செந்தில் அதிபர் என்பவரது வங்கி கணக்கிலிருந்து 2022-ம் ஆண்டு ரூ.40,000/- பெறப்பட்டது என்றால் இல்லை. (மேற்படி நபர்களில் கன்னிகா மேரி என்ற நபர் அல்ல காணிக்கை மேரி என்று திருத்தம் செய்யகோரி சாட்சி தன்னிச்சையாக முன் வந்து சொன்னார்).

7. செந்தில் அதிபர் மனைவி ஜோசபின் வங்கி கணக்கிலிருந்தும் 02.07.2022-ம் தேதியன்று ரூ.10,000/- Gpay மூலம் என்னால் பெறப்பட்டது என்றால் அவ்வாறு பணம் வந்ததாக எனக்கு தெரியாது. எதன் அடிப்படையில் ஆஜர் எதிரிக்கு பணம் கொடுத்தீர்கள் என்றால் என்னுடைய மனைவியும் எதிரியும் ஒன்றாக வேலை செய்து வருகிறார்கள் மேலும், எதிரியின் தம்பி உடல்நிலை சரியல்லாமல் இருந்த காரணத்தினாலும், செலவிற்காகவும் என்னிடம் இரண்டு முறை கடன் பெற்றார். இரண்டு முறையும் கடனை ரொக்கமாக கொடுத்தேன்.

8. நான் எதிரிக்கு கடன் கொடுத்த சமயத்தில் பிணையமாக எதிரியிடமிருந்து என்ன பெற்றீர்கள் என்றால் எதிரியிடமிருந்து TN 54 Q 6164 என்ற பதிவெண் கொண்ட காரின் பதிவு உரிமத்தினையும், கடன் உறுதி

சீட்டினையும் பிணையாக பெற்றேன். வேறு ஏதும் ஆவணங்கள் பெறவில்லை என்றால் சரிதான். கடனுக்கு பிணையமாக கொடுத்த பதிவு உரிமமும், கடன் உறுதி சீட்டும் தற்போதும் என்னிடம் தான் உள்ளது என்றால் சரிதான்.

9. மேற்படி சங்கதியினை வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலும், புகாரிலும் தெரிவிக்கப்படவில்லை என்றால் சரிதான். தர்மபுரியில் எந்த ஊரில் கேபிள் தொழில் செய்கிறேன் என்றால் கோவிலுரில் செய்து வருகின்றேன். அங்கு சொந்த வீடு உள்ளது. அங்கு நிதி நிறுவனங்கள் ஏதேனும் நடத்துகிறீர்களா என்றால் இல்லை. 2018-ம் வருடம் கடன் கொடுத்தாக புகாரில் குறிப்பிட்ட விவரத்தினையும், இது சம்மந்தமாக எதிரி வட்டி மற்றும் அசலையும் கொடுக்காமல் காலதாமதம் செய்து வந்ததால் நான் எதிரியின் வீட்டிற்கு 2023-ம் ஆண்டு சென்று கேட்கும் போது எதிரி என்மீது காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்களிடம் எழுத்துமூலமாக புகார் அளித்துள்ளார் என்றால் சரிதான்.

10. 15.11.2024-ம் தேதியன்று எதிரி என்மீது காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்களிடம் தபால் மூலமாக புகார் கொடுத்தார் என்றும், அது சம்மந்தமாக விசாரணை நடைபெற்றது என்றும், அந்த விசாரணையில் 23.12.2024-ம் தேதி ஏற்காடு காவல் நிலையத்தில் ஆஜரானேன் என்றால் சரிதான். 15.11.2024-ம் தேதி எதிரி கொடுத்த புகாரில் அவரிடமிருந்து பாரத ஸ்டேட் வங்கி, ஏற்காடு கிளையின் காசோலை புத்தகத்திலிருந்து 12 காசோலை தாள்கள் எடுத்துக்கொண்டும், வாகனத்தின் பதிவு உரிமத்தினையும் எடுத்துக்கொண்டதாக குறிப்பிட்டிருந்தது என்றால் அதுபற்றி தெரியாது.

11. 23.12.2024-ம் தேதியன்று காவல் உதவி ஆய்வாளர், ஏற்காடு அவர்களை புகாரில் 4-வது சாட்சியாக சேர்க்கப்பட்டுள்ளது என்றும், காவல் உதவி ஆய்வாளரும், நானும் வஞ்சகத்துடன் கூட்டுச்சேர்ந்து மேற்படி தேதியன்று ஆஜர் எதிரியிடமிருந்து பணத்தினை திரும்ப தருவதாக கடிதம் எழுதிதரப்பட்டது என்றால் சரிதான். எதிரியின் வருமானம் என்னவென்ற விவரம் தெரியுமா என்றால் தலைமை ஆசிரியராக பணியில் உள்ள விவரம் தெரியும், ஆனால் வருமானம் குறித்து தெரியாது.

12. எதிரியின் குடும்ப உறுப்பினர்கள் பற்றியும், அவர்களது தொழில் பற்றியும் எனக்கு தெரியுமா என்றால், எதிரியின் மகன் மற்றும் தாயார் மற்றும் கணவர், தம்பி ஆகியோர் உள்ள விவரம் தெரியும், அவர்கள் என்ன தொழில் செய்கிறார்கள் என்று தெரியாது, அவரது மகன் படித்துக்கொண்டுள்ளது தெரியும். 29.03.2025-ம் தேதியன்று மீண்டும் கடன் சம்மந்தமாக ஏற்காடு காவல் நிலையத்தில் புகார் தரப்பட்டது என்றால் சரிதான். நான் ஏற்காடு காவல் நிலையத்தில் எதிரி மீது கொடுக்கப்பட்ட புகாரின் மீது என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளார்கள் என்றால் அதுபற்றி தெரியாது.

13. 02.06.2018-ம் வருடம் ரூ.4,00,000/-த்தினை ரூ.1/- வட்டிக்கு எதிரிக்கு கடனாக கொடுத்தது பொய் என்றால் சரியல்ல. அவ்வாறு ரூ.4,00,000/- பணத்தினை 08.06.2018-ம் தேதி கொடுத்துள்ளீர்கள் என்றும், அதற்கு வட்டியாக 6% நிர்ணயித்தீர்கள் என்று சொன்னால் ரூ.4,00,000/- கடன் கொடுத்தது உண்மை வட்டியாக 6% நிர்ணயித்தது பொய். கடன் கொடுத்த பிறகு சிறிது நாட்கள் வட்டி செலுத்தி கொண்டிருந்தார்கள், அதன்பின்னர் கொடுக்கவில்லை.

14. கடன் கொடுத்த பிறகு எதிரி எத்தனை மாதங்கள் வட்டி கொடுத்தார்கள் என்றால் ரூ.7,000/-தினை வட்டியாக 2 வருடங்கள் கொடுத்தார் அதன் பிறகு கொடுக்கவில்லை. இரண்டு வருடங்கள் எதிரியால் வட்டி தொகை ரூ.7,000/- எனக்கு கொடுக்கப்படவில்லை என்றால் சரியல்ல. எதிரியிடமிருந்து வட்டி தொகையினை பணமாக பெற்றேன். வங்கி கணக்கு மூலமாக எதிரியிடமிருந்து பண பரிவர்த்தனை செய்யப்பட்டுள்ளதா என்றால் செய்யப்பட்டுள்ளது ஒரு முறை அவரது நண்பர் மூலம் ரூ.40,000/- மற்றும் ரூ.10,000/- அனுப்பியுள்ளார்.

15. எதிரி வங்கி கணக்கிலிருந்து நேரடியாக தொகையானது எனக்கு அனுப்பப்படவில்லை என்றால் சரிதான். நானும் எதிரியின் வங்கி கணக்கிற்கு நேரடியாக தொகையினை பரிவர்த்தனை செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி பலமுறை தனது பாரத ஸ்டேட் வங்கி கணக்கிலிருந்து வங்கியின் மூலம்

பணப்பரிவர்த்தனை செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் இல்லை. நான் இந்தியன் வங்கி, ஏற்காடு கிளை மற்றும் பாரத ஸ்டேட் வங்கி, ஏற்காடு கிளை, தர்மபுரியில் பெடரல் வங்கி ஆகியவற்றில் வங்கி கணக்கினை பராமரித்து வருகின்றேன்.

16. மேற்படி வங்கி கணக்கு உள்ள வங்கிகளிலோ அல்லது பங்கு சந்தையிலோ முதலீடு ஏதேனும் மேற்கொண்டுள்ளீர்களா என்றால் இல்லை. 20.04.2025-ம் தேதியன்று எதிரியை சந்தித்து எதிரியிடம் பணம் கேட்டபோது எதிரியே முன் வந்து ரூ.8,50,000/- க்கு எதிரியே நிரப்பி தந்துள்ளார் என்றால் சரிதான். காசோலையிலுள்ள தேதி, தொகை மற்றும் பெயர் யாரால் நிரப்பப்பட்டது என்றால் எதிரியால் நிரப்பப்பட்டது. காசோலை நிரப்பப்பட்ட பேனா மையிக்கும், அதிலுள்ள கையெழுத்தில் மையிக்கும் வேறுபாடு உள்ளது என்றால் சரியல்ல. எதிரி தான் அதனை நிரப்பி கொடுத்தார்.

17. எதிரிக்கு சொந்தமான வண்டியின் பதிவு உரிமமும், கடன் உறுதி சீட்டும் என்னிடம் உள்ளபோது 8 வருடமாக உள்ளபோதும், 20.04.2025-ம் தேதியன்று மீண்டும் எதிரி காசோலையினை நிரப்பி தந்துள்ளார் என்றால் சரிதான். எதிரியே தானாக முன் வந்து 20.04.2025-ம் தேதியன்று காசோலை கொடுக்கவில்லை என்றும், வங்கியில் அதனை வசூலுக்காக தாக்கல் செய்யுங்கள் என்றும் சொல்லவில்லை என்றும், எதிரியிடமிருந்து பதிவு உரிமத்தினையும், 2023-ம் தேதியன்று எதிரியிடமிருந்து காசோலையை அவரிடமிருந்து வசூலுக்கட்டயமாக பரித்து அதில் நானே நிரப்பி வங்கியில் வசூலுக்காக தாக்கல் செய்தேன் என்றால் சரியல்ல.

18. 11.11.2024-ம் தேதியன்று நானும் எனது தந்தையும் எதிரியின் வீட்டிற்கு வந்து எதிரியிடம் நான் பணம் கேட்டு தொந்தரவு செய்த காரணத்தால் அன்றைய தினமே கடன் தொகையான ரூ.4,00,000/- ரொக்கமாக திரும்ப வாங்கி கொண்டு பின்னிட்டு எதிரி பதிவு உரிமத்தினையும், கடன் உறுதி சீட்டினையும் திரும்ப கேட்டு தராத காரணத்தினால் மாவட்ட காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்களிடம் புகார் செய்யப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. எதிரி எனக்கு எவ்வித பணமும் தர தேவையில்லை என்றும், எதிரி பணியிலிருந்து

ஓய்வு பெறுவதை தெரிந்துகொண்டு அவரிடமிருந்து பணம் பரிக்கவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக பொய்யாக இவ்வழக்கானது தொடரப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல.

19. தமிழ்நாடு பணம் கடன் கொடுப்போர் சட்டம் மற்றும் அதித வட்டியினை வசூலிக்கும் தடை சட்டம் போன்றவற்றில் நிதி நிறுவனத்தினை பதிவு செய்தால் அச்சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நிதி நிறுவன தொழில் செய்யப்படவேண்டும் என்றும், அவ்வாறு உட்பட்டு செய்தால் வட்டி தொகை சரிவர வசூலிக்க முடியாது என்ற காரணத்தினால் லேவாதேவி தொழிலினை பதிவு செய்யாமல் தர்மபுரியிலும், ஏற்காட்டிலும் செய்து வருகின்றீர்கள் என்றால் சரியல்ல.

20. மேற்படி எதிரியின் மீது கொடுக்கப்பட்டுள்ள புகாரானது நிலைக்கத்தக்க தல்ல தற்படி செய்யவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. எனக்கு போதுமான வருமானம் இல்லாததால் எனது மனைவியின் வருமானத்தினை கொண்டு லேவாதேவி தொழில் செய்து வருகின்றேன் என்றால் சரியல்ல. கணினி மையமும், கேபிள் ஆப்ரேட்டர் தொழிலும் பெயரளவிலானது என்றால் சரியல்ல.

(குறுக்கு விசாரணை முடிக்கப்பட்டது)

Taken down by me in open court in the presence of the Accused. Read over to the witness and admitted by him/her to be correct.

District Munsif-cum-Judicial Magistrate,
Yercaud.