

நீதித்துறைப் படிவம் எண். 53 [விதி எண். 42-ஐ பார்க்க]

சாட்சியின் வாக்குமூலம்

(குற்றவியல் நடைமுறைச்சட்டம் அத்தியாயம் XXII )

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண். 1, மேட்டூர்.

C.C. No.263/ 2019

P.W.5 -ன் வாக்குமூலம்

(அரசுதர்ப்பு சாட்சி / புகார்தாரர் தர்ப்பு / குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் தர்ப்பு / நீதிமன்ற சாட்சி)

.....

பெயர்	: கிருஷ்ணன்
தந்தை / கணவர் பெயர்	: ராஜகோபால்
கிராமம்	: பொன்னகர்
வட்டம்	: மேட்டூர்
மாவட்டம்	: சேலம்
சாட்சி வரிசை எண்	: PW 5
வயது	: 65

1969-ஆம் வருடத்திய உறுதிமொழிச்சட்டம் (1969-ஆம் வருடத்திய 44-வது மத்திய சட்டம் )-ன் வகையங்களுக்கு உட்பட்டு சத்தியபிரமாணத்தின் உறுதி செய்யப்பட்டு இன்று 2025-ஆம் வருடம், ஜூன் மாதம், 13-ம்ஆம் தேதி பதிவு செய்யப்பட்டது.

எதிரி ஆஜர் அவரது வழக்கறிஞர் ஆஜர்.

முதல் விசாரணை (விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரம்:- 11.44AM)

1. நான் தற்போது மேட்டூர் பொன்னகரில் குடியிருந்து வருகிறேன். நான் ஓட்டல் கடை வைத்து நடத்தி வந்தேன். உடல் நிலை சரியில்லாததால் வீட்டில் தான் உள்ளேன். ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியாது. அ.சா 1 யை எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்க்கவில்லை. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

சாட்சி அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காத நிலையில், கற்றறிந்த அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி கேட்டதன் பேரில் அனுமதி வழங்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.

### அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை-

1. நான் சண்டை சமயத்தில் நான் மேட்டுர் பேருந்தது நிலையத்தில் உள்ளே ரத்தினா என்ற ஓட்டல் கடை நடத்தி வந்தேன் என்றால் சரிதான். 27.04.2019 ம் தேதி காலை 10 மணி அளவில் கடையில் இருந்த போது சத்தம் கேட்டு நான் சென்று பார்த்தேன் என்றும் அப்போது ஆஜர் எதிரி அ.சா 1 மற்றும் அ.சா2 யை கெட்ட வார்த்தையால் திட்டி கைகளால் இருவரையும் அடித்ததை நான் நேரில் பார்த்தேன் என்றால் சொல்லியுள்ளேன் என்றால் நான் சண்டையை பார்க்கவில்லை.
2. ஆஜர் எதிரி அ.சா1 ன் சட்டையை பிடித்து கிழித்து கீழே தள்ளி என்னுடைய கடைக்கு வெளியே இருந்த விறகு கட்டையால் அ.சா1 ன் இடுப்பில் அடித்தாகவும் அதை கெட்ட அ.சா2 யை எதிரி அவரை கெட்ட வார்த்தையால் திட்டி போலீஸ் என்னை விசாரணை பண்ண முடியாது அவர்களால் ஒரு மயிரும் புடுங்க முடியாது என்று சொல்லி விறகு கட்டையால் அ.சா1 மற்றும்2 யை மறுபடியும் அடித்து கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என்று மிரட்டியதை நான் நேரில் பார்த்தேன் என்றால் சரியல்ல. சம்பவத்து அன்று நான் கடையில் இல்லை. எதிரிக்காக பரிந்து பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன்

என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் வழக்கறிஞர் ஆஜரில் இல்லாததால் உரிய வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டும் குறுக்கு விசாரணை செய்யபடவில்லை.

மறுவிசாரணை இல்லை. விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம்:-11.59PM.

மேற்படி சாட்சியம் என் முன்னிலையில் திறந்த நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்யப்பட்டு, பதிவு செய்யப்பட்ட சாட்சியம் சாட்சிக்கு எடுத்துக்காட்டி அவர் சரி என ஒப்புக்கொண்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் கையொப்பம் செய்தார்.

ஓம்/-நா.கோபாலகிருஷ்ணன்,  
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,மேட்டூர்.

நீதித்துறைப் படிவம் எண். 53 [விதி எண். 42-ஐ பார்க்க]

சாட்சியின் வாக்குமூலம்

(குற்றவியல் நடைமுறைச்சட்டம் அத்தியாயம் XXII )

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண். 1, மேட்டூர்.

C.C. No.263/ 2019

P.W. 6 -ன் வாக்குமூலம்

(அரசுதர்ப்பு சாட்சி / புகார்தாரர் தர்ப்பு / குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் தர்ப்பு /  
நீதிமன்ற சாட்சி)

.....

பெயர்	: வேலு
தந்தை / கணவர் பெயர்	: பெரியதம்பி
கிராமம்	: பொன்னகர்
வட்டம்	: மேட்டூர்
மாவட்டம்	: சேலம்
சாட்சி வரிசை எண்	: PW 6
வயது	: 49

1969-ஆம் வருடத்திய உறுதிமொழிச்சட்டம் (1969-ஆம் வருடத்திய 44-வது மத்திய சட்டம் )-ன் வகையங்களுக்கு உட்பட்டு சத்தியபிரமாணத்தின் உறுதி செய்யப்பட்டு இன்று 2025-ஆம் வருடம், ஜூன் மாதம், 13-ம்ஆம் தேதி பதிவு செய்யப்பட்டது.

எதிரி ஆஜர் அவரது வழக்கறிஞர் ஆஜர்.

முதல் விசாரணை (விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரம்:- 11.44AM)

2. நான் தற்போது மேட்டூர் பொன்னகரில் குடியிருந்து வருகிறேன். நான் தனியார் பேருந்தில் மேனேஜராக வேலை செய்து வருகிறேன். ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியாது. அ.சா 1யை எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்க்கவில்லை. போலீசார் என்னிடம் இரண்டு கையெழுத்து வாங்கினார்கள் அதில் உள்ள விவரம் எனக்கு தெரியாது. என்னிடம் காட்டப்படும் பார்வை மகஜரில் உள்ள முதலாவது கையெழுத்து என்னுடையதுதான். கைப்பற்றுதல் மகஜரில் உள்ள முதலாவது கையெழுத்து என்னுடையதுதான்.( பார்வை மகஜரில் உள்ள முதலாவது கையெழுத்து மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் உள்ள முதலாவது கையெழுத்து அ.சா.ஆ 2 மற்றும் 3 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.). போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

சாட்சி அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காத நிலையில், கற்றறிந்த அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி கேட்டதன் பேரில் அனுமதி வழங்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.

அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை-

1. இந்த சண்டை நடந்த சமயத்தில் நான் சொர்ணாம்பிகை பேருந்தில் மேலாளராக பணிபுரிந்தேன் என்றால் சரிதான். 27.04.2019 ம் தேதி காலை 10 மணி அளவில் பேருந்தது அலுவலகத்தில் இருந்த போது

சத்தம் கேட்டு நான் சென்று பார்த்தேன் என்றும் அப்போது ஆஜர் எதிரி அ.சா 1 மற்றும் அ.சா2 யை கெட்ட வார்த்தையால் திட்டி கைகளால் இருவரையும் அடித்ததை நான் நேரில் பார்த்தேன் என்றால் சொல்லியுள்ளேன் என்றால் நான் சண்டையை பார்க்கவில்லை.

2. ஆஜர் எதிரி அ.சா1 ன் சட்டையை பிடித்து கிழித்து கீழே தள்ளி அ.சா.5 ன் கடைக்கு வெளியே இருந்த விறகு கட்டையால் எதிரி அ.சா1 ன் இடுப்பில் அடித்தாகவும் அதை கேட்ட அ.சா2 யை எதிரி அவரை கெட்ட வார்த்தையால் திட்டி போலீஸ் என்னை விசாரணை பண்ண முடியாது அவர்களால் ஒரு மயிரும் புடுங்க முடியாது என்று சொல்லி விறகு கட்டையால் அ.சா1 மற்றும் 2 யை மறுபடியும் அடித்து கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என்று மிரட்டியதை நான் நேரில் பார்த்தேன் என்றால் சரியல்ல.

3. இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக 27.04.2019 ம் தேதி மதியம் 1 மணி அளவில் சம்பவ இடத்திற்கு வந்த போலீசார் அங்கிருந்த சரவணன் மற்றும் என் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு படம் வரைந்து எழுதி எங்கள் இருவரிடம் படித்து காண்பித்து பிறகுதான் கையெழுத்து செய்தோம் என்றால் சரியல்ல. எதிரி அ.சா1 மற்றும் 2 யை அடிக்க பயன்படுத்திய விறகு கட்டையை அன்றைய தினம் மதியம் 1.45 மணிக்கு எங்கள் இருவர் முன்னிலையில் கையெழுத்து வாங்கினார்கள் என்றும் அதில் விவரங்களை தெரிந்து கொண்டுதான் நாங்கள் இருவரும் கையெழுத்து செய்தோம் என்றால் சரியல்ல. எதிரிக்காக பரிந்து பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் வழக்கறிஞர் ஆஜரில் இல்லாததால் உரிய வாய்ப்பு அளிக்கப்படும் குறுக்கு விசாரணை செய்யபடவில்லை.

மறுவிசாரணை இல்லை. விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம்:-11.59PM.

மேற்படி சாட்சியம் என் முன்னிலையில் திறந்த நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்யப்பட்டு, பதிவு செய்யப்பட்ட சாட்சியம் சாட்சிக்கு எடுத்துக்காட்டி அவர் சரி என ஒப்புக்கொண்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் கையொப்பம் செய்தார்.

ஓம்/-நா.கோபாலகிருஷ்ணன்,  
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,மேட்டூர்.

நீதித்துறைப் படிவம் எண். 53 [விதி எண். 42-ஐ பார்க்க]

சாட்சியின் வாக்குமூலம்

(குற்றவியல் நடைமுறைச்சட்டம் அத்தியாயம் XXII )

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண். 1, மேட்டூர்.

C.C. No.263/ 2019

P.W. 7 -ன் வாக்குமூலம்

(அரசுதர்ப்பு சாட்சி / புகார்தாரர் தர்ப்பு / குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் தர்ப்பு / நீதிமன்ற சாட்சி)

.....

பெயர்	: சரவணன்
தந்தை / கணவர் பெயர்	: சுப்ரமணி
கிராமம்	: திலகர்நகர்
வட்டம்	: மேட்டூர்
மாவட்டம்	: சேலம்
சாட்சி வரிசை எண்	: PW 7
வயது	: 47

1969-ஆம் வருடத்திய உறுதிமொழிச்சட்டம் (1969-ஆம் வருடத்திய 44-வது மத்திய சட்டம் )-ன் வகையங்களுக்கு உட்பட்டு சத்தியபிரமாணத்தின் உறுதி செய்யப்பட்டு இன்று 2025-ஆம் வருடம், ஜூன் மாதம், 13-ம்ஆம் தேதி பதிவு செய்யப்பட்டது.

எதிரி ஆஜர் அவரது வழக்கறிஞர் ஆஜரில் இல்லை.

முதல் விசாரணை (விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரம்:- 11.44AM)

1. நான் தற்போது மேட்டூர் திலகர் நகரில் குடியிருந்து வருகிறேன். மேட்டூர் பேருந்து நிலையத்தின் உள்ளே பீடா கடை வைத்துள்ளேன். ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியும். அ.சா 1 யை எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்க்கவில்லை. போலீசார் என்னிடம் இரண்டு கையெழுத்து வாங்கினார்கள் அதில் உள்ள விவரம் எனக்கு தெரியாது. என்னிடம் காட்டப்படும் பார்வை மகஜரில் உள்ள இரண்டாவது கையெழுத்து என்னுடையதுதான். கைப்பற்றுதல் மகஜரில் உள்ள இரண்டாவது கையெழுத்து என்னுடையதுதான்.( பார்வை மஜரில் உள்ள இரண்டாவது கையெழுத்து மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் உள்ள இரண்டாவது கையெழுத்து அ.சா.ஆ 4 மற்றும் 5 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.). போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

சாட்சி அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காத நிலையில், கற்றறிந்த அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி கேட்டதன் பேரில் அனுமதி வழங்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.

அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை-

1. இந்த சண்டை நடந்த சமயத்தில் நான் மேட்டூர் பேருந்து நிலையத்திற்கு உள்ளே இருந்த என்னுடைய கடையில் தான இருந்தேன் என்றால் சரியல்ல. 27.04.2019 ம் தேதி காலை 10 மணி அளவில் பேருந்தது அலுவலகத்தில் இருந்த போது சத்தம் கேட்டு நான் சென்று பார்த்தேன் என்றும் அப்போது ஆஜர் எதிரி அ.சா 1 மற்றும் அ.சா2 யை கெட்ட வார்த்தையால் திட்டி கைகளால் இருவரையும் அடித்ததை நான் நேரில் பார்த்தேன் என்றால் சொல்லியுள்ளேன் என்றால் நான் சண்டையை பார்க்கவில்லை.
2. ஆஜர் எதிரி அ.சா1 ன் சட்டையை பிடித்து கிழித்து கீழே தள்ளி அ.சா.5 ன் கடைக்கு வெளியே இருந்த விறகு கட்டையால் எதிரி அ.சா1 ன் இடுப்பில் அடித்தாகவும் அதை கேட்ட அ.சா2 யை எதிரி அவரை கெட்ட

வார்த்தையால் திட்டி போலீஸ் என்னை விசாரணை பண்ண முடியாது அவர்களால் ஒரு மயிரும் புடுங்க முடியாது என்று சொல்லி விறகு கட்டையால் அ.சா1 மற்றும்2 யை மறுபடியும் அடித்து கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என்று மிரட்டியதை நான் நேரில் பார்த்தேன் என்றால் சரியல்ல.

3. இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக 27.04.2019 ம் தேதி மதியம் 1 மணி அளவில் சம்பவ இடத்திற்கு வந்த போலீசார் அங்கிருந்த வேல் மற்றும் என் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு படம் வரைந்து எழுதி எங்கள் இருவரிடம் படித்து காண்பித்து பிறகுதான் கையெழுத்து செய்தோம் என்றால் சரியல்ல. எதிரி அ.சா1 மற்றும் 2 யை அடிக்க பயன்படுத்திய விறகு கட்டையை அன்றைய தினம் மதியம் 1.45 மணிக்கு எங்கள் இருவர் முன்னிலையில் கையெழுத்து வாங்கினார்கள் என்றும் அதில் விவரங்களை தெரிந்து கொண்டுதான் நாங்கள் இருவரும் கையெழுத்து செய்தோம் என்றால் சரியல்ல. எதிரிக்காக பரிந்து பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் வழக்கறிஞர் ஆஜரில் இல்லாததால் உரிய வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டும் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படவில்லை.

மறுவிசாரணை இல்லை. விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம்:-11.59PM.

மேற்படி சாட்சியம் என் முன்னிலையில் திறந்த நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்யப்பட்டு, பதிவு செய்யப்பட்ட சாட்சியம் சாட்சிக்கு எடுத்துக்காட்டி அவர் சரி என ஒப்புக்கொண்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் கையொப்பம் செய்தார்.

ஓம்/-நா.கோபாலகிருஷ்ணன்,  
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,மேட்டூர்.