நீதித்துறைப் படிவம் எண். 53 [விதி எண். 42–ஐ பார்க்க]

சாட்சியின் வாக்குமூலம்

(குற்றவியல் நடைமுறைச்சட்டம் அத்தியாயம் XXII)

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண். 1, மேட்டூர்.

CC. No.80/2026

P.W.3 –ன் வாக்குமூலம்

(அரசுதரப்பு சாட்சி)

....

பெயர்	:	வெண்ணிலா
தந்தை / கணவர் பெயர்	:	ஜம்பு
கிராமம்	:	இந்திராநகர்
வட்டம்	:	மேட்டுர்
மாவட்டம்	:	சேலம்
சாட்சி வரிசை எண்	:	**PW3**
வயது	:	47

*1969–ஆம் வருடத்திய உறுதிமொழிச்சட்டம் (1969–ஆம் வருடத்திய 44–வது மத்திய சட்டம்)–ன் வகையங்களுக்கு உட்பட்டு சத்தியபிரமாணத்தின் உறுதி செய்யப்பட்டு இன்று **2026–ஆம் வருடம், மார்ச் மாதம், 11–ஆம் தேதி** பதிவு செய்யப்பட்டது.*

எதிரிகள் ஆஜர். அவரது வழக்கறிஞர் ஆஜர்.

முதல் விசாரணை (விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரம்:–12.41 PM

1. நான் தற்போது மேட்டுரில் குடியிருக்கிறேன். நான் வீட்டில்தான் உள்ளேன். அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2ஐ யார் அடித்தார்கள் என்று எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்க்கவில்லை. இந்த வழக்கை பற்றி வேறு

ஒன்றும் எனக்கு தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

2. **சாட்சி அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காத நிலையில், கற்றறிந்த அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி கேட்டதன் பேரில் அனுமதி வழங்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.**

அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை—

1. ஆஜர் எதிரி சசி அ.சா.1 ன் முன்னாள் வீட்டின் உரிமையாளர் என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. அவருக்கு வீட்டு வாடகை கொடுப்பது சம்மந்தமாக பிரச்சனை இருந்து வந்தது என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. அவருக்கு வீட்டு வாடகை ரூ.3000/— தரவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. அதுசம்மந்தமாக 10.11.2025 ம் தேதி காலை 09.00 மணியளவில் எதிரி சசி அ.சா.1ன் கழுத்தை பிடித்து கீழே தள்ளி கெட்டவார்த்தையால் திட்டினார் என்றால் நான் பார்க்கவில்லை.
2. சண்டையை விலக்கிவிட சென்ற அ.சா.1 ஐ எதிரி சசி அவரது கையில் வைத்திருந்த ரீப்பர் கட்டையால் அ.சா.1ன் வலதுக்கை, மூக்கின் மேல் அடித்தார் என்றும் நான் அ.சா.1 உடன் வெளியே வரும்போது எதிரி சித்ரா சசி வைத்திருந்த ரீப்பர் கட்டையை வாங்கி ஆனந்தின் முதுகில் அடித்தார் என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்த்தேன் என்று போலீசார் விசாரணையில் சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. தற்போது எதிரிகளுக்காக பரிந்து பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை இல்லை. விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம்:— 12.45 PM

மேற்படி சாட்சியம் என் முன்னிலையில் திறந்த நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்யப்பட்டு, பதிவு செய்யப்பட்ட சாட்சியம் சாட்சிக்கு எடுத்துக்காட்டி அவர் சரி என ஒப்புக்கொண்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் கையொப்பம் செய்தார்.

ஒம்/—நா.கோபாலகிருஷ்ணன்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,மேட்டூர்.

நீதித்துறைப் படிவம் எண். 53 [விதி எண். 42–ஐ பார்க்க]

சாட்சியின் வாக்குமூலம்

(குற்றவியல் நடைமுறைச்சட்டம் அத்தியாயம் XXII)

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண். 1, மேட்டூர்.

CC. No.80/2026

P.W.4 –ன் வாக்குமூலம்

(அரசுதரப்பு சாட்சி)

....

பெயர்	:	கார்த்தி
தந்தை / கணவர் பெயர்	:	கணேசன்
கிராமம்	:	இந்திராநகர்
வட்டம்	:	மேட்டுர்
மாவட்டம்	:	சேலம்
சாட்சி வரிசை எண்	:	**PW4**
வயது	:	35

*1969–ஆம் வருடத்திய உறுதிமொழிச்சட்டம் (1969–ஆம் வருடத்திய 44–வது மத்திய சட்டம்)–ன் வகையங்களுக்கு உட்பட்டு சத்தியபிரமாணத்தின் உறுதி செய்யப்பட்டு இன்று **2026–ஆம் வருடம், மார்ச் மாதம், 11–ஆம் தேதி** பதிவு செய்யப்பட்டது.*

எதிரிகள் ஆஜர். அவரது வழக்கறிஞர் ஆஜர்.

முதல் விசாரணை (விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரம்:–12.46 PM

1. நான் தற்போது மேட்டுரில் குடியிருக்கிறேன். நான் கட்டிட வேலை செய்து வருகிறேன். அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2ஐ யார் அடித்தார்கள் என்று எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்க்கவில்லை. இந்த வழக்கை பற்றி

வேறு ஒன்றும் எனக்கு தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

2. **சாட்சி அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காத நிலையில், கற்றறிந்த அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி கேட்டதன் பேரில் அனுமதி வழங்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.**

அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை–

1. ஆஜர் எதிரி சசி அ.சா.1 ன் முன்னாள் வீட்டின் உரிமையாளர் என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. அவருக்கு வீட்டு வாடகை கொடுப்பது சம்மந்தமாக பிரச்சனை இருந்து வந்தது என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. அவருக்கு வீட்டு வாடகை ரூ.3000/– தரவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. அதுசம்மந்தமாக 10.11.2025 ம் தேதி காலை 09.00 மணியளவில் எதிரி சசி அ.சா.1ன் கழுத்தை பிடித்து கீழே தள்ளி கெட்டவார்த்தையால் திட்டினார் என்றால் நான் பார்க்கவில்லை.
2. சண்டையை விலக்கிவிட சென்ற அ.சா.1 ஐ எதிரி சசி அவரது கையில் வைத்திருந்த ரீப்பர் கட்டையால் அ.சா.1ன் வலதுக்கை, மூக்கின் மேல் அடித்தார் என்றும் நான் அ.சா.1 உடன் வெளியே வரும்போது எதிரி சித்ரா சசி வைத்திருந்த ரீப்பர் கட்டையை வாங்கி ஆனந்தின் முதுகில் அடித்தார் என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்த்தேன் என்று போலீசார் விசாரணையில் சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. தற்போது எதிரிகளுக்காக பரிந்து பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை இல்லை. விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம்:– 12.50 PM

மேற்படி சாட்சியம் என் முன்னிலையில் திறந்த நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்யப்பட்டு, பதிவு செய்யப்பட்ட சாட்சியம் சாட்சிக்கு எடுத்துக்காட்டி அவர் சரி என ஒப்புக்கொண்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் கையொப்பம் செய்தார்.

ஒம்/–நா.கோபாலகிருஷ்ணன்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,மேட்டூர்.

நீதித்துறைப் படிவம் எண். 53 [விதி எண். 42–ஐ பார்க்க]

சாட்சியின் வாக்குமூலம்

(குற்றவியல் நடைமுறைச்சட்டம் அத்தியாயம் XXII)

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண். 1, மேட்டூர்.

CC. No.80/2026

P.W.5 –ன் வாக்குமூலம்

(அரசுதரப்பு சாட்சி)

....

பெயர்	:	முருகேசன்
தந்தை / கணவர் பெயர்	:	குழந்தையப்பன்
கிராமம்	:	இந்திராநகர்
வட்டம்	:	மேட்டுர்
மாவட்டம்	:	சேலம்
சாட்சி வரிசை எண்	:	**PW5**
வயது	:	47

*1969–ஆம் வருடத்திய உறுதிமொழிச்சட்டம் (1969–ஆம் வருடத்திய 44–வது மத்திய சட்டம்)–ன் வகையங்களுக்கு உட்பட்டு சத்தியபிரமாணத்தின் உறுதி செய்யப்பட்டு இன்று **2026–ஆம் வருடம், மார்ச் மாதம், 11–ஆம் தேதி** பதிவு செய்யப்பட்டது.*

எதிரிகள் ஆஜர். அவரது வழக்கறிஞர் ஆஜர்.

முதல் விசாரணை (விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரம்:–12.51 PM

1. நான் தற்போது மேட்டுரில் குடியிருக்கிறேன். நான் விவசாயம் செய்த வருகிறேன். அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ஐ யார் அடித்தார்கள் என்று எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்க்கவில்லை. இந்த வழக்கை பற்றி வேறு ஒன்றும் எனக்கு தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

2. **சாட்சி அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காத நிலையில், கற்றறிந்த அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி கேட்டதன் பேரில் அனுமதி வழங்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.**

அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை—

1. ஆஜர் எதிரி சசி அ.சா.1 ன் முன்னாள் வீட்டின் உரிமையாளர் என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. அவருக்கு வீட்டு வாடகை கொடுப்பது சம்மந்தமாக பிரச்சனை இருந்து வந்தது என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. அவருக்கு வீட்டு வாடகை ரூ.3000/— தரவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. அதுசம்மந்தமாக 10.11.2025 ம் தேதி காலை 09.00 மணியளவில் எதிரி சசி அ.சா.1ன் கழுத்தை பிடித்து கீழே தள்ளி கெட்டவார்த்தையால் திட்டினார் என்றால் நான் பார்க்கவில்லை.
2. சண்டையை விலக்கிவிட சென்ற அ.சா.1 ஐ எதிரி சசி அவரது கையில் வைத்திருந்த ரீப்பர் கட்டையால் அ.சா.1ன் வலதுக்கை, மூக்கின் மேல் அடித்தார் என்றும் நான் அ.சா.1 உடன் வெளியே வரும்போது எதிரி சித்ரா சசி வைத்திருந்த ரீப்பர் கட்டையை வாங்கி ஆனந்தின் முதுகில் அடித்தார் என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்த்தேன் என்று போலீசார் விசாரணையில் சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. தற்போது எதிரிகளுக்காக பரிந்து பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை இல்லை. விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம்:— 12.55 PM

மேற்படி சாட்சியம் என் முன்னிலையில் திறந்த நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்யப்பட்டு, பதிவு செய்யப்பட்ட சாட்சியம் சாட்சிக்கு எடுத்துக்காட்டி அவர் சரி என ஒப்புக்கொண்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் கையொப்பம் செய்தார்.

ஒம்/—நா.கோபாலகிருஷ்ணன்

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,மேட்டூர்.

நீதித்துறைப் படிவம் எண். 53 [விதி எண். 42–ஐ பார்க்க]

சாட்சியின் வாக்குமூலம்

(குற்றவியல் நடைமுறைச்சட்டம் அத்தியாயம் XXII)

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண். 1, மேட்டூர்.

CC. No.80/2026

P.W.6 –ன் வாக்குமூலம்

(அரசுதரப்பு சாட்சி)

....

பெயர்	:	பாலசுப்பரமணியம்
தந்தை / கணவர் பெயர்	:	பழனியப்பன்
கிராமம்	:	இந்திராநகர்
வட்டம்	:	மேட்டூர்
மாவட்டம்	:	சேலம்
சாட்சி வரிசை எண்	:	**PW6**
வயது	:	68

*1969–ஆம் வருடத்திய உறுதிமொழிச்சட்டம் (1969–ஆம் வருடத்திய 44–வது மத்திய சட்டம்)–ன் வகையங்களுக்கு உட்பட்டு சத்தியபிரமாணத்தின் உறுதி செய்யப்பட்டு இன்று **2026–ஆம் வருடம், மார்ச் மாதம், 11–ஆம் தேதி** பதிவு செய்யப்பட்டது.*

எதிரிகள் ஆஜர். அவரது வழக்கறிஞர் ஆஜர்.

முதல் விசாரணை (விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரம்:–12.56 PM

1. நான் தற்போது மேட்டுரில் குடியிருக்கிறேன். நான் டயர் கடை வைத்துள்ளேன். அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ஐ யார் அடித்தார்கள் என்று எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்க்கவில்லை. போலீசார்

என்னிடம் கையெழுத்து வாங்கினார்கள். பார்வை மகஜரில் உள்ள முதலாவது கையொப்பம் என்னுடையதுதான். **(பார்வை மகஜரில் உள்ள முதலாவது கையொப்பம் அ.சா.ஆ.2 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது).** இந்த வழக்கை பற்றி வேறு ஒன்றும் எனக்கு தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

2. **சாட்சி அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காத நிலையில், கற்றறிந்த அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி கேட்டதன் பேரில் அனுமதி வழங்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.**

அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை–

1. இந்த வழக்கு சம்மந்தமாக 15.11.2025–ம் தேதி காலை 8.30 மணிக்கு சம்பவ இடம் வந்த போலீசார் அங்கிருந்த ஆறுமுகம் மற்றும் என் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை படம் வரைந்து எழுதி அதில் உள்ள விவரங்களை படித்து காட்டிய பிறகுதான் அதில் நாங்கள் கையெழுத்து செய்தோம் என்றால் சரியல்ல. எதிரிகளுக்கு பரிந்து பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை இல்லை. விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம்:– 01.00 PM

மேற்படி சாட்சியம் என் முன்னிலையில் திறந்த நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்யப்பட்டு, பதிவு செய்யப்பட்ட சாட்சியம் சாட்சிக்கு எடுத்துக்காட்டி அவர் சரி என ஒப்புக்கொண்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் கையொப்பம் செய்தார்.

ஒம்/–நா.கோபாலகிருஷ்ணன்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,மேட்டூர்.

நீதித்துறைப் படிவம் எண். 53 [விதி எண். 42-ஐ பார்க்க]

சாட்சியின் வாக்குமூலம்

(குற்றவியல் நடைமுறைச்சட்டம் அத்தியாயம் XXII)

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண். 1, மேட்டூர்.

CC. No.80/2026

P.W.7 -ன் வாக்குமூலம்

(அரசுதரப்பு சாட்சி)

....

பெயர்	:	லதா
தந்தை / கணவர் பெயர்	:	ராஜூ
கிராமம்	:	காவேரிபுரம்
வட்டம்	:	மேட்டுர்
மாவட்டம்	:	சேலம்
சாட்சி வரிசை எண்	:	**PW7**
வயது	:	43

*1969-ஆம் வருடத்திய உறுதிமொழிச்சட்டம் (1969-ஆம் வருடத்திய 44-வது மத்திய சட்டம்)-ன் வகையங்களுக்கு உட்பட்டு சத்தியபிரமாணத்தின் உறுதி செய்யப்பட்டு இன்று **2026-ஆம் வருடம், மார்ச் மாதம், 11-ஆம் தேதி** பதிவு செய்யப்பட்டது.*

எதிரிகள் ஆஜர் . அவர்களது வழக்கறிஞர் ஆஜர்.

முதல் விசாரணை (விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரம்:- 04.36 PM

1. நான் தற்போது மேட்டுர் காவல் நிலையத்தில் தலைமை காவலராக பணிபுரிந்து வருகிறேன். இந்த வழக்கின் புலன் விசாரணை அதிகாரி காவல் உதவி ஆய்வாளர் கனகராஜ் ஆவார். நான் ஆவணங்களின் அடிப்படையில்

சாட்சியம் அளிக்கிறேன்.

2. கடந்த 14.11.2025 ம் தேதி 17.25 மணிக்கு மேட்டூர் காவல் நிலையத்தில் மோகன் சிறப்பு காவல் உதவி ஆய்வாளர் பணியில் இருந்தபோது மேட்டூர் அரசு மருத்துவமனையில் இருந்து 11.11.2025–ம் தேதி கிடைத்த ஆனந்த் என்பவரின் அடிதடி இண்டிமேசன் பேரில் மருத்துவமனை சென்று அங்கு உள்நோயாளியாக சிகிச்சையில் இருந்த ஆனந்த் என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பெற்றுவந்து அன்றைய தினமே மனு ரசிது எண்.802/2025 பதிவு செய்து அதன் பேரில் விசாரணை மேற்கொண்டு நிலைய குற்ற எண். 559/2025 சட்டபிரிவு 296(b), 115(2), 118(1) BNSS கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்துள்ளார். **(புகார் வாக்குமூலம் அ.சா.ஆ.3 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது, இண்டிமேசன் அ.சா.ஆ.4, மனு ரசீது அ.சா.ஆ.5, முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.6 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது),**

3. வழக்கினை புலன் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு 15.11.2025–ம் தேதி காலை 8.30 சம்பவயிடம் சென்று சாட்சிகள் ஆறுமுகம், பாலசுப்பரமணி, ஆகியோர் முன்னிலையில் சம்பவயிடத்தை பார்வையிட்டு படம் வரைந்து எழுதி வாக்குமூலம் பெற்றுள்ளார். (**பார்வை மகசர் மற்றும் மாதிரி வரைபடம் அ.சா.ஆ.7 மற்றும் அ.சா.ஆ.8 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.)**

4. சம்பவ இட சாட்சிகள் ஆனந்த், கண்ணையன், வெண்ணிலா, கார்த்தி, முருகேசன், ஆறுமுகம், பாலசுப்பரமணியம் ஆகியோர்களை தனித்தனியாக விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவுசெய்துள்ளார். இந்த வழக்கின் எதிரிகள் சசிக்குமார் மற்றும் சசிக்கலா ஆகிய இருவரையும் மாண்பமை சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் பிணையம் பெற்றதால் கைது செய்யவில்லை. அத்துடன் வழக்கினை மேல் விசாரணைக்காக காவல் உதவி ஆய்வாளர் கனகராஜ் வசம் ஒப்படைத்துள்ளார்.

5. காயம்பட்ட ஆனந்த் மற்றும் கண்ணையனுக்கு சிகிச்சையளித்த மேட்டூர் அரசு மருத்துவர் எழிலரசி என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவுசெய்துள்ளார். **(மேட்டூர் அரசு மருத்துவமனையில் ஆனந்த்**

மற்றும் கண்ணையனுக்கு வழங்கப்பட்ட விபத்து பதிவேடுகள் மற்றும் காயச்சான்றிதழ்கள் அ.சா.ஆ.9, அ.சா.ஆ.10, அ.சா.ஆ.11 மற்றும் அ.சா.ஆ.12 குறியீடு செய்யப்படுகிறது.)

6. முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்த சிறப்பு காவல் உதவி ஆய்வாளர் மோகனை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார். இறுதியாக அவருடைய புலன் விசாரணை முடித்து எதிரிகள் இருவர் மீதும் 04.12.2025 ம் தேதி இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

எதிரிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

1. வாதி கொடுத்த பொய்யான புகார் வாக்குமூலத்தை பதிவுசெய்து சரிவர பரிசீலனை செய்யாமலும், அனைத்து ஆவணங்களையும் நிலையத்தில் வைத்தே தயார் செய்து எதிரிகளின் மீது பொய்யாக இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. எதிரிகளுக்கும் இந்த வழக்கிற்கும் எந்த சம்மந்தமும் இல்லை என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை இல்லை. விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம்:– 04.50 PM

மேற்படி சாட்சியம் என் முன்னிலையில் திறந்த நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்யப்பட்டு, பதிவு செய்யப்பட்ட சாட்சியம் சாட்சிக்கு எடுத்துக்காட்டி அவர் சரி என ஒப்புக்கொண்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் கையொப்பம் செய்தார்.

ஒம்/–நா.கோபாலகிருஷ்ணன்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,மேட்டூர்.