

வாக்குமூலம்
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம்,
மேட்டூர்,
தேதி: 02.09.2025
OS. No. 196/2020
வழக்கு சாட்சி PW.1-சேகர் , த/பெ.குப்பன்

(சாட்சி சத்தியப்பிரமாணம் செய்து பிரதிவாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்)

பிரதிவாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை :

1) என்னுடைய இடத்தில் ஆட்டு பண்ணை கட்டவேண்டும் என்று பிரதிவாதிகள் பிரச்சனை செய்து வருவதால் அவர்கள் எந்த பிரச்சனையும் செய்யக்கூடாது என்று இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளேன். மற்ற வாதிகளாக தனபால் மற்றும் வீராச்சாமி எனது சகோதரர்கள் ஆவார்கள். பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக தாவா சொத்து எங்களுக்கு வேண்டும் என்றும், அவர்கள் பிரச்சனை செய்யக்கூடாது என்றும் பரிகாரம் கேட்டுள்ளேன், ஒவ்வொரு பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக தனியாக எந்த பரிகாரமும் கேட்கவில்லை. ஒவ்வொரு பிரதிவாதிகளின் தனிப்பட்ட பணி என்னவென்று எனக்கு தெரியுமா என்றால் எனக்கு தெரியவில்லை. அது தெரியாமல் தான் நான் வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் ஆமாம்.

2) தாவா சொத்தின் சர்வே எண் என்னவென்றால் தற்போது சரியாக நினைவில்லை. தாவா சொத்தின் சக்குபந்தி விவரங்கள் சொல்ல இயலுமா என்றால் இல்லை. தாவா சொத்து என்ன வகைபாடு கொண்ட நிலம் என்றால் மேய்ச்சல் புறம்போக்கு நிலம் ஆகும். மேய்ச்சல் புறம்போக்கு நிலம் என்றால் அந்த பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள் அனைவரும் தங்களது கால்நடைகளை மேய்த்து கொள்வதற்காக வகைபாடு செய்யப்பட்ட நிலம் என்றால் சரிதான், ஆனால் அவ்வாறு யாரையும் நாங்கள் பயன்படுத்த விடுவதில்லை, நாங்கள் மட்டும் தான் பயன்படுத்தி வருகிறோம். என் நிரூபண வாக்குமூலத்தில் தாவா சொத்தில் 100 வருடங்களாக நாங்களும், எங்களுக்கு முன்பு எங்கள் மூதாதையர்களும் அனுபவித்து வருவதாக சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல, நாங்கள் தான் அனுபவித்து வருகிறோம். எனக்கு 54 வயது ஆகிறது.

3) தாவா சொத்தில் 100 வருடங்களாக நாங்கள் அனுபவத்தில் இருப்பதற்காக ஆவணம் எதையேனும் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளோமா என்றால் வீட்டு வரி ரசீதுகள் தாக்கல் செய்துள்ளோம். நாங்கள் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களில் 100 வருடங்களாக நாங்கள் அனுபவத்தில் இருந்ததற்கு எவ்வித ஆதாரமும் இல்லை என்றால் சரியல்ல. தற்போது என்னிடம் காட்டப்படும் வா.சா.ஆ.1 வீட்டுவரி ரசீதில் தேதி வரிவிதிப்பு காலம் 2014-2015 என்று உள்ளது என்றும், வா.சா.ஆ.2 வீட்டு வரி ரசீதில் 2019-2020 காலத்திற்குரியது என்றும், வா.சா.ஆ.3 மின் கட்டண வரி ரசீதில் 15.02.2020 காலத்திற்குரியது என்றும், அது என் தந்தை குப்பன் பெயரில் உள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ-4 வீட்டுவரி 2010-2011 காலத்திற்குரியது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ-5 வீட்டுவரி 2019-2020 காலத்திற்குரியது என்றும், 2 ம் வாதியின் பெயரில் உள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.6 மின் கட்டண வரி ரசீதில் 13.04.2020 காலத்திற்குரியது என்றும், அது 2 ம் வாதி தனபால் பெயரில் உள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ-7 வீட்டுவரி 2014-2015 காலத்திற்குரியது என்றும், 3 ம் வாதியின் பெயரில் உள்ளது என்றால் சரிதான். மேற்கண்ட வா.சா.ஆ-1 முதல் வா.சா.ஆ-7 வரையிலான ஆவணங்களில் எந்த சர்வே எண்ணில் உள்ள சொத்திற்குண்டான ரசீதுகள் என்றோ, அதன் முகவரியோ குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான், பட்டாவில் பெயர் மற்றும் ஊர் ஆகியவை மட்டும் தான் குறிப்பிட்டு ரசீது கொண்டு வந்து கொடுத்து பணம் வாங்கி செல்கிறார்கள். எங்களும் தாவா சொத்திற்குரிய பட்டாவோ, பத்திரமோ அலுவலர்கள் வாங்கி பார்த்தார்களா என்றால் அவ்வாறு எங்களிடம் எந்த ஆவணமும் இல்லை.

4) நான் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்கள் அனைத்தும் 2014 ல் இருந்து தான் உள்ளது என்றும், 100 வருடங்களாக அனுபவத்தில் உள்ளதாக நான் சொல்வது தவறு என்றால் சரியல்ல. தாவா சொத்து என்ன வகை வீடு, அதன் அளவுகள் ஆகியவற்றை என் நிரூபண வாக்குமூலத்தில் நான் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். தாவா சொத்தாக எவ்வளவு விஸ்தீரணம் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் 70 சென்ட் நிலம் காண்பித்துள்ளோம். தாவா சொத்தை ஒட்டி உள்ள நிலங்கள் அனைத்தும் மேய்ச்சல் நிலம் என்றால் சரிதான். தாவா சொத்து அமைந்துள்ள கிராமத்தில் ச.எண்கள்.210/5, 226/2, 227/4, 228/3, 230/2, 231, 232/2 ஆகியவை மேய்ச்சல் நிலம் என வருவாய் துறையினரால் வகைபாடு செய்யப்பட்டு, அந்த நிலத்தில் தான் கால்நடை பராமரிப்பு

துறையினரால் மேச்சேரி செம்மறி ஆட்டின திரவ விந்து உற்பத்தி நிலையம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த நிலங்களில் தான் NLM திட்டத்தின் கீழ் மேச்சேரி இன செம்மறி ஆடுகளின் மரபணு முன்னேற்ற திட்டத்தின் முதல் பகுதியாக இயற்கை இன விருத்தி மூலம் சுமார் 66,000 குட்டிகள் பெறப்பட்டு, சுமார் 40 கோடிக்கு மேல் இத்திட்டம் செயல்படுத்தி வருகிறது என்றால் சரியல்ல, கட்டிடம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது ஆனால் அது பயன்பாட்டில் இல்லை.

5) தாவா சொத்தை எவ்வளவு அபகரிக்க வேண்டும் என்பதற்காக பயன்பாட்டில் இல்லை என்று, பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றும், தருமபுரி, சேலம், கரூர், திருப்பூர் ஆகிய நான்கு மாவட்டங்களுக்கு தலைமை இடமாக மேற்கண்ட இடம் தான் செயல்பட்டு வருகிறது என்றால் சரியல்ல. இத்திட்டமே விவசாயிகளுக்கு பயன்படவும், பொருளாதாரம் மற்றும் வாழ்க்கை தரம் உயர்த்த வேண்டி கொண்டு வந்து முறையாக செயல்படுத்தி வருகிறார்கள் என்றால் சரியல்ல. தமிழ்நாடு சட்டபேரவை விதி எண்.110 ன் கீழ் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அறிவிப்பின் படி, 223 லட்சத்தில் திட்டம் வகுக்கப்பட்டு, நிறைவேற்றி வருகிறது என்றால் சரியல்ல.

6) தாவா சொத்து மேய்ச்சல் நிலம் என்பதால் கால்நடை பயன்பாட்டிற்கு மட்டும் தான் பயன்படுத்தவேண்டும் என்றும், தனிப்பட்ட நபர் உரிமை கொண்டாட முடியாது என்றால் சரியல்ல, பூர்வீகமாக நாங்கள் வசித்து வருகிறோம் எங்களுக்கு வேறு இடம் இல்லை. நாங்கள் பூர்வீகமாக தாவா சொத்தில் வசிப்பதற்கு ஆதரமாக ஆவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. மேய்ச்சல் நிலம் பொறுத்து வேறு பயன்பாட்டிற்கு அரசு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் எனில் அதற்கு இரட்டிப்பு சமமாக மேய்ச்சல் நிலம் ஒதுக்கப்பட்டு அரசு எடுத்து கொள்ளலாம் என்றால் எனக்கு தெரியவில்லை. மேய்ச்சல் நிலம் பொறுத்து பல தனிப்பட்ட அரசாணைகள் உள்ளது என்றும், தனி நபருக்கு ஒதுக்க இயலாது என்றால் சரியல்ல. என் நிரூபண வாக்குமூலத்தில் தாவா சொத்தை கைபற்றியதாக தான் குறிப்பிட்டுள்ளோம் என்றால் முன்னோர்கள் காலத்திலிருந்து அங்கு தான் உள்ளோம். என் நிரூபண வாக்குமூலத்தில் சொல்லியுள்ள சங்கதிகளுக்கு முரண்பட்டு சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

7) தாவா சொத்திலுள்ள எங்கள் வீட்டினை எந்த தேதியில், யார் வந்து அளந்து, வரி விதிப்பு செய்தார்கள் என்றால் எந்த தேதி என்று எனக்கு சரியாக தெரியவில்லை. பள்ளிப்பட்டியிலுள்ள மெம்பர் ஒருவர் எங்களுக்கு பெற்று தந்தார். தாவா சொத்தை பொறுத்து 70 ஆண்டுகளாக வரி செலுத்தி வருவதாக பொய்யாக சொல்லியுள்ளேன் என்றும், அதற்கு ஆதரவாக நான் ஆவணம் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல, அதற்கு ஆவணம் உள்ளது. அரசுக்கு சொந்தமான நிலத்தை எவ்வித அனுமதியும் இல்லாமல் அனுபவித்து வருவதாக சொல்வதே தவறு என்றால் சரியல்ல. வரிவிதிப்பு கொடுத்தால் மட்டும் தாவா சொத்தில் எங்களுக்கு உரிமை வந்ததாக சொல்ல இயலாது என்றால் சரியல்ல. தாவா சொத்தை தவிர மற்ற இடங்களில் கால்நடை துறையினர் காம்பெளண்ட் சுவர் கட்டியுள்ளார்கள் என்றால் சரியல்ல. தாவா சொத்தில் கம்பிவேலி அமைக்க முற்பட்டபோது சட்டத்திற்கு புறம்பாக அரசு அலுவலர்களை பணி செய்ய விடாமல் தடுத்து வருகிறோம் என்றால் சரியல்ல. எவ்வித அடிப்படை ஆதாரமும் இல்லாமல் பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளதால் அதிகபட்ச செலவுத்தொகையுடன் வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டும் என்றால் சரியல்ல.

ஓம்/-திரு. M.செல்வம்,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மேட்டூர்.