

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மேட்டுர்  
முன்னிலை:திரு.எஸ்.பிரின்ஸ் சாமுவேல் ராஜ், பி.ஏ., எல்.எல்.எம்.,  
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, மேட்டுர்  
2021 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 22 ஆம் நாள் திங்கள்கிழமை  
இ.ம.எண்.03/2021  
அ.வ.எண்.341/2015

1. பெரியண்ணன் (இறந்துவிட்டார்)
2. சுப்ரமணி
3. ஆறுமுகம் (எ) சேகர்
4. பொன்னம்மாள் (இறந்துவிட்டார்)
5. தனலக்ஷ்மி
6. ராணி
7. சுதந்திர வனிதா
8. சண்முக குமார்
9. சந்திரமேகலா
10. மணிகண்டன்
11. புனிதவதி
12. வேலுமணி
13. மணிமேகலை
14. மணிகண்டன்
15. கோவிந்தராஜ்
16. பரமேஸ்வரி
17. சந்திரா

...மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

/எதிராக/

1. பழனி
2. கோவிந்தன்
3. ராசி
4. சேட்டு
5. முருகேசன்
6. செந்தில்
7. பெரியசாமி
8. ராஜமாணிக்கம்
9. கந்தசாமி
10. ஆறுமுகம்
11. சுரேஷ்
12. முருகேசன்
13. குழந்தைபையன்
14. லோகநாதன்
15. குமார்
16. சக்திவேல்

17. கந்தசாமி

18. பழனி

...எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

இம்மனு கடந்த 09.02.2021 ஆம் தேதியன்று இந்நீதிமன்றம் முன்பாக இறுதியான விசாரணைக்கு வரப்பட்டு மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.என்.சரவணன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 1 முதல் 6 மற்றும் 10 முதல் 17 ம்எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.பி.பாலமுருகன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 7 முதல் 9 ம்எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.எம்.எஸ்.தமிழ்நாதன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 7 முதல் 9 ம்எதிர்மனுதாரர்கள் எதிருரை தாக்கல் செய்யாததால் தோன்றாதரப்பினரர்களாக்கப்பட்டும், 18 ம்எதிர்மனுதாரர் அசல்வழக்கிலேயே தோன்றாதரப்பினராகவும், இருதரப்பு வாதுரை கேட்கப்பட்டும், வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும் இதுநாள் வரை எமது ஆய்வில் இருந்து வந்து மேற்படி இம்மனுவில் இந்நீதிமன்றம் வழங்கிடும்.

### உத்தரவு

இம்மனு உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் கட்டளை 6 விதி 17 மற்றும் பிரிவு 151ன் கீழ் இறந்துபோன 4 ம்வாதியின் வாரிசுகளான 12 முதல் 17 வரையிலான தரப்பினர்களை வழக்கில் 12 முதல் 17 ம் வாதிகளாக சேர்த்து வழக்கினை திருத்த அனுமதி கோரி மனுதாரர்கள்/வாதிகள் இம்மனுவினை தாக்கல் செய்துள்ளார்கள்.

1) மனுவின் சுருக்கம் : -

4 ம்வாதி கடந்த 27.09.2019 ல் இறந்துவிட்டார். அவரது வாரிசுதாரர்கள் தரப்பினர்களாக சேர்க்க இ.ம.எண்.02/2020 மனுதாக்கல் செய்யப்பட்டு அம்மனு அனுமதிக்கப்பட்டு, 4 ம்வாதியின் வாரிசுகளை சேர்க்க உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இ.ம.எண்.02/2020 ன் உத்தரவின்படி 4 ம்வாதியின் வாரிசுகளை 12 முதல் 17 ம் வாதிகளாக சேர்த்து வழக்கினை திருத்த அனுமதி கோரி மனுதாரர்கள் இம்மனுவினை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2) 12 ம்எதிர்மனுதாரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டு, 1 முதல் 6, 10 முதல் 17 ம்எதிர்மனுதாரர்களால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட எதிருரையின் சுருக்கம்:

நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரும் இவ்வழக்கில் இறந்துபோன ஒரு வாதியின் வாரிசுகளை சேர்க்க வேண்டும் என்ற கேள்வியே எழவில்லை. 12 முதல் 17 வாதிகளுக்கு எதிராக எவ்வித வழக்குமூலமும் இல்லை. வாதிகளின் வயது நிரப்பப்படாமல் உள்ளது. ஆகவே 12 முதல் 17 வாதிகளுக்கு வழக்கு குறித்து தெரியுமா என்கிற நியாயமான சந்தேகம் எழுகின்றது. எனவே திருத்தல் மனுவினை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென 1 முதல் 6 மற்றும் 10 முதல் 17 ம்எதிர்மனுதாரர்கள் கூறியுள்ளார்கள்.

3) இருதர்பு கற்றறிந்த வழக்குரைஞர்களின் மதிப்பிற்குரிய வாதங்கள் கேட்கப்பட்டன. ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. மனுதாரர்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் ஏதும் முன்னிலைப்படுத்தவில்லை.

4) பிரச்சினை :-

இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா என்பதே ஆகும்.

5) பிரச்சினைக்கான தீர்வு

(i) மனுதாரர்கள் தரப்பில் 4 ம்வாதி கடந்த 27.09.2019 ல் இறந்துவிட்டார் எனவும், அவரது வாரிசுதாரர்கள் தரப்பினர்களாக சேர்க்க இ.ம.எண்.02/2020 மனுதாக்கல் செய்யப்பட்டு அம்மனு அனுமதிக்கப்பட்டு, 4 ம்வாதியின் வாரிசுகளை சேர்க்க உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், இ.ம.எண்.02/2020 ன் உத்தரவின்படி 4 ம்வாதியின் வாரிசுகளை 12 முதல் 17 ம் வாதிகளாக சேர்த்து வழக்கினை திருத்த அனுமதி கோரி மனுதாரர்கள் மனு தாக்கல் செய்துள்ளது தெரிய வருகிறது.

(ii) 1 முதல் 6 மற்றும் 10 முதல் 17 ம்எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரும் இவ்வழக்கில் இறந்துபோன ஒரு வாதியின் வாரிசுகளை சேர்க்க வேண்டும் என்ற கேள்வியே எழவில்லை எனவும், 12 முதல் 17

வாதிகளுக்கு எதிராக எவ்வித வழக்குமூலமும் இல்லை எனவும், வாதிகளின் வயது நிரப்பப்படாமல் உள்ளது எனவும், ஆகவே 12 முதல் 17 வாதிகளுக்கு வழக்கு குறித்து தெரியுமா என்கிற நியாயமான சந்தேகம் எழுகின்றது எனவும், எனவே திருத்தல் மனுவினை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென 1முதல் 6மற்றும் 10 முதல் 17 ம்எதிர்மனுதாரர்கள் கட்சி செய்துள்ளது தெரிய வருகிறது.

(iii) மனுவினை பரிசீலனை செய்ததில் 4 ம்வாதியின் வாரிசுகளை சேர்க்க கோரி மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தாக்கல் செய்த இ.ம.எண்.02/2020 கடந்த 09.11.2020 ல் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே மேற்படி உத்தரவை நிறைவேற்ற அந்த மனுவில் கண்ட உத்தேசதரப்பினர்களை வழக்கில் சேர்க்க வழக்கினை திருத்த அனுமதி கோரி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் வாதிகளின் வயது மனுவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. எனவே எதிர்மனுதாரர்களின் கட்சிகள் ஏற்புடையதல்ல எனவும், இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கது எனவும் இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

முடிவாக மனு அனுமதிக்கப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2021 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 22 ஆம் நாள் இந்த திறந்த நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

ஒப்பம்/-திரு.எஸ்.பிரின்ஸ் சாமுவேல் ராஜ்,  
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
மேட்டுர்.

மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

ஒப்பம்/-திரு.எஸ்.பிரின்ஸ் சாமுவேல் ராஜ்,  
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
மேட்டுர்.