

வாக்குமூலம்
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம்,
மேட்டூர்,
தேதி: 28.07.2026
OS. No. 25/2021

வழக்கு சாட்சி DW.1-காளியப்பன் , த/பெ.சுப்ரமணியன்

(சாட்சி சத்தியப்பிரமாணம் செய்து 1, 2 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் முதல் விசாரணை செய்யப்படுகிறார்)

1, 2 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் முதல் விசாரணை தொடர்ச்சி :

1. 1 ம் வாதிக் கடந்த 20.08.2020 ம் தேதியில் எழுதி கொடுத்த ரசீது அசல் பி.வா.சா.ஆ-1 ஆகும்.

(மேற்கண்ட ஆவணம் 1 ம் வாதியால் ஏற்படுத்தி தரவில்லை என்று வாதிகள் தரப்பில் ஆட்சேபணை தெரிவித்ததால் அவர்களது ஆட்சேபணையோடு குறியீடு செய்யப்படுகிறது).

வாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை :-

1) என் நிரூபண வாக்குமூலம் என் தரப்பிலும், என் மகன் 2 ம் பிரதிவாதி பிரபு தரப்பிலும் சேர்த்து தான் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் ஆமாம். நான் விவசாயம் மற்றும் சக்தி பைனான்ஸ் என்ற பெயரில் பைனான்ஸ் தொழில் செய்து வருகிறேன். என்னுடைய தொழில் பங்குதாரர்கள் யார் யார் என்றால் முன்னர் இருந்தார்கள், தற்போது நான் மட்டும் தான் செய்து வருகிறேன், அவர்களது பெயர்களும் நினைவில்லை. என் சம்மந்தியின் பெயர் இந்திரசித் - இந்திரா ஆகும். என் மருகள் பெயர் பிரீத்தா ஆகும். நான் வருமான வரி செலுத்தி வருகிறேன் என்றால் சரிதான்.

2) என்னுடைய வருமான வரி கணக்கு எண் என்னவென்றால் எனக்கு தெரியவில்லை, என் மகன் 2 ம் பிரதிவாதிக்கு தான் தெரியும். என் மகன் மற்றும் மருமகள் ஆகியோர்களும் வருமான வரி செலுத்தி வருகிறார்கள் என்றால் சரிதான். என் மகன் குஞ்சாண்டியூரில் பெட்ரோல் பங் வைத்து நடத்தி வருகிறார், அதன் பெயர் என்னவென்றால் எனக்கு நினைவில்லை. என் மருமகள் என்ன வேலை செய்கிறார் என்றால் வீட்டில் தான் உள்ளார். பெரியசாமி என்பவர் என் நண்பர் ஆவார். சென்னியப்பன் (எ) சின்னப்பன் என்பவரும் என் நண்பர் தான். கௌதம் இந்திரசித்

என்பவர் 2ம் பிரதிவாதி பிரபுவின் மச்சினன் ஆவார். சிவபிரகாசம் என்பவர் யார் என்றால் எனக்கு தெரியவில்லை. பீரித்தா பிரபு என்பவர் என் மருமகன் ஆவார். விஜயகுமார் என்பவர் யார் என்று எனக்கு தெரியவில்லை. கீர்த்தனா பிரியா என்பவர் மேற்படி கௌதம் என்பவரின் மனைவி ஆவார். கோபால், திலகம் மற்றும் கண்ணன் என்பவர்கள் என் நண்பர்கள் ஆவார்கள். மேற்படி சிவபிரகாசம் மற்றும் விஜயகுமார் ஆகியோர் எனக்கு அறிமுகம் இல்லாத நபர்கள் என்றால் இல்லை, அவர்களை எனக்கு தற்போது நினைவில்லை.

3) நான் இதற்கு முன்பு நிலம் வாங்கி விற்கும் தொழில் செய்து வந்தேன். அதில் என் பங்குதாரர்கள் யார் என்றால் கோபால், இந்திரசித், பெரியசாமி ஆவார்கள். என்னிடம் காட்டப்படும் வா.சா.ஆ.8 அறிவிப்பானது நான் என் வழக்கறிஞரிடம் சொல்லி தயார் செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான், அதில் 23.10.2020 என்று தேதியிடப்பட்டுள்ளது. அதில் 3வது பக்கத்தில், மேற்கண்டவாறு என தொடரும் பத்தியில் சாட்சிகள் முன்னிலையில் கடந்த 01.09.2020ம் தேதி என் கட்சிகாரர் பெயருக்கு ரசீது எழுதி கொடுத்துள்ளார் என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். மேற்படி நான் குறிப்பிடும் ஆவணத்தை தான் பி.வா.சா.ஆ-1 ஆக நான் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் ஆமாம்.

4) பி.வா.சா.ஆ-1 ஆவணத்தில் சாட்சிகள் யாரும் கையொப்பம் செய்யப்படவில்லை என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தை தயாரித்து, தட்டச்சு செய்தது யார் என்ற குறிப்பும் இல்லை என்றால் சரிதான். பொதுவாக ஒரு ரசீது கொடுக்கப்படும் போது அதில் சாட்சிகள் மற்றும் அந்த ஆவணத்தை தயாரித்து, தட்டச்சு செய்தவர் போன்ற குறிப்புகள் இடம் பெற்றிருக்கும் என்றால் சரிதான், பி.வா.சா.ஆ.1ம் 1ம் வாதி தான் எழுதி கொடுத்தார். பி.வா.சா.ஆ-1 ஆவணமானது 01.09.2020ம் தேதியில் எழுதப்பட்டது இல்லை என்றால் சரிதான், ஆனால் 1ம் வாதி தான் எழுதி கொடுத்தார். பி.வா.சா.ஆ-1 ல் என்ன தேதி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் 20.08.2020 குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

5) பொதுவாக ஒரு ரசீது வழங்கப்படும் போது, அதில் வாசகம் முடியும் இடத்தில் முத்திரை வில்லை ஒட்டி கையொப்பம் பெறப்படும் என்றால் சரிதான். ஆனால்

பி.வா.சா.ஆ.1 ல் வாசகம்முடிவுள்ள இடத்திற்கும், முத்திரை வில்லை ஒட்டி கையொப்பம் பெறப்பட்ட இடத்திற்கும் இடையில் சுமார் 10 வரிகள் நிரப்பும் அளவிற்கு இடைவெளி உள்ளது என்றால் சரிதான். பி.வா.சா.ஆ-1 ஆவணமானது ஒரு நோட்டீஸ் கிழித்து எழுதப்பட்டதாக காணப்படுகிறது என்றால் எனக்கு தெரியவில்லை, 1 ம் வாதி தான் கையொப்பம் செய்து கொடுத்தார். நான் சொல்வது தவறு என்றும், பி.வா.சா.ஆ.1 ஆனது எங்களால் தயார் உருவாக்கப்பட்ட ஆவணம் என்றால் சரியல்ல.

6) நான் இந்ததந்த தேதியில் 10 நபர்களிடம் தலா ரூ.3 லட்சம் திருப்பி கொடுத்தாக சொல்லப்படும் நிலையில் அதை எனது வருமான வரி கணக்கில் காண்பித்துள்ளேனா என்றால் காண்பித்துள்ளேன். (சாட்சி தற்போது வருமான வரி கணக்கை பார்த்து தான் சொல்லவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்). நான் என்னுடைய வருமான வரி கணக்கை நீதிமன்றத்தில் காண்பிக்க தயாராக உள்ளேனா என்றால் உள்ளேன். வருமான வரி என்பது ஆண்டு வருவாய் மற்றும் செலவுகளை கணக்கீடு செய்து, செலுத்துவது என்றால் சரிதான்.

7) உண்மையாகவே ரூ.30 லட்சம் எனக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருந்தால் அதை வருமான வரி கணக்கில் காட்டியிருப்பேன் என்றால் வருமான வரி கணக்கை பார்த்து தான் சொல்லவேண்டும். 18.11.2013 ம் தேதியில் என் மகன் பெயரில் ஒரு கிரைய ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தி கொடுத்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். அதன் கால அளவு ஒரு வருடம் என்றால் தற்போது நினைவில்லை, பத்திரத்தை பார்த்து தான் சொல்லவேண்டும். என் நிரூபண வாக்குமூலத்தில் கிரைய ஒப்பந்த பத்திரத்தின் மூலம் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று 5 ம் பத்தியில் சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். என் பதிலுரையில் 1 ம் வாதி கேட்டுக்கொண்டதற்காக மேற்படி கிரைய ஒப்பந்த பத்திரத்தின் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். அதனால் என் மகன் மீது எழுதி கொடுத்துள்ள கிரைய பத்திரத்தை ரத்து செய்வதில் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை என்றால் சரியல்ல, பணம் எனக்கு வரவேண்டியது உள்ளது.

8) பொதுவாக ஒரு கிரைய ஒப்பந்தம் நடைமுறையில் உள்ளபோது வேறு ஒரு கிரைய ஒப்பந்தம் செய்ய இயலாது என்றால் சரிதான். என் மகன் பெயரிலுள்ள 18.11.2013 கிரைய ஒப்பந்தம் நடைமுறையில் இல்லாததால் தான் 2020ம் ஆண்டு 10 கிரைய ஒப்பந்தங்கள் ஏற்படுத்தினோம் என்றால் ஆமாம், மேலும் என் பெயரில் பவர் பத்திரம் இருந்தது. திருமதி.நார்த்திகா ராணி என்ற வழக்கறிஞரை எனக்கு தெரியுமா என்றால் தற்போது நினைவில்லை. நானும், என் மகன், மருமகள், என்னுடைய நண்பர்கள் என்று மேலே நான் சொல்லிய நபர்கள் ஆகியோர் ஒருமித்த கருத்துடன் தான் உள்ளோமா என்றால் ஆமாம்.

9) நான் 10 நபர்களுக்கு தலா ரூ.3 லட்சம் செலுத்தியபிறகு அவர்களுக்கு எழுதி கொடுத்த கிரைய பத்திரத்தை திரும்ப பெற்றுக்கொண்டேனா என்றால் பெற்றுக்கொண்டேன். அந்த கிரைய பத்திரங்கள் என் வசம் தற்போது உள்ளதா என்றால் பார்த்துதான் சொல்லவேண்டும். 18.11.2013 ல் என் மகன் பெயருக்கு ஏற்படுத்தி கொடுத்த கிரைய ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்ய எனக்கு ஆட்சேபனை உள்ளதா என்றால் உள்ளது, எனக்கு பணம் வரவேண்டியுள்ளது. எனக்கு வரவேண்டியதாக சொல்லப்படும் பணம் தொடர்பாக நான் வழக்கு எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் என் வழக்கறிஞரிடம் தான் கேட்கவேண்டும்.

10) 10 நபர்களிடம் ஏற்படுத்திக்கொண்டதாக சொல்லப்படும் கிரைய ஒப்பந்தம் யார் யாரிடம் எந்த தேதியில், எவ்வளவு முன் பணம் பெற்றுக்கொண்டு ஏற்படுத்திக்கொண்டேன் என்றால் ஆவணங்களை பார்த்து தான் சொல்ல இயலும். அந்த ஒப்பந்த பத்திரங்கள் வெள்ளை காகிதத்தில் சும்மா எழுதி கொண்டதா என்றால் ஆமாம். வழக்கு சொத்தின் நீளம், அகலம் எவ்வளவு என்றால் எனக்கு தெரியவில்லை, ஆவணத்தை பார்த்து தான் சொல்லவேண்டும். 2020 ல் வீட்டுமனைகள் பிரிக்கப்பட்டதில் தென்வடல் கிழமேல் அளவுகள் சொல்ல இயலுமா என்றால் இல்லை, ஆவணத்தை பார்த்து தான் சொல்லவேண்டும்.

11) மேற்படி வீட்டுமனைகளுக்கு எவ்வளவு அகலத்தில், எந்த பக்கம் தடம் விடப்பட்டது என்றால் 30 அடி அகலத்தில் மேட்டூர் - பவானி மெயின் ரோட்டிலிருந்து கிழமேலாக விட்டுள்ளேன். வழக்கு சொத்தின் சர்வே எண் என்னவென்றால் எனக்கு தெரியவில்லை, ஆவணத்தை பார்த்து தான் சொல்லவேண்டும். வீட்டுமனைகளுக்கு மேற்படி 30 அடி அகல தடவழியானது எந்த பக்கம் விட்டுள்ளேன் என்றால் நீண்ட நாட்கள் ஆனதால் நேரில் பார்த்து தான் தற்போது சொல்ல இயலும். 1ம் வாதி பவர் பத்திரம் எழுதி கொடுத்த சொத்தில் வீட்டு மனைகளோ, தடமோ நாங்கள் போடவில்லை என்றால் சரிதான்.

12) பொதுவாக ஆவணங்களை பார்க்காமலோ, இடத்தை பார்க்காமலோ கிரைய ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தமாட்டார்கள் என்றால் சரிதான், ஆனால் என் பெயரிலுள்ள நம்பிக்கையின் பேரில் 10 நபர்கள் அவ்வாறு சொத்தை பார்த்துவிட்டு, முன் பணம் கொடுத்தார்கள். வழக்கு சொத்தின் அசல் ஆவணம் 1ம் வாதி என்னிடம் ஒப்படைக்கவில்லை என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.8 பதிலறிவிப்பில் 4 ம் பத்தியில் 10 வீட்டுமனைகளாக பிரித்து, ஒவ்வொரு மனையும் 3435 சதுரடி கொடுத்தகாவும், சொத்தின் முன்புறம் 6581.81 சதுரடி நிலம் காமன் ஏறியாவாகவும், அனைத்து வீட்டு மனைகளுக்கும் ரோடு அமைத்து எனது கட்சிகாரர் பிளாண் தயார் செய்து கொடுத்தார் என சொல்லியுள்ளவாறு நான் எதுவும் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். 2014 க்கு பிறகு மனைகள் பிரிக்கவேண்டும் என்றால் டவுண் கன்ரி பிளாணிங் அலுவலகத்தில் அனுமதி பெற்று தான் பிரிக்கவேண்டும் என்றால் பார்த்துதான் சொல்லவேண்டும்.

(குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக வழக்கு 11.08.2026 ம் தேதிக்கு ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.)

ஒம்/-திரு. M.செல்வம்,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மேட்டூர்.