

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மேட்டூர்
முன்னிலை:திரு.எஸ்.பிரின்ஸ் சாமுவேல் ராஜ், பி.ஏ., எல்.எல்.எம்.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, மேட்டூர்
2021 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 25 ஆம் நாள் புதன்கிழமை
இ.ம.எண்.17/2021
அ.வ.எண்.83/2008

1. லஷ்மி

2. கமலா

... மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

/எதிராக/

1. சுந்தரராஜன் (இறந்துவிட்டார்)

2. பரிமளா (இறந்துவிட்டார்)

3. மணி (எ) சாரதா

4. சரோஜா

5. சின்னதாயி

6. கொன்றி

7. சேகர்

8. ஆணையாளர், நங்கவள்ளி பஞ்சாயத்து யூனியன்.

9. முனுசாமி

10. சுதா

11. அரவிந்த்

... எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

1. மாதம்மாள்

2. முனியம்மாள்

3. தங்கம்மாள்

4. ராசுக்குட்டி

... எதிர்மனுதாரர்கள்/உத்தேச தரப்பினர்கள்

இம்மனு கடந்த 24.08.2021 ஆம் தேதியன்று இந்நீதிமன்றம் முன்பாக இறுதியான விசாரணைக்கு வரப்பட்டு மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திருமதி.மாலதி அவர்கள் ஆஜராகியும், 1,2 ம்எதிர்மனுதாரர்கள் இறந்தவர்களாகவும், 3 ம்பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.பி.பாலமுருகன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 4 முதல் 11 வரையிலான எதிர்மனுதாரர்கள் தோன்றாதரப்பினர்களாகவும், 1 முதல் 4 உத்தேசதரப்பினர்கள் தோன்றாதரப்பினர்களாகவும், இருதரப்பு வாதுரை கேட்கப்பட்டும், வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும் இதுநாள் வரை எமது ஆய்வில் இருந்து வந்து மேற்படி இம்மனுவில் இந்நீதிமன்றம் வழங்கிடும்.

உத்தரவு

இம்மனுவானது உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் கட்டளை 22 விதி 4 பிரிவு 151 ன் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுவாகும்.

1) மனுவின் சுருக்கம் : -

மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்த சீராய்வு மனுஎண்.4752/2011 ல் இவ்வழக்கினை விசாரிக்க 31.01.2020 வரை தடையுத்தரவு வழங்கப்பட்டிருந்தது. இந்நிலையில் தான் 12.09.2019 ல் 6 ம்பிரதிவாதி உத்தேச தரப்பினர்களை வாரிசுகளாக விட்டு இறந்துவிட்டார். 6 ம்பிரதிவாதியின் மகன்களான முனியப்பன் மற்றும் ராஜா திருமணமாகாமல் இறந்துவிட்டனர். மனுதாரர்கள் 6 ம்பிரதிவாதியின் வாரிசுகளை சேர்க்க கோரி தாக்கல் செய்த இ.ம.எண்கள்.08/2021 முதல் 10/2021 இந்நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு புதிய மனு தாக்கல் செய்ய அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. எனவே உத்தேசதரப்பினர்களை வழக்கில் சேர்க்க கோரி மனுதாரர்கள் இம்மனுவினை தாக்கல் செய்துள்ளார்கள்.

2) 3 ம்எதிர்மனுதாரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட எதிருரையின் சுருக்கம்:

இறந்துபோன கோன்றிக்கு உத்தேச தரப்பினரை தவிர வேறு வாரிசுகள் இல்லை என்பதை மனுதாரர்களே நிரூபிக்க வேண்டும். வழக்கை காலதாமதப்படுத்த மனுதாக்கல் செய்துள்ளதால் மனுவினை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென 3 ம் எதிர்மனுதாரர் கூறியுள்ளார்.

3) இருதரப்பு கற்றறிந்த வழக்குரைஞர்களின் மதிப்பிற்குரிய வாதங்கள் கேட்கப்பட்டன. ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. மனுதாரர்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் ஏதும் முன்னிலைப்படுத்தப்படவில்லை.

4) பிரச்சினை :-

இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா என்பதே ஆகும்.

5) பிரச்சினைக்கான தீர்வு

(i) மனுதாரர்கள் தரப்பில் மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்த சீராய்வு மனு எண்.4752/2011 ல் இவ்வழக்கினை விசாரிக்க 31.01.2020 வரை தடையுத்தரவு வழங்கப்பட்டிருந்தது எனவும், இந்நிலையில் தான் 12.09.2019 ல் 6 ம்பிரதிவாதி உத்தேச தரப்பினர்களை வாரிசுகளாக விட்டு இறந்துவிட்டார் எனவும்,

6 ம்பிரதிவாதியின் மகன்களான முனியப்பன் மற்றும் ராஜா திருமணமாகாமல் இறந்துவிட்டனர் எனவும், மனுதாரர்கள் 6 ம்பிரதிவாதியின் வாரிசுகளை சேர்க்க கோரி தாக்கல் செய்த இ.ம.எண்கள்.08/2021 முதல் 10/2021 இந்நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு புதிய மனு தாக்கல் செய்ய அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது எனவும், எனவே உத்தேசதரப்பினர்களை வழக்கில் சேர்க்க கோரி மனுதாரர்கள் மனு தாக்கல் செய்துள்ளது தெரிய வருகிறது.

(ii) 3 ம்எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் இறந்துபோன கோன்றிக்கு உத்தேச தரப்பினரை தவிர வேறு வாரிசுகள் இல்லை என்பதை மனுதாரர்களே நிரூபிக்க வேண்டும் எனவும், வழக்கை காலதாமதப்படுத்த மனுதாக்கல் செய்துள்ளதால் மனுவினை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென 3 ம் எதிர்மனுதாரர் கட்சி செய்துள்ளது தெரிய வருகிறது.

(iii) வழக்கு ஆவணங்களை கவனமாக பரிசீலனை செய்ததில் இறந்துபோன 6 ம்பிரதிவாதியின் வாரிசுகளை சேர்க்க கோரி மனுதாரர்கள் இ.ம.எண்கள்.08/20 முதல் 10/20 வரை உள்ள மனுக்களை தாக்கல் செய்து அந்த மனுக்கள் கடந்த 10.02.2021 ல் புதிய மனு தாக்கல் செய்ய அனுமதி வழங்கப்பட்டு அந்த மனுக்கள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது தெரியவருகிறது. அதில் இ.ம.எண்.9/2020 ல் 6 ம்பிரதிவாதியின் வாரிசுகளை சேர்க்க கோரி மனுதாக்கல் செய்துள்ளது தெரியவருகிறது. அம்மனு கடந்த 10.02.2021 ல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு புதிய மனு தாக்கல் செய்ய அனுமதி வழங்கப்பட்டதன் அடிப்படையில் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது தெரிய வருகிறது.

(iv) இந்நிலையில் 3 ம்எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் 6 ம்பிரதிவாதியின் வாரிசுகள் உத்தேச தரப்பினர்கள் என்பதை நிரூபிக்க மனுதாரர்கள் எவ்வித ஆவணத்தையும் தாக்கல் செய்யவில்லை என கட்சி செய்தபோதும், உத்தேச தரப்பினர்கள் 6 ம்பிரதிவாதியின் வாரிசுகள் இல்லை என குறிப்பாக மறுத்து கட்சி செய்யவில்லை. எனவே மறுக்கப்படாத சங்கதிகள் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட சங்கதிகளாக எடுத்து கொள்ளலாம் என்பதால் உத்தேச தரப்பினர்கள் தான் 6 ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுகள் என இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது. இம்மனு உரிய காலத்தில் தாக்கல் செய்யப்படாத நிலையில்

காலவரையறைச்சட்டம் பிரிவு 5-ன் கீழான இ.ம.எண்.15/2021ம், உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டம் கட்டளை 22 விதி 9ன் கீழான இ.ம.எண்.16/2021ம் செலவுத்தொகை செலுத்தும்பட்சத்தில் அனுமதிக்கலாம் என தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இ.ம.எண்கள். 15/21, 16/21 செலவுத்தொகை செலுத்தி அனுமதிக்கும் பட்சத்தில் இம்மனுவினை அனுமதிக்கலாம் என இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

முடிவாக இ.ம.எண்கள். 15/21, 16/21 செலவுத்தொகை செலுத்தி அனுமதிக்கும் பட்சத்தில் இம்மனு அனுமதிக்கப்படும் என உத்தரவிடப்படுகிறது. அழைக்க. 02.09.2021.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2021 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 25ஆம் நாள் இந்த திறந்த நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

ஒப்பம்/-திரு.எஸ்.பிரின்ஸ் சாமுவேல் ராஜ்,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மேட்டூர்.

மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

ஒப்பம்/-திரு.எஸ்.பிரின்ஸ் சாமுவேல் ராஜ்,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மேட்டூர்.