

IP. No. 9/2022

Dated : 04.10.2024

P.W- 1 : அய்யாசாமி

குறுக்கு விசாரணை :-

1) என்னிடம் கடன் வாங்கியதாக சொல்லப்படும் நடேசன் இறந்த உடன் அவருடைய வாரிசுகள் மீது வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். நான் தாக்கல் செய்த மனுவிற்கு நடேசனின் வாரிசுகள் இம்மனுவில் தாக்கல் செய்துள்ள எதிர் உரை மற்றும் ஆவணங்களை தெரிந்து கொண்டேன். நான் இந்த நொடிப்பு நிலை மனுவை 03.09.2020 ல் தாக்கல் செய்துள்ளேன். இந்த மனு தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பாகவே நடேசன் மீது இதே நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரிதான்.

2) அந்த அசல் வழக்கு எண். 411/2019 என்ற வழக்கில் இ.ம.எண். 911/2019 என்ற மனுவை தாக்கல் செய்தேன் என்றால் சரிதான். மேற்படி வழக்கில் நடேசன் இறந்த பின்னிட்டு அவரது வாரிசுகளில் சொர்ணாம்பாள், பாலசுப்ரமணியம், கண்ணகி ஆகியோர் நீதிமன்றத்தில் செக்யூரிட்டி பாண்டு கொடுத்தார்கள் என்றால் சரிதான். அந்த செக்யூரிட்டி பாண்டுவில் நடேசனின் மற்றொரு வாரிசான மகாலட்சுமி எழுதிக்கொடுக்கவில்லை என்றால் சரிதான்.

3) செக்யூரிட்டி பாண்டுவில் இரண்டு இலக்க சொத்துக்கள் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது. செக்யூரிட்டி பாண்டுவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள முதல் இலக்க சொத்து தான் இந்த நொடிப்பு நிலை மனுவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். செக்யூரிட்டி பாண்டுவில் இரண்டாவது இலக்க சொத்து ச.எண்.21/4 சி, விஸ்தீரனம் 10 செண்ட் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது. 01.11.2021 ல் மேற்படி ச.எண். 10 செண்ட் குறித்து களியபெருமாள் மகன் வெங்கடேசனுக்கு மேற்படி சொர்ணாம்பாள், பாலசுப்ரமணியம், கண்ணகி ஆகியோர் எழுதி கொடுத்துள்ளார்கள் என்றால் சரிதான்.

4) ச.எண்.21/4 சி, விஸ்தீரனம் 10 செண்ட் இந்த நொடிப்பு நிலை மனுவில் காண்பிக்கவில்லை. மேற்படி வெங்கடேசன் மீது இந்த மனு தாக்கல்

செய்யப்படவில்லை. 23.12.2022 ல் சொர்ணாம்பாள், பாலசுப்ரமணியம், கண்ணகி ஆகியோர் தேவராஜா மகன் சுந்தரராஜனுக்கு எழுதி கொடுத்துள்ளார்கள் என்றால் சரிதான். அந்த கிரைய பத்திரத்தில் கண்டுள்ள சொத்தையோ, சுந்தராஜனையோ இந்த மனுவில் தரப்பினராக காண்பிக்கவில்லை. நடேசனுக்கு 3 ம் எதிர்மனுதாரர் சட்டப்படி வாரிசு என்றால் சரிதான்.

5) மேற்படி விவரங்களை எதிர்மனுதாரர்கள் எதிர் உரையில் சொல்லியுள்ளதற்கு மறுப்பு அறிக்கை எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை. மேற்படி வெங்கடேசனையோ, சுந்தராஜனையோ அந்த சொத்துகளையோ இந்த மனுவில் சேர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்றால் சரிதான். 05.09.2023 தேதி தான் செக்யூரிட்டி பாண்டு எழுதி கொடுத்துள்ளார் என்றால் சரிதான். நொடிப்பு நிலை மனுவில் காணப்பட்டுள்ள சொத்தானது 5 ம் எதிர்மனுதாரர் ராதா பெயரில் உள்ளது. அந்த சொத்தை நடேசன் வாரிசுகள் அனைவரும் சேர்ந்து 3 ம் மனுதாரர் உட்பட ராதாவுக்கு எழுதிக்கொடுத்தது என்றால் சரிதான்.

6) மேற்படி கிரையப்பத்திரமானது 05.09.2023 ம் செக்யூரிட்டி பாண்டு எழுதிக்கொடுப்பதற்கு முன்பே 02.07.2020 ல் எழுதிக்கொடுக்கப்பட்டது என்றால் சரிதான். எனவே 3, 5 எதிர்மனுதாரர்கள் என்னை ஏமாற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றால் சரியல்ல. மேற்படி வெங்கடேசன் மற்றும் சுந்தரராஜானுக்கு எழுதிக்கொடுத்த சொத்துக்களை தவிர நடேசன் குடும்பத்திற்கு பாத்தியப்பட்ட வேறு சொத்துக்கள் வீடுகள் உள்ளது என்றால் சரிதான்.

7) ஏற்கனவே 02.07.2020 ல் விற்ற சொத்தை மீண்டும் 05.09.2023 ல் செக்யூரிட்டி பாண்டு எழுதி கொடுக்க 1,2,4 எதிர்மனுதாரகளுக்கு உரிமை இல்லை என்று சொன்னால் சரிதான். நடேசன் குடும்பத்திற்கு பாத்தியப்பட்ட இதர சொத்துக்களை நான் இந்த நொடிப்பு மனுவில் காட்டவில்லை. 05.09.2023 ல் செக்யூரிட்டி பாண்டு எழுதிக்கொடுக்கப்பட்ட சொத்து ஏற்கனவே 02.07.2020 ல்

5 ம் எதிர்மனுதாரருக்கு சரியான பிரதிபிரயோஜனத்திற்கு விற்கப்பட்ட நிலையில் நீதிமன்றத்தை ஏமாற்றுவதற்காக சொத்து விற்கப்பட்டது என்று சொல்வது ஏற்றுக்கொள்ளும்படியாக இல்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல.

8) மனுப்படி எனக்கு சேர வேண்டிய தொகை ரூ.6 இலட்சத்திற்கு மேல் என்று சொன்னால் சரிதான். மனு சொத்தில் சொத்தின் மதிப்பு ரூ. 1,60,000/- என காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது. செக்யூரிட்டி பாண்டில் குறிப்பிடப்பட்ட அனைத்து சொத்துக்களும் இம்மனுவில் காண்பித்து நடவடிக்கை எடுத்தால் தான் எனக்கு சேர வேண்டியதாக சொல்லும் தொகை கிடைக்கபெறும் என்றால் சரிதான். மேற்படி சொத்துக்களை கிரையம் பெற்ற வெங்கடேசனையும், சந்தரராஜனையும் மனுவில் சேர்க்காத காரணத்தினால் இம்மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்றால் சரியல்ல.

9) நடேசனுக்கு கொடுத்த தொகை ரூ. 4,50,000/- வங்கியில் இருந்து கொடுத்தேனா என்றால் சாட்சி ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு என் மகன் வங்கியில் இருந்து எடுத்தாகவும், என் வீட்டில் இருந்து எடுத்து கொடுத்தாகவும் சொல்கிறார். என் மகன் வங்கியில் இருந்து எடுத்து கொடுத்தாக சொல்லும் தொகைக்கான வங்கி கணக்கு புத்தகத்தை தாக்கல் செய்ய தயாராக உள்ளேன். அவ்வாறு பணம் கொடுப்பதற்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு தான் இந்திய அரசாங்கத்தால் பணம் செல்லாது என்று சொன்னார்கள் என்றால் சரிதான்.

10) என் மகன் வங்கியில் இருந்தும் தொகை எடுத்து கொடுத்தாக எந்த வழக்குரையிலாவது சொல்லியுள்ளேனா என்றால் இல்லை. அவ்வாறு யாருக்கு பணம் கொடுக்கவில்லை. சாட்சி பின்னிட்டு சொந்தகாரர் என்பதால் கொடுத்தாக சொல்கிறார். நான் தொகை கொடுத்தாக சொல்லும் காலத்தில் பணம் மதிப்பு இழப்பு செய்யப்பட்ட காலம் என்பதால் ரூ. 4,50,000/- கொடுப்பதற்கு வாய்பே இல்லை என்று சொன்னால் பணத்தை தான் மாற்றிக்கொள்வதாக நடேசன் சொன்னார். நடேசனிடம் செல்லாத நோட்டுகளை கொடுத்தாக சொல்கிறார். பணம் மதிப்பு இழப்பு சமயத்தில் எவரும் செல்லாத நோட்டுகளை கடன் வாங்க மாட்டார்கள் என்று சொன்னால்

நடேசன் மாற்றிக்கொள்வதாக சொல்லி வாங்கி கொண்டுவிட்டார்.

11) மேற்படி செல்லாத நோட்டுகளை நடேசன் வாங்கி மாற்றி கொள்வதாக சொன்னதாக நான் என்னுடைய அசல் வழக்கிலோ அல்லது இந்த நொடிப்பு மனுவிலோ சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். நான் 1,2,4 எதிர்மனுதாரருடன் ஒன்று சேர்ந்து கொண்டு 5 ம் எதிர்மனுதாரர் சரியான பிரதி பிரயோஜனத்தின் அடிப்படையில் பெற்ற கிரைய பத்திரத்தை மட்டும் குறிப்பிட்டு ஏலத்தில் கொண்டுவரவேண்டும் என்று மனுதாக்கல் செய்துள்ளேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. அதனால் தான் 1,2,4 எதிர்மனுதாரர்கள் மட்டும் விற்பனை செய்த இரண்டு கிரைய பத்திரங்களின் உள்ள சொத்துக்களை இந்த மனுவில் சேர்க்கவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. எனவே 3, 5 ம் எதிர்மனுதாரரை பொருத்து இந்த மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்றால் சரியல்ல.

" என்னால்/ என் முன்பாக மேற்படி சாட்சியம் பதியப்பட்டு, சாட்சிக்கு பொருள் விளக்கப்பட்டு/ படித்து காண்பிக்கப்பட்டு, அது சரி என அவரால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது."

Sd/-S.Ganesan
Subordinate Judge,
Attur.