

குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர்,
விரைவு நீதிமன்றம், ஓமலூர்
எஸ்.டி.சி.எண்.50/2020

எ.ம.சா. 1

2025-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 06-ம் தேதி வியாழக் கிழமை எதிர் மனுதாரர் தரப்பு சாட்சி 01-வது நபரின் வாக்குமூலம் (1969-ம் ஆண்டின் 54-வது விதியின் 9-வது பிரிவின் ஏற்பாட்டின் படி) செல்வி.இந்துமதி என்பவரின் ஆணையிட்டு உறுதிமொழி செய்விக்கப்பட்டு சத்திய பிரமாணம் செய்து வைக்கப்படுகிறது.

பெயர்	செந்தில்குமார்	தொழில்	
தந்தை பெயர்	பெருமாள்	வயது	
கிராமம்		தாலுக்கா	

விசாரணை தொடங்கிய நேரம்: மதியம் 03.19 மணி,

Complainant Selvi present. Advocate Mr.P.Kathiravan present for Complainant. Accused Senthilkumar present. Advocate Mrs.Arunadevi present for Accused.

முதல் விசாரணை

1) என்னிடம் காட்டப்படும் ஆவணம் 09.11.2023 முதல் 21.10.2025 தேதி வரையிலான SBI வங்கி கணக்கு பட்டியல் தாக்கல் செய்கிறேன். **மேற்படி ஆவணம் எ.ம.சா.ஆ-2 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.** 2016 ம் ஆண்டு நான் நிலம் வாங்குவதற்காக புகார்தாரரிடம் இருந்து கடன் வாங்கியதாக குறிப்பிட்டுள்ளனர். ஆனால் நான் 2015 ம் ஆண்டே சங்ககிரியில் ஒரு நிலத்தை வாங்கினேன். மேற்படி நிலத்தின் வில்லங்க சான்றிதழை இந்த நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்கிறேன். **மேற்படி ஆவணம் எ.ம.சா.ஆ-3 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.** மேற்படி நிலத்தை 2016 ம் ஆண்டு செங்கோடவேல் என்பவரிடம் அடமானம் வைத்து பின்னர் 2018 ம் ஆண்டு செங்கோட்டுவேல் என்பவருக்கு விற்கிரயம் செய்துவிட்டேன்.

புகார்தாரர் தரப்பு குறுக்கு விசாரணை

2) எனக்கு எழுத படிக்க தெரியும். ம.சா.ஆ-1 ஆவணம் எனது வங்கி கணக்கில் இருந்து கொடுக்கப்பட்ட காசோலை என்றால் சரி. காசோலையில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது, மற்ற விபரங்கள் நான் நிரப்பவில்லை. நான் நிலம் வாங்குவது விற்பது தொடர்பு மற்றும் வங்கி பரிவர்த்தனை மூலம் கடன் வாங்குவது போன்ற விபரங்கள் எனக்கு தெரியும். மேற்படி பரிவர்த்தனைகளின் போது ஆவணங்களை படித்து பார்த்த பின் கையொப்பம் செய்வேன். நான் எந்த ஒரு ஆவணத்தை கையொப்பம் செய்தாலும் படித்து பார்த்த பின்பு தான் கையொப்பம் செய்வேன். நான் எந்த ஒரு ஆவணம் யாரிடம் கொடுத்தாலும் படித்து பார்த்த பின் கையொப்பம் செய்து கொடுப்பேன் என்றால் இல்லை. அப்படி என்றால் ஆவணங்களில் கையொப்பம் செய்து விபரங்களை நிரப்பாமல் கொடுப்பதை வழக்கமாக வைத்துள்ளேனா என்றால் இல்லை.

3) இவ்வழக்கில் காசோலை திருப்பப்பட்ட பின் புகார்தாரர் சட்ட அறிவிப்பை எனது ரயில்வே காலணிக்கு அனுப்பினார் என்றால் சரி. மேற்படி அறிவிப்பை நான் பெற்றுக் கொண்டேன். புகார்தாரரிடம் சீட்டு தொகைக்கு பிணையமாக காசோலை கொடுத்ததாக நான் சொல்லியுள்ள நிலையில் மேற்படி சட்ட அறிவிப்பை பெற்றுக் கொண்ட பின் புகார்தாரரின் மீது ஏதேனும் சட்ட நடவடிக்கை எடுத்தேனா என்றால் இல்லை. காவல் நிலையத்திலும் எந்த புகாரும் அளிக்கவில்லை. வழக்கறிஞர் மூலம் பதில் அறிவிப்பு அனுப்பவில்லை. சட்ட அறிவிப்பை பெற்ற பின்பு ஊர் பஞ்சாயத்தார்கள் முன்னிலையில் சமாதான பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபட்டோம் அப்போது புகார்தாரர் புகாரை திருப்பி பெற்றுக் கொள்வதாக உறுதி அளித்தார், அதனால் பதில் அறிவிப்பு அனுப்பவில்லை.

4) மேற்படி சமாதான பேச்சு வார்த்தையில் எழுத்து பூர்வமாக எதுவும் வாங்கவில்லை வாய்மொழியாக தான் புகார்தாரர் உறுதி அளித்தார். மேற்படி சங்கதிகள் பொய் என்றாலும் அப்படி ஒரு சம்பவம் நடக்கவில்லை என்றாலும் சரியல்ல. புகார்தாரரிடம் நான் சீட்டு போட்டுள்ளதாக எனது முதல் விசாரணையில் சொல்லியுள்ளேன், எந்த தேதி மற்றும் மாதத்தில் தொடங்கி முடிவுற்றது என்று சொல்லவில்லை, வருடத்தை குறிப்பிட்டுள்ளேன். நான் சீட்டு எடுத்ததாக எனது முதல் விசாரணையில் சொல்லியுள்ளேன், எந்த தேதி மற்றும் மாதத்தில் எடுத்தேன் என்ற விபரத்தை சொல்லவில்லை என்றால் சரி.

5) நான் கூறியது 3 லட்சம் ரூபாய்க்கான சீட்டு மொத்தம் 15 தவணைகள் நான் 4 வது சீட்டு எடுத்ததாக சொல்லியுள்ளேன், மீதம் 11 தவணைகள் இருந்தது. நான் எவ்வளவு தொகை தள்ளுபடி போக எடுத்தேன் என்ற விபரத்தை சொல்லவில்லை. ஒரு தவணைக்கு ரூ.20,000/- ம் ஆகும். ஏலம் போக மீதி தொகையை தான் சீட்டு கட்டுவார்கள். நான் கட்ட வேண்டிய தொகை 11 மாதங்களுக்கும் சேர்த்து சுமார் ரூ.1,50,000/- ம் இருக்கும் என்றால் தோராயமாக இருக்கும். சுமார் ரூ.1,50,000/- ம் நான் கட்ட வேண்டி இருப்பதாக சொல்லியுள்ள நிலையில் அதற்காக ரூ.1,50,000/- க்கான ஒரே ஒரு காசோலையை கொடுத்திருக்கலாம் என்றால் சரி, ஆனால் நான் அவ்வாறு பூர்த்தி செய்து கொடுக்கவில்லை. இப்படியான சூழ்நிலையில் நான் 2 காசோலைகள் கொடுத்திருக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படவில்லை என்பதால் நான் 2 காசோலைகள் கொடுத்ததாக பொய் சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

6) சீட்டு முடிந்த பின்பு நான் காசோலையை எந்த தேதியில் திருப்பி கேட்டேன் என்ற விபரத்தை எனது முதல் விசாரணையில் சொல்லவில்லை என்றால் 2016 ம் ஆண்டு மே மாதத்தில் கேட்டதாக சொல்லியுள்ளேன். மேற்படி காசோலை திருப்பி தராததால் காவல் நிலையத்தில் புகார்தாரர் மீது புகார் அளித்தேனா என்றால் இல்லை. புகார்தாரரிடம் கொடுத்த காசோலையின் விபரம் எனக்கு தெரியும். மேற்படி காசோலையை புகார்தாரர் திருப்பி கொடுக்காததால் ஏதாவது எழுதி வாங்கிக் கொள்ள என்றால் இல்லை. மேற்படி காசோலைகளை திருப்பி தராததால் Stop payment செய்தேனா என்றால் இல்லை. நான் சொல்வது உண்மையாக இருந்திருந்தால் Stop Payment கொடுத்திருப்பேன் என்றாலும் அவ்வாறு இல்லை என்பதாலும் புகார்தாரரிடம் இருந்து கடன் பெற்றதாலும் Stop payment கொடுக்கவில்லை என்றால் சரி, சமாதான பேச்சு வார்த்தையின் போது வழக்கை திரும்ப பெறுவதாக புகார்தாரர் உறுதி அளித்ததால் Stop payment கொடுக்கவில்லை.

7) நான் சொல்வது போல் சமாதான பேச்சுவார்த்தை ஏற்படவில்லை என்றாலும் நான் பொய் சொல்கிறேன் என்றாலும் சரியல்ல. என்னிடம் காட்டப்படும் ஆவணத்தில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் மேற்படி ஆவணம் நானும் புகார்தாரரும் இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்த பின்பு நான் புகார்தாரருக்கு 4 லட்சம் ரூபாய் தர வேண்டும் என்றும் மேற்படி பணத்தை திருப்பி கொடுத்துவிடுவதாக நான் ஒப்புக் கொண்டு 09.12.2020 ம் தேதி தாக்கல் செய்த குறிப்பாணை என்றால் சரி. அது ம.சா.ஆ. 5 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. மேற்படி நான் ஒப்புக் கொண்டதற்கான காரணம் சமாதான பேச்சு வார்த்தையின் போது நான் அரசு வேலையில் இருப்பதாலும் என்னுடைய வேலைக்கு ஆபத்து வந்துவிடும் என்று புகார்தாரர் கூறியதால் அந்த சமயத்தில் ஒப்புக் கொண்டேன். மனதலவில் அதை ஏற்று ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. மேற்படி சமாதானம் பேச்சுவார்த்தை சட்ட அறிவிப்பை பெற்ற பின்பு பேசப்பட்டது என்றாலும் வழக்கு தாக்கல் செய்த பின்பு பேசவில்லை என்றாலும் சரியல்ல, மொத்தம் 4-5 முறை சமாதான பேச்சுவார்த்தை பேசினார்.

8) ம.சா.ஆ.5 ஆவணத்தில் மேற்சொன்னபடி எனது வேலைக்கு ஆபத்து வந்துவிடும் என்பதால் சமாதானம் செய்கிறேன் என்று குறிப்பிடவில்லை. என்னிடம் காட்டப்படும் ஆவணம் 26.12.2024 ம் தேதியில் ஊர் பஞ்சாயத்தின் அடிப்படையில் ரூ.4,00,000/- ம் புகார்தாரருக்கு கொடுப்பதாக ஒப்புக் கொண்டு ரூ.30,000/- புகார்தாரருக்கு கொடுத்துவிட்டு நானும் புகார்தாரரும் சேர்ந்து தாக்கல் செய்த குறிப்பாணை என்றால் சரி. அது ம.சா.ஆ.6 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

9) என்னிடம் காட்டப்படும் ஆவணம் 20.05.2025 ம் தேதியில் ஊர் பஞ்சாயத்தின் அடிப்படையில் ரூ.4,00,000/- ம் புகார்தாரருக்கு கொடுப்பதாக ஒப்புக் கொண்டு ரூ.25,000/-

புகார்தாரருக்கு கொடுத்துவிட்டு நானும் புகார்தாரரும் சேர்ந்து தாக்கல் செய்த குறிப்பாணை என்றால் சரி. அது ம.சா.ஆ.7 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. மேற்படி ஆவணத்தில் எனக்கும் புகார்தாரருக்கும் உள்ள நட்புறவை கருத்தில் கொண்டு சமாதானம் செய்து கொண்டேன் என்று குறிப்பிட்டுள்ளது என்றால் சரி.

10) நான் ஏற்கனவே சொன்னது போல் புகார்தாரர் சொல்லி எனது வேலையை காப்பாற்றிக் கொள்வதற்காக மேற்படி சமாதானம் செய்து கொள்ளவில்லை என்றாலும் எனக்கும் புகார்தாரருக்கும் இடையில் உள்ள எதிர் கால நட்புறவின் அடிப்படையில் சமாதானம் செய்து கொண்டேன் என்றாலும் சரியல்ல. நான் வேலைக்கு செல்வதற்கு வருகை பதிவேடு உள்ளது. மேற்படி பதிவேட்டில் கையொப்பம் செய்வது வழக்கம் என்றால் குறித்துக் கொள்வார்கள் கையொப்பம் செய்வது இல்லை. 18.11.2018 மற்றும் 19.11.2018 ம் தேதிகளில் நான் பணிக்கு சென்றதற்கான வருகை பதிவேட்டினை தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் இல்லை, பணிச்சான்றிதழை தாக்கல் செய்துள்ளேன். மேற்படி பணிச்சான்றிதழ் வருகை பதிவேட்டின் அடிப்படையில் தான் கொடுக்கப்படும்.

11) எ.ம.சா.ஆ.1 ஆவணத்தில் வருகை பதிவேட்டை பரிசீலனை செய்ததின் அடிப்படையில் தான் இந்த சான்றிதழ் வழங்கப்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதா என்றால் இல்லை. என்ன காரணத்திற்காக வேண்டி இந்த சான்றிதழை கேட்டதாக எனது அதிகாரியிடம் கடிதம் கொடுத்துள்ளேனா என்றால் கொடுத்துள்ளேன். மேற்படி கடிதத்தின் நகல் ஏதும் தாக்கல் செய்யவில்லை. நான் மேற்படி தேதியில் பணியில் இருந்ததற்கான வருகை பதிவேடு உள்ளிட்ட ஆவணங்களை கேட்டு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை இந்த நீதிமன்றத்தில் விசாரிக்க எனக்கு எந்தவித ஆட்சேபணை இல்லை என்றால் அதிகாரிகள் வரமாட்டார்கள். நான் தாக்கல் செய்துள்ள எ.ம.சா.ஆ.1 ஆவணம் பொய்யாக தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதால் எனது அதிகாரிகளை விசாரிக்க தயாராக இல்லை என்றால் சரியல்ல.

12) எ.ம.சா.ஆ.-1 ஆவணத்தில் நான் கடிதம் கொடுத்த அடிப்படையில் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்வதற்காக இந்த சான்றிதழ் வழங்கப்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிட்டுள்ளதா என்றால் இல்லை. நான் சொன்னவாறு எந்த கடிதமும் கொடுக்கவில்லை என்றாலும் அவ்வாறு கொடுத்து இருந்தால் அதை இந்த நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்து இருப்பேன் என்றாலும் சரியல்ல. எனவே நான் தாக்கல் செய்துள்ள எ.ம.சா.ஆ.1 ஆவணம் ஏற்று கொள்ளாதக்கது அல்ல என்றாலும் நிராகரிக்கப்பட வேண்டும் என்றாலும் சரியல்ல. நான் 2015 முதல் 2018 ம் வருடத்திற்கான வங்கி கணக்கு பட்டியலை தாக்கல் செய்யவில்லை. புகார்தாரரிடம் நான் கடன் வாங்கிய 18.10.2016 ம் தேதி என் வங்கி கணக்கில் போதுமான பணம் இருந்ததற்கான ஆவணத்தை இந்த நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரி.

13) இவ்வழக்கு காசோலையை வசூலுக்கு செலுத்திய போது எனது வங்கி கணக்கில் போதுமான பணம் இல்லை என்றால் சரி. நான் 2015 ம் வருடம் நிலம் வாங்கிவிட்டதாக ஆவணத்தை தாக்கல் செய்துள்ளேன். நான் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணத்தில் உள்ள சர்வே எண்ணை தவிர்த்து வேறு சர்வே எண்ணில் பிந்தைய தேதியில் நிலம் வாங்கி இருந்தால் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்காது என்றால் சரி, 2015 ம் ஆண்டுக்கு பின்னிட்டு எந்த சொத்தும் நான் வாங்கவில்லை. 2015 ம் ஆண்டுக்கு பின்னிட்டு எனது பெயரிலோ அல்லது எனது குடும்பத்தாரின் பெயரிலோ எந்த சொத்தும் வாங்கவில்லை என்றால் சரி. பொதுவாக சீட்டு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் சீட்டு ஏலத்தின் போது கலந்து கொள்வார்கள் என்றால் சரி, முடியாதவர்கள் போன் மூலம் கலந்து கொள்ளுவார்கள்.

14) நான் சீட்டு எடுத்ததாக சொல்லும் சமயத்தில் சுமார் 10 நபர்கள் கலந்து இருப்பார்கள். மேற்படி நபர்கள் யார் யார் என்ற விபரம் எனக்கு தெரியாது. உண்மையிலே நான் சீட்டு போட்டு இருந்தால் மேற்படி நபர்கள் யார் என்று எனக்கு தெரிந்திருக்கும் அவ்வாறு இல்லை என்றால் சரியல்ல, 10 வருடத்திற்கு முன்பு நடந்த சம்பவம் என்பதாலும் அவர்கள் வெளியூர்காரர்கள் என்பதாலும் யார் என்று எனக்கு நினைவில்லை. இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் அவரிடம் சீட்டு எடுத்த மற்ற நபர்கள் யார் மீதாவது வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளாரா என்றால் தெரியவில்லை. புகார்தாரர் என்மீது வழக்கு தாக்கல் செய்வதற்கு தனிப்பட்ட விரோதம் ஏதும் இல்லை என்றாலும் அவரிடம் நான்

கடன் வாங்கியதற்காக கொடுத்த காசோலை திருப்பப்பட்டதற்காக இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்திருக்கார் என்றால் சரியல்ல. நான் புகார்தாரரிடம் வாங்கிய கடனை ஏற்கனவே ஒப்புக் கொண்டதாலும் அதற்காக பகுதி பணம் கொடுத்து குறிப்பாணை இந்த நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளதாலும் தற்போது அதற்கு எதிராக சாட்சியம் அளிக்கமுடியாது என்றாலும் சரியல்ல.

15) நான் ஏற்கனவே பணம் வாங்கியதையும் குற்றம் புரிந்ததையும் ஒப்புக் கொண்டுள்ளதால் அதற்கு எதிராக தற்போது வழக்காட முடியாது என்றால் சரியல்ல. புகார்தாரர் அவருடைய வழக்கை சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபித்துள்ளதால் நான் தண்டிக்கப்படவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. உண்மையில் புகார்தாரர் எனது வேலைக்கு ஆபத்து நேரிடும் என்று கூறியதால் மேற்சொன்னவாரு நான் கடன் வாங்கியதை ஒப்புக் கொண்டு குறிப்பாணை தாக்கல் செய்து இருந்தால் அதில் இருந்து இன்றுவரை சுமார் 5 வருடங்களில் இந்த நீதிமன்றத்தில் மேற்படி சங்கதியை தெரிவித்து இருக்கலாம் என்றாலும் அவ்வாறு செய்யாததால் தற்போது நான் பொய்யாக சொல்கிறேன் என்றாலும் சரியல்ல. நான் சமாதானம் செய்து கொண்டதை நீதிமன்றம் ஆவணங்களில் குறிப்பிட்டு இருப்பதால் நான் சொல்வது ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்றால் சரியல்ல.

விசாரணை முடிந்த நேரம் மதியம் 04.46 மணி.

Sd/.S.Sadhamhusain,
Judicial Magistrate,
Fast Track Court,
Omalur.