

IN THE COURT OF SUBORDINATE JUDGE, SANKARI

MCOP.No.258/2016

Date: 07.11.2024.

PW1-செல்வி

சாட்சி மீண்டும் முன்னிலையானதின் பேரில் 2 ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பு குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி:

விபத்திற்கு இறந்து போன கேசவனின் அதிவேகமும், அஜாக்கிரதையும் தான் முழு காரணம் என்றால் சரியல்ல. அந்த உண்மையை மறைத்து இழப்பீடு பெறும் எண்ணத்தில் 1 ம் எதிர்மனுதாரர் மீது பொய்யாக போலீஸ் புகார் கொடுத்துள்ளோம் என்றால் சரியல்ல. விபத்து சம்பந்தமாக குற்ற வழக்கில் தயார் செய்யப்பட்ட மாதிரி வரைபடத்தை தாக்கல் செய்தால் உண்மை தெரிந்து விடும் என்பதால் நான் அதை தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. 1 மற்றும் 2 எதிர்மனுதாரர்களுக்கிடையே எந்த சம்பந்தமும் இல்லை என்றால் சரியல்ல. 4 ம் எதிர்மனுதாரரின் அனுமதியுடன் 1 ம் எதிர்மனுதாரர் விபத்தின் போது வாகனத்தை ஓட்டி சென்றார் என்றால் சரியல்ல. அதனால் 1, 4 எதிர்மனுதாரர்கள் மட்டும் தான் எனக்கு இழப்பீடு செலுத்த வேண்டும் என்றால் சரியல்ல. 2 ம் எதிர்மனுதாரரை பொறுத்து மனு தள்ளுபடி ஆக வேண்டும் என்றால் சரியல்ல. என் மகனுடைய வேலை, வருமானம், வயதை காண்பிக்க எந்த ஆவணமும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். 2 ம் எதிர்மனுதாரர் கடந்த 17.11.2017 அன்று 3 ம் எதிர்மனுதாரருக்கு விபத்து ஏற்படுத்திய இருசக்கர வாகனத்தை விற்பனை செய்துவிட்டார் என்றால் எனக்கு தெரியாது. 3 ம் எதிர்மனுதாரர் கடந்த 02.12.2017 அன்று 4 ம் எதிர்மனுதாரருக்கு விபத்து ஏற்படுத்திய அந்த இருசக்கர வாகனத்தை விற்பனை செய்துவிட்டார் என்றால் எனக்கு தெரியாது. அதனால் விபத்தின் போது 4 ம் எதிர்மனுதாரர் தான் விபத்து ஏற்படுத்திய வாகனத்தின் உரிமையாளர் என்றால் சரியல்ல. நான் கோரியுள்ள இழப்பீடு அதிகம் என்றால் சரியல்ல.

Sd/-செல்வி

Sd/-திரு.ந.பன்னீர்செல்வம்,

சார்பு நீதிபதி, சங்ககிரி.