

முன்றாம் கூடுதல் மாவட்ட/அமர்வு நீதிமன்றம், சேலம்

முன்னிலை - திரு.வே.புகழேந்தி, இளநிலைச் சட்டம்,
மாவட்ட நீதிபதி

2026-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 27-ஆம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

திருவள்ளூர் ஆண்டு 2057 பங்குனித் திங்கள் 13-ஆம் நாள்

முதலேற்பு வழக்கு எண்.358/2020 -இல்
வழக்கிடை விண்ணப்ப எண் 05/2026,
வழக்கிடை விண்ணப்ப எண் 06/2026

I. மாரியப்பன்

...மனுதாரர்/வாதி

-எதிர்-

I. அரிபுத்திரன்

...எதிர்மனுதாரர்/01-ஆம் பிரதிவாதி

இரு மனுக்களிலும் மனுதாரருக்காக வழக்குரைஞர் திரு. K. இராஜசேகரன் அவர்களும் எதிர்மனுதாரருக்காக வழக்குரைஞர் திரு. M. கோவிந்தராஜன் அவர்களும் தோன்றினர். இரு மனுக்களும் இன்று இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது இரு தரப்பினரும் முன்வைத்த வாதங்களை கவனத்தில் வைத்தும் வழக்குக் கோப்புகளை பரிசீலித்தும் இந் நாள்வரை நிலுவையில் இருந்த இவ்விரு மனுக்களிலும் இன்று இந் நீதிமன்றம் ஆணை பிறப்பிக்கிறது.

ஆணையுரை

முகவுரை

கூடுதல் சாட்சியம் அளிப்பதற்காக வாதி தரப்பு 01-ஆம் சான்றாளரின் முதல்விசாரணையை மீண்டும் திறக்கக் கோரியும் வாதி தரப்பு 01-ஆம் சான்றாளரை மீண்டும் அழைக்கக் கோரியும் இவ்விரு மனுக்களும் முறையே உரிமையியல் நடைமுறைத் தொகுப்புச் சட்டத்தின் 151-ஆம் பிரிவின்கீழும் 18-ஆம் வகுமுறையின் 17-ஆம் விதியின்கீழும் தாக்கல்செய்யப்பட்டுள்ளன.

மனுக்களின் சுருக்கம்

01. மனுதாரர் முதலேற்பு வழக்கில் வாதி ஆவார். பாகப்பிரிவினை கோரியும் இதர நிவாரணங்கள் கோரியும் மனுதாரர் முதலேற்பு வழக்கைத் தொடுத்துள்ளார். 04.04.2025-ஆம் தேதியன்று மனுதாரர் வாதி தரப்பு 01 ஆம் சான்றாளராக சாட்சியம் அளித்து முடித்தார். வாதி தரப்பு 01-ஆம் சான்றாளரை குறுக்குவிசாரணை செய்ய வழக்கு பலமுறை ஒத்திவைக்கப் பட்டது. கூடுதல் வாதுரை தாக்கல்செய்ய வேண்டும் என்று எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தாக்கல்செய்த வழக்கிடை விண்ணப்ப எண் 03/2025 அனுமதிக்கப்பட்டு எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதியின் கூடுதல் வாதுரை நீதிமன்றத்தால் பெறப்பட்டுள்ளது. கூடுதல் வாதுரையில் சொல்லியுள்ள சங்கதிகள் யாவும் பொய்யானவை. அது சம்மந்தமாக மனுதாரர்/வாதி கூடுதல் சாட்சியம் அளிப்பது அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகையால், வாதி தரப்பு 01-ஆம் சான்றாளரின் முதல்விசாரணையை மீண்டும் திறந்து வாதி தரப்பு 01-ஆம் சான்றாளரை மீண்டும் அழைத்து ஆணையிட வேண்டும்.

எதிருரைகளின் சுருக்கம்

02. எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தாக்கல்செய்துள்ள கூடுதல் வாதுரையில் உண்மையான சங்கதிகளே சொல்லப்பட்டுள்ளன. அந்தச் சங்கதிகளை மறுத்துக் கூடுதல் சாட்சியம் அளிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. மனுதாரர்/வாதி வேண்டுமென்றே இந்த மனுக்களை தாக்கல் செய்துள்ளார். ஆகையால், இந்த மனுக்களை தள்ளுபடிச் செய்ய வேண்டும்.

தீர்வுகாண வேண்டிய விவாதக்கூறுகள்

03. இவ்விரு மனுக்களும் அனுமதிக்கத்தக்கனவா?

தீர்முடிவு

04. இரு தரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டன. வழக்குக் கோப்புகள் ஓர்வுசெய்யப்பட்டன. வாதி தரப்பு 01-ஆம் சான்றாளர் 26.03.2025-ஆம் தேதியன்று சாட்சியம் அளித்து அவரது முதல்விசாரணை 04.04.2025-ஆம் தேதியன்று நிறைவடைந்து இருக்கிறது. 21.04.2025-ஆம் தேதியன்றுமுதல் வாதி தரப்பு 01-ஆம் சான்றாளரை பிரதிவாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு-விசாரணை செய்வதற்காக வழக்கு பலமுறை ஒத்திவைக்கப்பட்ட நிலையில் பிரதிவாதிக்காக ஏற்கனவே தோன்றியிருந்த வழக்குரைஞருக்குப் பதிலாக மற்றொரு வழக்குரைஞர் 02.07.2025-ஆம் தேதியன்று வழக்குரை அதிகார ஆவணம் தாக்கல்செய்துள்ளார். கூடுதல் வாதுரை தாக்கல்செய்ய வேண்டும் என்று 14.02.2025-ஆம் தேதியன்று பிரதிவாதி தாக்கல்செய்த வழக்கிடை விண்ணப்ப எண் 03/25 ஆனது 29.08.2025-ஆம் தேதியன்று அனுமதிக்கப்பட்டது. அதற்கு மறுப்புரை தெரிவிக்க வேண்டும் என்று வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்த வழக்கிடை விண்ணப்ப எண் 04/25 ஆனது 21.01.2026-ஆம் தேதியன்று அனுமதிக்கப்பட்டது. அதன் பிறகு கூடுதல் வாதுரைகளுக்கு சம்மந்தமாக சாட்சியம் அளிக்க வேண்டும் என்று மனுதாரர்/வாதி இந்த மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

05. கூடுதல் வாதுரைகள் தாக்கல்செய்யப்படும்முன் வாதி தரப்பு 01-ஆம் சான்றாளரின் சாட்சியம் பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ளது. அதில் கூடுதல் வாதுரைகளில் கண்டுள்ள சங்கதிகள் குறித்து சாட்சியம் அளித்திருக்க

வாய்ப்பில்லை. கூடுதல் வாதுரைகள் சம்மந்தமாக கூடுதல் சாட்சியமளிக்க மனுதாரர்/வாதிக்கு வாய்ப்பு வழங்குவது அவசியம். இந்த மனுவை அனுமதிப்பதால் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதிக்கு எவ்வித அநீதியும் விளையாது என்று இந் நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

இறுதிமுடிவு

06. இறுதியாக, இவ்விரு மனுக்களும் அனுமதிக்கப்படுகின்றன. அவரவர் செலவுத்தொகையை அவரவர் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

இந்த ஆணையுரை என்னால் சுருக்கெழுத்துத் தட்டச்சரிடம் சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சுச் செய்யப்பட்டு என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சிங்கள் 27-ஆம் நாள் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

மூன்றாம் கூடுதல் மாவட்ட/அமர்வு நீதிபதி,
சேலம்.

இணைப்பு:- இல்லை