மூன்றாம் கூடுதல் மாவட்ட/அமர்வு நீதிமன்றம், சேலம்

முன்னிலை – திரு.வே.புகழேந்தி, இளநிலைச் சட்டம்,
மாவட்ட நீதிபதி

2026–ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 12–ஆம் நாள் புதன்கிழமை

திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2057 ஆடித் திங்கள் 27–ஆம் நாள்

முதலேற்பு வழக்கு எண்.411/2019–ல்
வழக்கிடை விண்ணப்ப எண்.08/2026

தீபக் பிரசன்னா ... மனுதாரர்/பிரதிவாதி

–எதிர்–

சரவணன் ... எதிர்மனுதாரர்/வாதி.

இந்த மனு இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரருக்காக வழக்குரைஞர் **திரு.S.டிட்டோபிரபு** அவர்களும் எதிர்மனுதாரருக்காக வழக்குரைஞர் **திரு.B.செந்தில்குமார்** அவர்களும் தோன்றி எடுத்துரைத்த வாதங்களை கேட்டும் வழக்குக் கோப்புகளை பரிசீலித்தும் இந் நாள்வரை நிலுவையில் இருந்து-வந்த இந்த மனுவில் இந்த நீதிமன்றம் இன்று ஆணை பிறப்பிக்கிறது.

ஆணையுரை

முகவுரை

எதிர்வழக்குரையுடன் தாக்கல்செய்யப்படா ஆவணங்களை பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியத்தின்போது முன்னிடுவதற்கு நீதிமன்றத்தின் அனுமதி கோரி உரிமையியல் நடைமுறைத் தொகுப்புச் சட்டத்தின் 08-ஆம் 1A(3)-ஆம் பிரிவின்கீழ் மனுதாரர்/பிரதிவாதியால் இம் மனு தாக்கல்செய்யப்பட்டுள்ளது.

மனுவின் சுருக்கம்

01. எதிர்மனுதாரர்/வாதி மனுதாரர்/பிரதிவாதியிடமிருந்து 16,00,000/- உரூபாயை வசூலிக்க முதலேற்பு வழக்கைத் தொடுத்துள்ளார். மனுதாரர்/

IIIrd ADJ Court, Salem

பிரதிவாதி எதிர்வழக்குரை தாக்கல்செய்து வழக்கைக் கடுமையாக எதிர்த்து நடத்திவருகிறார். தவிர்க்கமுடியாத சூழ்நிலையால் மனுதாரர்/பிரதிவாதியின் எதிர்வாதத்திற்கு அடிப்படையான ஆவணங்களை எதிர்வழக்குரையுடன் தாக்கல்செய்ய முடியவில்லை.

02. பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியம் பதிவுசெய்ய 15.06.2026 ஆம் தேதி யன்று வழக்கெடுப்பு இருந்தது. அன்று மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் சாட்சியமளிக்காததால் சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டு விவாதத்திற்காக வழக்குப் போடப்பட்டது. பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியத்தை மீண்டும் திறக்கக் கோரி மனுதாரர்/பிரதிவாதி தனியாக தாக்கல்செய்த விண்ணப்பம் வழக்கிடை விண்ணப்ப எண் 07/26 ஆக நிலுவையில் உள்ளது. இந்த மனுவுடன் தாக்கல்செய்யப்பட்டுள்ள ஆவணங்கள் இந்த வழக்கை அறுதியாக முடிவு செய்ய உதவும். ஆகையால், அவற்றைத் தாக்கல்செய்ய அனுமதி அளித்து ஆணையிட வேண்டும். இல்லையேல் மனுதாரர்/பிரதிவாதிக்கு ஈடுசெய்ய முடியாத இழப்பும் இன்னலும் ஏற்படும்.

எதிருரையின் சுருக்கம்

03. கடன் நிலுவை 21,80,734/- உரூபாய்க்கு எதிர்மனுதாரர்/வாதி வழக்கிட்டுள்ள நிலையில் 16,00,000/- உரூபாய்க்கு வழக்கிட்டுள்ளதாக மனுதாரர்/பிரதிவாதி பொய்யுரைத்துள்ளார். பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியம் பதிவுசெய்ய நீதிமன்றம் பல ஒத்திவைப்புகள் வழங்கியும் மனுதாரர்/ பிரதிவாதி தரப்பில் சாட்சியமளிக்க முன்வராததால்தான் 15.06.2026-ஆம் தேதியன்று அவர் தரப்பு சாட்சியத்தை நீதிமன்றம் முடித்து ஆணையிட்டது. வாதி தரப்பு சாட்சியத்தை மீண்டும் திறந்து சான்றாளரை குறுக்குவிசாரணை

III rd ADJ Court, Salem

செய்ய அழைக்க வேண்டும் என்று மனுதாரர்/பிரதிவாதி தாக்கல்செய்த வழக்கிடை விண்ணப்ப எண்கள் 5/26,6/26 ஆகியன ஏற்கனவே தள்ளுபடிச் செய்யப்பட்டுவிட்டன. அவற்றிலும் மனுதாரர்/பிரதிவாதி தனக்கு உடல்-நிலை சரியில்லை என்று காட்டக்கூடிய ஆவணங்கள் எதையும் தாக்கல் செய்யவில்லை. வழக்கிடை விண்ணப்ப எண்கள் 5/26, 6/26 ஆகியவற்றில் 13.03.2026 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணையை எதிர்த்து சீராய்வு மனு தாக்கல்செய்யப்போவதாக சொன்ன மனுதாரர் அவ்வாறு எதையும் தாக்கல்செய்ததாக தெரியவில்லை. வழக்கு நடவடிக்கையை காலதாமதப் படுத்தவும் எதிர்மனுதாரர்/வாதியை தொந்தரவு செய்யவும் மனுதரர் இதுபோன்ற மனுக்களை தாக்கல்செய்துவருகிறார்.

04. எதிர்வழக்குரையுடன் ஆவணங்களை தாக்கல்செய்யாததற்கு மனுவில் சொல்லப்பட்டுள்ள காரணம் பொய்யானது. பிரதிவாதி தரப்பில் சாட்சியம் அளிப்பதற்கு போதிய வாய்ப்பு அளித்தப் பிறகு 15.06.2026-ஆம் தேதியன்று இந் நீதிமன்றம் அந்த வாய்ப்பை முடித்து ஆணையிட்டது. வழக்கிடை விண்ணப்ப எண் 7/26-இல் 20.07.2026-ஆம் நாள் நிரூபண ஆணையுறுதி தாக்கல்செய்ததாகவும் இந்த மனுவுடன் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஆவணங்களையும் குறியீடுச்செய்ய வேண்டும் என்றும் மனுதாரர் கூறியுள்ளது பொய்.

05. வழக்கிடை விண்ணப்ப எண்கள் 05/26, 06/26 ஆகியவற்றில் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணையை எதிர்த்து மனுதாரர்/பிரதிவாதி தாக்கல்செய்த சீராய்வு மனு எண் 4407/2026 மற்றும் 4411/2026 ஆகியன 31.07.2026 ஆம் தேதியன்று மாண்பமை உயர் நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடிச் செய்யப்பட்டு

III rd ADJ Court, Salem

-விட்டன. வழக்கு நடவடிக்கைகளை காலதாமதப்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் மனுதாரர் இந்த மனுவைத் தாக்கல்செய்துள்ளார். ஆகையால், இந்த மனுவைத் தள்ளுபடிச்செய்ய வேண்டும்.

தீர்வுகாண வேண்டிய விவாதக்கூறுகள்

06. **இம் மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா?**

தீர்முடிவு

07. இரு தரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டன. வழக்குக் கோப்புகள் ஓர்வுசெய்யப்பட்டன. இந் மனுவுடன் மொத்தம் 6 ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளன. அவற்றில் முதல் ஆவணம் 28.08.2019-ஆம் தேதி யிட்ட மனுதாரர்/பிரதிவாதி அனுப்பிய பதிலறிவிப்பு ஆகும். அது ஏற்கனவே வாதி தரப்பு 03-ஆம் சான்றாவணமாக குறியீடுச் செய்யப்பட் டிருக்கிறது. எஞ்சிய 02 முதல் 06 வரையிலான ஆவணங்கள் COS 18/2019 என்ற வழக்கில் சம்மந்தப்பட்ட வழக்குரை, எதிர்வழக்குரை, வாதியின் சாட்சியம், வாதி தாக்கல்செய்த திரும்பப்பெறுவதற்கான குறிப்பாணை, ஆணை ஆகியவற்றின் சான்றிட்ட நகல்களாக உள்ளன.

08. மேற்சொன்ன வழக்கு நடவடிக்கை இந்த வழக்குத் தொடுக்கப் பட்ட காலகட்டத்தில் தொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் எதிர்வழக்குரை தாக்கல்செய்யப்பட்டபோது அவற்றைத் தாக்கல்செய்திருக்க வாய்ப்பு இல்லை. வாதி தரப்பு 01-ஆம் சான்றாளர் குறுக்குவிசாரணையின்போது மேற்சொன்ன வழக்கு நடவடிக்கையை ஒப்புக்கொண்டுள்ளார்.

III rd ADJ Court, Salem

09. இந்த மனுவை அனுமதிப்பதால் காலதாமதத்தால் ஏற்பட்ட இன்னலை தவிர வேறெந்த அநீதியும் எதிர்மனுதாரர்/வாதிக்கு விளையாது. காலதாமதத்தால் ஏற்பட்ட இன்னலை செலவுத்தொகை செலுத்த ஆணை யிடுவதன் மூலம் ஈடுசெய்ய முடியும் என்று இந் நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

இறுதிமுடிவு

10. இறுதியாக, மனுதாரர்/பிரதிவாதி 17.08.2026-ஆம் தேதியன்றுக்குள் 500/- உருபாயை எதிர்மனுதாரர்/வாதிக்கு செலவுத்தொகையாக கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிபந்தனையுடன் இந்த மனு அனுமதிக்கப்படுகிறது. தவறினால் இந்த மனு தானாகவே தள்ளுபடியாகிவிடும்.

இந்த ஆணையுரை என்னால் சுருக்கெழுத்துத் தட்டச்சரிடம் சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சுச் செய்யப்பட்டு என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2026–ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 12–ஆம் நாள் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

PUGAZHENTHI V
Digitally signed by PUGAZHENTHI V
Date: 2026.08.12 18:33:11 +0530

மூன்றாம் கூடுதல் மாவட்ட /அமர்வு நீதிபதி,
சேலம்.

இணைப்பு – இல்லை

III rd ADJ Court, Salem