

RTROP.50/2022 – 26.06.2024

CW1 – பூங்கொடி

சாட்சி மீண்டும் வரவழைக்கப்பட்டு எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்த இடத்தில் எனக்கு சொந்தமாக 149 சதுர மீட்டர் நிலம் இருந்தது. அந்த சொத்து எனக்கு எப்படி வந்தது என்றால் என்னுடைய கணவர் கோவிந்தராஜன் எனக்கு 26.06.2015 தேதியில் விலைக்கு விற்றார். அதன் படி Ex.C1 மூலம் மேற்படி சொத்து எனக்கு பாத்தியப்பட்டது. எனது கணவருக்கு அந்த கிராமத்தில் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் இருந்தது என்றால் 5 ஏக்கர் நிலம் இருந்தது. அந்த 5 ஏக்கருக்கு உரிய பத்திரத்தை நான் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் தாக்கல் செய்யவில்லை. அந்த கிரயப்பத்திரத்தில் புஞ்சை எக்கர் என்றுதான் சொல்லப்பட்டுள்ளது என்றும் அதனால்தான் நான் மேற்படி பத்திரத்தை தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. எனக்கு பாத்தியமான மேற்படி நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வதாக 2020 ல் அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டது. அதற்கு முன்பே ரோட்டை விரிவு படுத்தப்போகிறார்கள் என்ற விவரம் நாளிதழ்களில் வெளி வந்த விவரம் எனக்கு தெரியும் என்றால் தெரியாது. நான் 1600 சதுரடி நிலத்தை என் கணவரிடம் விலைக்கு வாங்கினேன். சதுரடி எவ்வளவிற்கு வாங்கினேன் என்றால் சதுரடி ரூ.100 க்கு வாங்கினேன்.

நான் 10 ம் வகுப்பு வரை படித்துள்ளேன். நான் வாங்கிய பத்திரத்தில் பெரிய சாத்தப்பாடி கிராமத்தில் சர்வே எண்.25/2 ல் புஞ்சை ஏக்கர் 3.52 செண்ட் இதில் ஒரு பகுதி என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரி. ஆனால் அதில் புஞ்சை என்று மாற்றி போட்டுவிட்டார்கள். ஆர்ஜிதம் செய்தபோது மேற்படி நிலத்தில் கட்டிடம் இருந்ததா என்றால் கோழி பண்ணை வைத்திருந்தோம். கோழிபண்ணைக்காக சிமெண்ட் அட்டை போடப்பட்ட கட்டிடம் இருந்தது. நான் கிரயம் பெற்றதுபோன மீதி நிலம் என் கணவரிடம்தான் இருந்தது என்றால் சரி. நான் கோழிபண்ணை வைத்திருந்ததற்கு உரிமம் வைத்திருக்கிறேனா என்றால் இல்லை. கோழி பண்ணை வைத்திருந்ததற்கு மின் கட்டண ரசீது மற்றும் வீட்டு வரி ரசீது, தொழில் வரி ஆகியவை என் பெயரில் இல்லை என்றால் சரி.

1600 சதுரடியில் எவ்வளவு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது என்றால் 1600 சதுரடி முழுவதும் ஆர்ஜிதம் செய்துவிட்டார்கள். தற்போது ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலத்திற்கு அருகில்தான் குடியிருந்து வருகிறேன் என்றால் சரி. நான் தற்போது குடியிருந்து வரும் இடம் என் கணவர் எனக்கு விற்ற நிலம் போக மீதி நிலத்தில் குடியிருந்து வருகிறேன். ஆர்ஜிதம் செய்த சமயத்தில் அது விவசாய நிலமாக இருந்து வந்தது என்றால் சரியல்ல. வணிக ரீதியான நிலம் என்று வழக்கிற்காக நில ஆர்ஜித அதிகாரியிடம் சொல்லாத விவரத்தை தற்போது சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. நிலம்

ஆர்ஜிதம் செய்த பிறகு நிலத்தின் மார்க்கெட் மதிப்பில் இரண்டு மடங்காக இழப்பீடு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் இல்லை. நில ஆர்ஜித அதிகாரியிடமும் நீதிமன்றத்திலும் வணிக ரீதியான நிலம் என்பதற்கு எந்த ஒரு ஆவணமும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரி. நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்கிறார்கள் என்பதை அறிந்து கொண்டு அதிக இழப்பீடு பெற வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் கிரயப்பத்திரத்தை என் கணவரும் நானும் சேர்ந்து தயாரித்துள்ளோம் என்றால் சரியல்ல. நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்த பகுதியில் அதிகமாக விலை போகிறது என்பதற்கு ஆவணங்கள் ஏதும் தாக்கல் செய்யாமல் தற்போது தவறாக வியாஜ்ஜியம் செய்து வருகிறேன் என்றால் சரியல்ல. ஏற்கனவே நிர்ணயம் செய்த இழப்பீட்டு தொகை நான் அளித்த ஆவணங்கள் படி சரியாக நிர்ணயம் செய்து கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது என்றால் சரியல்ல. நான் எந்த ஆவணமும் இன்றி அதிக இழப்பீடு கோருவதற்கு முகாந்திரம் இல்லை என்றால் சரியல்ல.

எனக்கு விற்பனை செய்த நிலம் போக மீதி என் கணவரிடம் உள்ள மீதி நிலத்திலும் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்த நிலத்திற்கான இழப்பீட்டை அவர் பெற்றுக்கொண்டார். ஆர்ஜிதம் செய்த நிலம் போக மீதி நிலத்தில் அவர் தொழில் செய்து வருகிறார் என்றும் எனவே எங்களுக்கு தொழில் இழப்பு ஏற்படவில்லை என்றும், வாழ்வதார இழப்பும் ஏற்படவில்லை என்றும், நாங்கள் குடி இடம் பெயர வேண்டிய அவசியம் ஏற்படவில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல.

நான் கோரியவாறு அதிகப்படியான இழப்பீட்டு தொகையை பெற
எனக்கு அருகதையில்லை என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை இல்லை.

Sd/- S.Sumathy,
Principal District Judge, Salem.