

C.C.No.34/2025

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண். 1, அரக்கோணம்

முன்னிலை: செல்வி.அ.அயீனா, B.B.A., L.L.B (Hons).,

நீதித்துறை நடுவர் எண். 1 (மு.கூ.பொ),

அரக்கோணம்.

2026ம் ஆண்டு மார்ச் 09ம் நாள் திங்கள்கிழமை

C.C.No.34/2025

(CNR.No.TNRP09-000872-2025)

அரசுக்காக,

உதவி ஆய்வாளர்,

அரக்கோணம் நகர காவல் நிலையம்,

குற்ற எண். 119/2022.

... குற்றமுறையிடுபவர்

//எதிர்//

1. பால்தினகரன், வயது-26,

த/பெ. ஜேம்ஸ்,

நெ. 203, SVR நகர்,

விண்டர்பேட்டை,

அரக்கோணம்,

இராணிப்பேட்டை மாவட்டம்.

2. வின்சன் பால்ராஜ், வயது-26,

த/பெ. ஜேம்ஸ் பொன்னுசாமி,

நெ. 203, SVR நகர்,

விண்டர்பேட்டை,

அரக்கோணம்,

இராணிப்பேட்டை மாவட்டம்.

... எதிரிகள்

இவ்வழக்கு 05.04.2025ம் தேதியன்று இந்நீதிமன்றத்தில்
கோப்பிற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, 09.03.2026ம் தேதியன்று என்
முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்த போது குற்றமுறையிடுபவர்

தரப்பில் கற்றறிந்த அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் அவர்களும், எதிரிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. S.கௌரிசங்கர் அவர்களும் முன்னிலையாகி, இருதரப்பு வாதங்களையும் கேட்டு வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

தீர்ப்புரை

24.04.2022ம் தேதி பிற்பகல் 11.00 மணிக்கு அரக்கோணம் நகர காவல் நிலைய எல்லைக்குட்பட்ட அரக்கோணம் இரயில்வே மருத்துவமனை அருகே முன் விரோதம் காரணமாக எதிரிகள் சுரேந்தர், விக்னேஷை பார்த்து தெவிடியா பையா என்று அசிங்கமாக பேசி, கட்டையால் தாக்கி, உன்னை ஒழித்து கட்டிவிடுவோம் என்று மிரட்டியதாக எதிரிகளாகிய இருவரும் இதச பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(2) ன் கீழ் அரசு தரப்பில் குற்ற வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. எதிரிகள் இந்நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையானதும் அரசு தரப்பு வழக்கு ஆவணங்களின் அனைத்து நகல்களும் எதிரிகளுக்கு BNSS பிரிவு 230ன் கீழ் இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3. இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டு ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டதில் 1வது எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(2) ன் கீழும், 2வது எதிரி மீது பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(2) ன் கீழ் முதல் நோக்கு தோன்றியதால் குவிமுசு பிரிவு 240-ன் படி குற்றச்சாட்டுகள் வளைந்து வாசித்து வினவிய போது எதிரிகள்

குற்றத்தை மறுத்தார்கள். எதிரிகள் குற்றத்தினை மறுத்தமையால் குவிமுச பிரிவு 242-ன் படி அரசு தர்ப்பு சாட்சிகளை விசாரணைக்கு அழைக்க உத்தரவிடப்பட்டது.

4. அரசுதர்ப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் குறியீடு செய்யப்பட்ட சான்றாவணங்கள் விவரம் பின்வருமாறு:-

அரசுதர்ப்பில் பட்டியல் சாட்சி-1 முதல் பட்டியல் சாட்சி-7 வரை சாட்சிகள் கொடுக்கப்பட்டு, பட்டியல் சாட்சி-4, பட்டியல் சாட்சி-5, பட்டியல் சாட்சி 6, பட்டியல் சாட்சி 7, வரை விசாரிக்காமல் விட்டொழிக்கப்பட்டு, கூடுதல் சாட்சியாக அரக்கோணம் நகர காவல் நிலைய முதல் நிலை காவலர் அசோக்குமார் பட்டியல் சாட்சி-8 ஆக சேர்க்கப்பட்டு, அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரை விசாரிக்கப்பட்டு, அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.9 வரை சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த வழக்கில் அரசுதர்ப்பில் சான்று பொருளான 2.1/2 அடி நீளமுள்ள சவுக்கு கட்டை அ.சா.பொ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

5. அரசுதர்ப்பு வழக்கின் சுருக்கம்:-

அ.சா.1 சுரேந்தர், அ.சா.2 விக்னேஷ், அ.சா.3 பாலாஜி ஆகியோர் நண்பர்கள் ஆவார்கள். 24.02.2022ம் தேதி சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் சங்கரன் நிலைய பொறுப்பில் இருந்தபோது அரக்கோணம் அரசு மருத்துவமனையில் இருந்து கிடைக்க பெற்ற தகவலின் பேரில் அங்கு சென்று சிகிச்சையில் இருந்த சுரேந்தர் த/பெ தேவதாஸ் என்பவரை

விசாரணை செய்து பின் நிலையம் ஆஜராகி தன்மைக்கு ஏற்ப நிலைய குற்ற 119/2022 இதச பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(2)ன் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்துள்ளார். புகார் வாக்குமூலம் அ.சா.ஆ.2 ஆகவும், முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ. 3 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

6. பின்னர் வழக்கினை விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு அன்றைய தினமே பிற்பகல் 3.30 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் சரத், சரத்ராஜ் என்பவர்கள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு மாதிரி வரைபடம் அ.சா.ஆ 4 ஆகவும், பார்வை மகஜர் அ.சா.ஆ-5 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அன்றைய தினமே மாலை 4 மணிக்கு மேற்கண்ட சாட்சிகள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தில் இருந்து 2.1/2 அடி நீளமுள்ள சவுக்கு கட்டை இரண்டு கைப்பற்றுதல் மகஜர் மூலம் கைப்பற்றியுள்ளார். கைப்பற்றுதல் மகஜர் அ.சா.ஆ.6 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது மற்றும் சி.பி. 81/2024 யில் கண்ட வழக்கு சொத்தான 2.1/2 அடி நீளமுள்ள சவுக்கு கட்டை அ.சா.பொ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

7. பிறகு பட்டியல் சாட்சி 1முதல் 5 வரை விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளார். விசாரணையில் சம்பவம் உண்மை என்று தெரியவரவே இவ்வழக்கின் எதிரி அன்றைய தினமே மாலை 6.30 மணிக்கு அரக்கோணம் விண்டர்பேட்டை பஸ் நிறுத்தத்தில் காணப்பட்ட 1வது எதிரியை காரணம் கூறி கைது செய்து நீதிமன்ற

காவலுக்கு உட்படுத்தியுள்ளார். இவ்வழக்கின் 2வது எதிரியான வின்சன் பால்ராஜ் என்பவர் நீதிமன்ற முன்பிணையில் சென்றதால் கைது நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கவில்லை.

8. பிறகு அ.சா.1 ஈரேந்தர், அ.சா.2 விக்னேஷ்க்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவர் பரணிசங்கரை விசாரணை செய்து அ.சா.1, அ.சா.2க்கு ஏற்பட்ட காயம் சொற்பகாயம் என விபத்து பதிவேடுடன் கூடிய காயச் சான்றிதழ் பெற்று வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளார். அ.சா.1 ஈரேந்தருக்கு விபத்துபதிவேடுடன் கூடிய காயச் சான்றிதழ் அ.சா.ஆ.7 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அ.சா.2 விக்னேஷ்க்கு விபத்துபதிவேடுடன் கூடிய காயச் சான்றிதழ் அ.சா.ஆ.8 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. படிவம் 91ன் கீழ் வழக்கு சொத்தை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்து படிவம் 91 அ.சா.ஆ.9 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

9. விசாரணையில் எதிரிகள் மீது முதல் நோக்கு தோன்றியதால் சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் சங்கரன் விசாரணையை முடித்து நீதிமன்றத்தில் குற்ற இறுதி அறிக்கையை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

10. அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகளின் சாட்சியங்களில் எதிரிக்கு பாதகமாக அமையும் சாட்சியங்கள் குறித்து எதிரியிடம் குவிமுச பிரிவு 313 கீழ் வினவிய போது சாட்சிகள் கூறுவது பொய் என்றும் பொய் வழக்கு என்றும் தெரிவித்தார்கள். மேலும் எதிரிகள்

தரப்பில் சாட்சிகள் இல்லை என்று எதிரி தரப்பு சாட்சியம் முடித்துக் கொள்ளப்பட்டது.

11. இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம்:-

எதிரிகள் மீது இதச பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(2) ன் கீழ் சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்துக்கு இடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

12. அரசு தரப்பு கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் சாட்சிகள் சமாதானம் ஆகிவிட்டார்கள் என்றும் அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு முரணாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள் என்றும், எனவே எதிரிகளுக்கு அதிகபட்ச தண்டனை வழங்குமாறு வாதிட்டார்.

13. எதிரிகள் தரப்பில் வாதிட்ட கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் எதிரிகளின் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பால் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றும், எனவே எதிரிகளை இந்த வழக்கிலிருந்து விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்றும் வாதிட்டார்.

14. குற்றவியல் வழக்குகளில் நிரூபிக்கும் சுமையானது அரசு தரப்பினை சார்ந்துள்ளது என்று இ.சா.ச சட்டப்பிரிவு 101 இன் கீழ் காணப்படுகிறது.

15. இருதரப்பும் கேட்கப்பட்டது. ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது. அரசுதரப்பில், சுரேந்தர் அ.சா.1 ஆகவும், விக்னேஷ் அ.சா.2 ஆகவும், பாலாஜி அ.சா.3 ஆகவும், முதல்நிலை காவலர் அசோக்குமார் அ.சா.4

ஆகவும் விசாரணை செய்யப்பட்டு, புகார் வாக்குமூலத்தில் அ.சா.1 சுரேந்தர் கையொப்பம் அ.சா.ஆ.1 ஆகவும், புகார் வாக்குமூலம் அ.சா.ஆ-2 ஆகவும், முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.3 ஆகவும், மாதிரி வரைபடம் அ.சா.ஆ.4 ஆகவும், பார்வை மகஜர் அ.சா.ஆ.5 ஆகவும், கைப்பற்றுதல் மகசஜர் அ.சா.ஆ.6 ஆகவும், அ.சா.1 சுரேந்தரின் விபத்து பதிவேட்டுடன் கூடிய காய்ச் சான்று அ.சா.ஆ.7 ஆகவும், அ.சா.2 விக்னேஷ்யின் விபத்து பதிவேட்டுடன் கூடிய காய்ச் சான்று அ.சா.ஆ.8 ஆகவும், படிவம் 91 அ.சா.ஆ.9 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த வழக்கில் அரசு தரப்பில் சான்று பொருளான 2.1/2 அடி நீளமுள்ள சவுக்கு கட்டை அ.சா.பொ 1 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

16. அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.1 சுரேந்தர் தான் விண்டர் பேட்டையில் வசித்து வருகிறேன் என்றும் 24.04.2022ம் தேதி பகல் 11 மணிக்கு தானும், எனது நண்பர்களும் உறவினரின் குழந்தை பிறந்தநாள் விழாவிற்கு சென்று திரும்பும் போது அடையாளம் தெரியாத நபர்கள் தன்னை தாக்கியதாகவும், சந்தேகத்தின் பேரில் எதிரிகள் மீது புகார் அளித்ததாகவும், தற்போது எதிரிகளுக்கும் எங்களுக்கும் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை எதிரிகளை இவ்வழக்கிலிருந்து விடுவிப்பதில் ஆட்சேபனை இல்லை என்றும் போலீசார் என்னை விசாரித்தனர் என்றும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார். இவர் அரசு தரப்பால் பிறழ் சாட்சியாக கருதப்பட்டு மேலும் அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு முரணாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

17. அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.2 விக்னேஷ் தான் விண்டர்பேட்டையில் வசித்து வருவதாகவும், அ.சா.1 சுரேந்தர் எனது நண்பர் என்றும், 24.04.2022ம் தேதி பகல் 11 மணிக்கு நானும், எனது நண்பர்களும் உறவினரின் குழந்தை பிறந்தநாள் விழாவிற்கு சென்று திரும்பும் போது அடையாளம் தெரியாத நபர்கள் எனது நண்பரான சுரேந்தரை தாக்கியதாகவும், சந்தேகத்தின் பேரில் எதிரிகள் மீது புகார் அளித்ததாகவும், தற்போது எதிரிகளுக்கும் எங்களுக்கும் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை எதிரிகளை இவ்வழக்கிலிருந்து விடுவிப்பதில் ஆட்சேபனை இல்லை என்றும் போலீசார் என்னை விசாரித்தாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். இவர் அரசு தரப்பால் பிறழ் சாட்சியாக கருதப்பட்டு மேலும் அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு முரணாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

18. அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.3 பாலாஜி தான் விண்டர் பேட்டையில் வசித்து வருகிறேன் என்றும் அ.சா.1 சுரேந்தர் எனது நண்பர் என்றும், 24.04.2022ம் தேதி பகல் 11 மணிக்கு நானும், தனது நண்பர்களும் உறவினரின் குழந்தை பிறந்தநாள் விழாவிற்கு சென்று திரும்பும் போது அடையாளம் தெரியாத நபர்கள் எனது நண்பரான சுரேந்தரை தாக்கியதாகவும், சந்தேகத்தின் பேரில் எதிரிகள் மீது புகார் அளித்ததாகவும், தற்போது எதிரிகளுக்கும் எங்களுக்கும் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை எதிரிகளை இவ்வழக்கிலிருந்து விடுவிப்பதில் ஆட்சேபனை இல்லை என்றும் போலீசார் என்னை விசாரித்ததாகவும்

சாட்சியம் அளித்துள்ளார். இவர் அரசு தரப்பால் பிறழ் சாட்சியாக கருதப்பட்டு மேலும் அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு முரணாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

19. அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகளான அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரை அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு முரணாக சாட்சியம் அளித்துள்ளதால் முதல் நிலை காவலர் அ.சா.4 சாட்சியத்தை மட்டுமே வைத்துக் கொண்டு எதிரிகளுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி மெய்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக கருத முடியாது.

20. இவை அனைத்தையும் ஒட்டுமொத்தமாக ஆராய்ந்து நோக்குமிடத்து இந்த வழக்கில் அரசு தரப்பால் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.1 தனது சாட்சியத்தில் எதிரிகளுக்கு எதிராகவும், எதிரிகள் தன்னை அசிங்கமாக பேசி தாக்கி மிரட்டியதாக அரசு தரப்பு வழக்கினை மெய்ப்பிக்கும் வகையில் சாட்சியம் அளிக்காததாலும், அ.சா.2 மற்றும் அ.சா.3 வழக்கின் புகாருக்கோ அல்லது குற்ற இறுதி அறிக்கைக்கோ ஒத்து சாட்சியம் அளிக்காமல் அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு முரணாக சாட்சியம் அளித்துள்ளதாலும், அ.சா.4 ஆவணங்களின் அடிப்படையில் சாட்சியம் அளித்துள்ளதால் அவரின் சாட்சியத்தினை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு எதிரிகள் குற்றம் புரிந்ததாக கருத இயலாது என்பதாலும் அரசு தரப்பு வழக்கை உறுதியூட்டும் வகையில் சாட்சிகள் இல்லாததாலும், எதிரிகள் மீது இதச பிரிவுகள் 296(b), 115(2), 118(2), 351(3) ன் கீழான

குற்றச்சாட்டுகள் தகுந்த சாட்சியம், சான்றாவணங்கள் மூலம் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்று இந்த நீதிமன்றம் முடிவு காண்கிறது.

21. இறுதியாக, மேற்சொன்ன காரணங்களால் எதிரிகளுக்கு எதிரான இதச பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(ii) ன் கீழான குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பில் தகுந்த சாட்சியம், சான்றாவணங்கள் மூலம் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்பதால், சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரி குற்றவாளி இல்லை என்று குவிமுச 248(1) படி விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

22. இந்த வழக்கில் சி.பி.81/2024யில் கண்ட சான்று பொருள் 1 ஆனது மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு அழிக்க உத்தரவிடப்படுகிறது. எதிரிகள் எழுதிக்கொடுத்த பிணையம் மேல்முறையீட்டுக் காலத்திற்கு பிறகு ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்பு முழுவதும் என் மொழிதலுக்கிணங்க தட்டச்சர் உடனுக்குடன் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2026ஆண்டு மார்ச் 9ம் நாளாகிய இன்று திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

இணைப்பு:**1. அரசுதர்ப்பு சாட்சிகள் பட்டியல்**

அ.சா.1	சுரேந்தர்
அ.சா.2	விக்னேஷ்
அ.சா.3	பாலாஜி
அ.சா.4	அசோக்குமார் (முதல் நிலை காவலர்)

2.அரசுதர்ப்பு சான்றாவணங்கள் பட்டியல்

Exhibits	Date	Description of Documents
அ.சா.ஆ.1	25.04.2022	புகார் வாக்குமூலத்தில் அ.சா.1 சுரேந்தரின் கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.2	25.04.2022	புகார் வாக்குமூலம்.
அ.சா.ஆ.3	25.04.2022	முதல் தகவல் அறிக்கை.
அ.சா.ஆ.4	25.04.2022	மாதிரி வரைபடம்.
அ.சா.ஆ.5	25.04.2022	பார்வை மகஜர்.
அ.சா.ஆ.6	25.04.2022	கைப்பற்றுதல் மகஜர்.

அ.சா.ஆ.7	05.04.2025	அ.சா.1 சுரேந்தரின் விபத்து பதிவேடு மற்றும் காயச் சான்று.
அ.சா.ஆ.8	05.04.2025	அ.சா.2 விக்னேஷ்யின் விபத்து பதிவேடு மற்றும் காயச் சான்று.
அ.சா.ஆ.9	25.04.2022	படிவம் 91

3. அரசுதரப்பில் சான்று பொருள்: 2.1/2 அடி நீளமுள்ள சவுக்கு கட்டை அ.சா.பொ 1 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சி, சான்றாவணங்கள், சான்று பொருள்:- இல்லை.

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1(FAC) ,
அரக்கோணம்.

நகல்கள்:-

1.மாண்புமிகு தலைமை குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர், இராணிப்பேட்டை

மாவட்டம்.

2.அரசு உதவி குற்றவியல் வழக்கறிஞர் நிலை-2.

3.காவல் ஆய்வாளர், நகர காவல் நிலையம்.

குறிப்பு:-

1. அரசுதரப்பில் சாட்சிகள் யாரும் ஒரு நாளைக்கு மேல் நிற்க வைக்கப்படவில்லை.
2. எதிரிகள் வழக்கு விசாரணையின்போது நீதிமன்ற பிணையில் இருந்தார்.

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1(FAC),
அரக்கோணம்.