

OS.NO: 44/2024

PW1 : நந்தினி, க/பெ.விவேக்

நாள் : 13.02.2026

சாட்சி மீண்டும் வரவழைக்கப்பட்டு, சத்தியபிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.

பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை:

நான் இந்த வழக்கில் பிரதிவாதிக்கு எதன் அடிப்படையில் கடன் வழங்கினேன் என்றால் பிரதம மந்திரியின் (PMEGP) என்ற திட்டத்தின் கீழ் பிரதிவாதி தொழில் தொடங்கப்போவதாக கூறியதன் அடிப்படையில் அவரது Cibil கணக்கை சரிப்பார்த்து MSME எங்களுக்கு அனுப்பிய ஆவணங்களின் அடிப்படையில் பிரதிவாதிக்கு கடனை வழங்கினோம்.

MSME என்ற திட்டத்தின் கீழ் தான் பிரதிவாதிக்கு கடன் வழங்கப்பட்டது என்று சொன்னால் சரிதான். பிரதிவாதி கடன் கோரி நேரடியாக எங்கள் வங்கியை அனுகவில்லை MSME -ஐ அனுகி அங்கிருந்து எங்களுக்கு Forward செய்யப்பட்ட ஆவணங்களின் அடிப்படையில் தான் பிரதிவாதிக்கு கடன் வழங்கப்பட்டது.

MSME-ஆல் எங்களுக்கு Forward செய்யப்பட்ட ஆவணங்களை இந்நீதிமன்றத்தில் நான் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் தாக்கல் செய்துள்ளோம். MSME அதிகாரி பிரதிவாதிக்கு கடன் வழங்கலாம் என்று எங்களுக்கு ஒப்புதல் அளித்துள்ளாரா என்றால் முதல் நிலையில் MSME அலுவலகத்தில் பிரதிவாதிக்கு கடன் கொடுக்கலாம் என்று முடிவு செய்த பிறகு தான் எங்கள் வங்கிக்கு கடன் வழங்குவது சம்மந்தமான ஆவணங்களை அனுப்பிவைப்பார்.

MSME -ல் இருந்து District Industries and Commerce அலுவலகத்தில் இருந்து எங்களுக்கு ஆவணங்கள் அனுப்பப்பட்டது. மேற்படி அலுவலகத்தில் இருந்து எங்கள் வங்கிக்கு எந்த விதமான ஆவணங்களும் அனுப்பப்படவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல.

வாதசாஆ.2 எங்கள் வங்கியால் பிரதிவாதியிடம் இருந்து பெறப்பட்டது. வாதசாஆ.1 இல் ஆவணத்தில் District Industries and Commerce அலுவலரின் கையொப்பம் உள்ளதா என்றால் Online Generated விண்ணப்பதில் அவலுவலரின் கையொப்பம் இருக்காது அதனால் வாதசாஆ.1 ல் அலுவலரின் கையொப்பம் இல்லை.

வாதசாஆ.1 இல் உள்ள விண்ணப்பம் Manual ஆக தயார் செய்யப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால் சரியல்ல. பிரதிவாதி சேமிப்பு கணக்கு தான் வைத்திருந்தார்.

பிரதிவாதிக்கு கடன் கொடுப்பதற்கு முன்பே அவர் எங்கள் வங்கியின்

வாடிக்கையாளராக இருந்தார். நான் கூறுவது தவறு என்றும், MSME யிலிருந்து விண்ணப்பத்தை பெற்ற பிறகு தான் எங்கள் வங்கியில் அவர் கணக்கை துவங்கினார் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

உதயம் சான்றிதழ் என்பது கடன் பெறுபவர் என்ன தொழில் தொடங்க முனைகிறாரோ அது சம்பந்தமாக கடன் பெறுபவரால் அரசாங்கத்திடம் இருந்து பெறப்பட்டு தாக்கல் செய்யப்படும் ஒரு ஆவணம் ஆகும்.

பிரதிவாதி வழங்கிய உதயம் சான்றிதழை இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்துள்ளோமா என்றால் இல்லை. வங்கியில் கடன் வழங்குவதற்கு முன்பு பிரதிவாதி எங்கு தொழிலை தொடங்க உள்ளாரோ அந்த இடத்திற்கு சென்று பார்வையிட்ட பிறகு தான் கடன் வழங்குவோம் என்று சொன்னால் சரிதான்.

அவ்வாறு பார்வையிட்டது எங்கள் வங்கியின் Chief Manager தான். அது குறித்து ஆவணம் இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்யவில்லை ஆனால் வங்கியில் GPS புகைப்படத்துடன் உள்ளது.

வாதசாஆ.2 இல் விண்ணப்பத்தில் தனிப்பட்ட விவரங்களை வாடிக்கையாளரிடம் கேட்போம். தொழில் சார்ந்த விவரங்களை MSME இல் இருந்து பெறப்பட்ட ஆவணங்களில் அடிப்படையில் பூர்த்தி செய்வோம்.

ஆகையால் வாதசாஆ.2 ல் எந்த தொழில் செய்வதற்காக பிரதிவாதி கடன் பெற்றார் என்ற விவரம் பற்றி கூறவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல கூறியுள்ளேன். வாதசாஆ.2 இல் 9-வது பக்கத்தில் கீழ் பகுதி கிழிக்கப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால் அது வாடிக்கையாளருக்கு கொடுக்கப்பட்ட ஒப்புக்கையாகும். அதை பிரதிவாதி பெற்றுக்கொண்டார் என்பதற்கான ஆவணம் ஏதாவது உள்ளதா என்றால் இல்லை.

Chief Manager பிரதிவாதியினுடைய இடத்தை பார்வையிட்டு தயார் செய்த அறிக்கையை இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்தோமா என்றால் இல்லை. பிரதிவாதி சார்பில் Stay Nature Global Food Products Pvt Ltd என்பது பதிவு செய்யப்பட்ட நிறுவனமா அல்லது பதிவு செய்யப்படாத நிறுவனமா என்பதை பார்க்காமலேயே அந்த நிறுவனத்தின் பெயரில் D.D யை வழங்கிவிட்டோம் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

பொதுவாக தொழில் முனைவோருக்கு வங்கியில் கடன் வழங்கும் போது அவர் யாரிடமிருந்து பொருள் வாங்குகிறாரோ அவர்கள் பெயரில் தான் வரைவோலை வழங்குவது வழக்கம்.

Loan வழங்கிய பிறகு Loan Disbursement Voucher பராமரிக்கிறோமா என்றால் பராமரிக்கிறோம். அதை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளோமா என்றால் இல்லை Statement தான் தாக்கல் செய்துள்ளோம். Loan Disbursement

Voucher -ல் வாடிக்கையாளர் தான் கையொப்பம் இடுவது வழக்கம்.

அந்த Voucher-ன் நகலை வாடிக்கையாளரிடம் கொடுப்போமா என்றால் கொடுக்கும் பழக்கம் இல்லை. Loan Utilization Certificate பிரதிவாதியிடம் இருந்து பெறப்பட்டதா என்றால் பெறப்பட்டது அதன் அடிப்படையில் தான் Subsidy வழங்கப்பட்டது. Account NPA ஆகி விட்டதால் Subsidy -ஐ திரும்பி கொடுத்துவிட்டோம்.

Loan Utilization Certificate இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டதா என்றால் இல்லை. பிரதிவாதி பெற்ற கடனுக்கு எவ்வளவு தொகை மானியம் வழங்கப்பட்டது என்றால் ரூ.3,67,000/- PMEGP அலுவலகத்தில் இருந்து 17.04.2021 அன்ற பெறப்பட்டது. மேற்படி மானியத்தொகை அரசாங்கத்தால் தொழில் முனைவோருக்கு வழங்கப்படுவது என்றும் அதை நாங்கள் அரசாங்கத்திற்கு திருப்பி அனுப்பியதே தவறு என்று சொன்னால் சரியல்ல.

மேற்படி மானியத்தொகையை பிரதிவாதியின் கணக்கில் தான் நாங்கள் வரவு வைத்திருக்க வேண்டுமே தவிர அரசாங்கத்திற்கு திருப்பி அனுப்பியிருக்க கூடாது என்று சொன்னால் Loan Account NPA ஆகிவிட்டால் 3 ஆண்டுகள் நாங்கள் 2021 -ல் இருந்து 2024 வரை வைத்திருந்தோம். அதன் பிறகு தான் அந்த தொகையை நாங்கள் அரசாங்கத்திற்கு திருப்பி அனுப்பினோம்.

NPA ஆவதற்கு முன்பு வாங்கியில் இருந்து எதனால் தவணை தொகை வாடிக்கையாளரால் செலுத்தப்படவில்லை என்று வாடிக்கையாளருக்கு அறிவிப்பு அனுப்புவோம். அவ்வாறு அறிவிப்பு அனுப்பிய பிறகு பிரதிவாதி எங்கள் வங்கியை அனுகி என்ன காரணத்தினால் அவரால் கடனை செலுத்த முடியவில்லை என்று ஒரு கடிதம் எழுதிக்கொடுத்தார் என்று சொன்னால் சரிதான்.

அவர் கடிதம் எழுதிக்கொடுத்த பிறகு பிரதிவாதிக்கு இயந்திரங்களை Supply செய்த Stay Nature Global Food Products Pvt Ltd என்ற நிறுவனத்தின் மீது நடவடிக்கை ஏதாவது எடுத்தோமா என்றால் இல்லை அது எங்களுடைய வேலை இல்லை.

பிரதிவாதி வழக்கறிஞர் வேண்டுகோளுக்கிணங்க குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.