மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், திருவாடானை

அசல் வழக்கு எண்.83/2021

20.12.2022 ம் தேதி, திரு.சாதிக்அலி என்பவரின் சாட்சியாகிய வா.சா.1 ன் வாக்குமூலம்

(1969 ம் ஆண்டில் 44 வது பிரிவின்படி) திரு.தெ.மனிஷ்குமார், பி.எஸ்.சி., பி.எல்., (Hons) மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, திருவாடானை அவர்கள் முன்னிலையில், மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்ற Bench clerk (இளநிலை உதவியாளர்) திரு.எஸ்.வாசுதேவன் என்பவர் சாட்சியிடம் சத்தியபிரமாணம் கோரி அதனடிப்படையில் பதிவு செய்த வாக்குமூலம்.

பெயர்	சாதிக்அலி	**தொழில்**	–
க.பெ (அ) த.பெ.	முகம்மது ஹனிபா	**தாலுக்கா**	திருவாடானை
கிராமம்	தொண்டி	**வயது**	42

முதல் விசாரணை

நான் இவ்வழக்கின் வாதி ஆவேன். என் தரப்பில் பிராமாண வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்கிறேன். அதிலுள்ள விவரங்கள் எனக்கு தெரியும். என் தரப்பு ஆவணங்களாக

வ. எண்	தேதி	ஆவணங்களின் விவரம்	ஆவணத்தின் நிலை	குறியீடு எண்.
1.	–	முகம்மது ஹனீபா அவர்களின் வம்சாவழி ஜாபிதா	அசல்	வா.சா.ஆ.1

2.	12.05.1971	தாவா சொத்தை வாதியின் தகப்பனார் முகம்மது ஹனீபா அவர்கள் பட்டா எண்.234 கிரையம் பெற்றதற்கான கிரையப் பத்திரம்	சான்றிட்ட நகல்	வா.சா.ஆ.2
3.	30.09.2003	தாவா சொத்திற்கு வாதியின் தகப்பனார் பெயரில் ஏற்பட்டுள்ள பட்டா எண்.234 க்கான 10(1)	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.3
4.	28.08.2002	ஹபீப் ரஹ்மான் மற்றும் செய்யது முகம்மது ஆகிய இருவராலும் தாவாச் சொத்து சம்பந்தமாக எழுதிக் கொடுக்கப்பட்ட விடுதலை பத்திரம்	அசல்	வா.சா.ஆ.4
5.	08.02.2004	தாவா சொத்தை மோசடியாக 1, 3 பிரதிவாதிகளால் 8ம் பிரதிவாதிக்கு எழுதிக் கொடுத்த ஆவண எண்.62/2004 கிரையப் பத்திரம்	சான்றிட்ட நகல்	வா.சா.ஆ.5
6.	12.08.2020	தாவா சொத்து சம்பந்தமாக மோசடியாக 8ம் பிரதிவாதியால், 9ம் பிரதிவாதிக்கு எழுதிக் கொடுத்த ஆவண எண்.813/2020 கிரைய பத்திரம்	சான்றிட்ட நகல்	வா.சா.ஆ.6
7.	12.08.2020	தாவா சொத்து சம்பந்தமாக மோசடியாக 8ம் பிரதிவாதியால், 10ம் பிரதிவாதிக்கு எழுதிக் கொடுத்த ஆவண எண்.814/2020 கிரைய பத்திரம்	சான்றிட்ட நகல்	வா.சா.ஆ.7
8.	18.08.2020	13ம் பிரதிவாதியான தொண்டி பேரூராட்சி செயல் அலுவலருக்கும்,	நகல் **(நகல்**	வா.சா.ஆ.8

		12ம் பிரதிவாதியான வட்டாட்சியர் மற்றும் உயர் அதிகாரிகளுக்கும் அனுப்பிய புகார் மனு	**என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	
9.	25.08.2020	இராமநாதபுரம் மாவட்ட குற்றப்பிரிவு காவல் நிலைய ஆய்வாளர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட காவல் துறை கண்காணிப்பாளர் அவர்களுக்கும் அனுப்பிய புகார் மனு	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.9
10.	14.09.2020	வாதியால் இராமநாதபுரம் மாவட்ட காவல் துணை கண்காணிப்பாளருக்கு அனுப்பிய புகார் மனு	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.10
11.	12.10.2022	இராமநாதபுரம் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்ற எண்.2 ல் Cr.M.P.No.741/2020 ஏற்பட்ட உத்தரவு	இணையதளம் நகல்	வா.சா.ஆ.11
12.	25.08.2020	சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை கிளையில் வாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட W.P.(MD)No.10801/2020 என்ற வழக்கின் Writ petition and Affidavit	நகல்	வா.சா.ஆ.12

13.	28.09.2020	மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மதுரை கிளையில் W.P.(MD)No.10801/2020 என்ற வழக்கில் வழங்கப்பட்ட உத்தரவு	இணையதளம் நகல் (Wed copy)	வா.சா.ஆ.13
14.	29.10.2020	13ம் பிரதிவாதியால் அனுப்பப்பட்ட அறிவிக்கை எண்.2	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.14
15.	27.11.2020	13ம் பிரதிவாதியால் அனுப்பப்பட்ட அறிவிக்கை எண்.2	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.15
16.	26.08.2020	வாதியால் 1 முதல் 10 மற்றும் 13 பிரதிவாதிகளுக்கு அனுப்பிய வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.16
17.	28.08.2020 10.09.2020 31.09.2020	வழக்கறிஞர் அறிவிப்பை பிரதிவாதிகள் பெற்றுக்கொண்டதற்கான அஞ்சலக ஒப்புதல் அட்டைகள் (எண்ணம் –10)	அசல்	வா.சா.ஆ.17

18.	07.09.2020	1ம் பிரதிவாதியால் அனுப்பப்பட்ட பதில் அறிவிப்பு	அசல்	வா.சா.ஆ.18
19.	07.09.2020	8ம் பிரதிவாதியால் அனுப்பப்பட்ட பதில் அறிவிப்பு	அசல்	வா.சா.ஆ.19
20.	07.09.2020	9 மற்றும் 10 பிரதிவாதிகளால் அனுப்பப்பட்ட பதில் அறிவிப்பு	அசல்	வா.சா.ஆ.20
21.	09.09.2020	வாதி தனது வழக்கறிஞர் மூலம் 1, 4, 8 முதல் 10 பிரதிவாதிகளுக்கு 2வது தவணையாக அனுப்பிய அறிவிப்புக் கடிதம்	அசல்	வா.சா.ஆ.21
22.	08.09.2020	4 முதல் 7 பிரதிவாதிகளால் அனுப்பப்பட்ட பதில் அறிவிப்பு	சான்றிட்ட நகல்	வா.சா.ஆ.22
23.	02.09.2020	14 மற்றும் 15 பிரதிவாதிகளுக்கு அனுப்பிய மனு புகார் மனு	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.23
24.	02.09.2020 மற்றும் 23.11.2020	14ம் பிரதிவாதி அனுப்பிய விசாரணைக் கடிதங்களின் நகல்கள் (எண்ணம் –2)	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.24
25.	18.08.2020	தாவா சொத்து சம்பந்தமான வில்லங்க சான்று	நகல் **(நகல்**	வா.சா.ஆ.25

			என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)	
26.	31.12.2008	வாதியின் தகப்பனார் இறப்பு சான்றிதழ்	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.26
27.	27.09.2020	வாதியின் தகப்பனாரின் வாரிசு சான்றிதழ்	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.27
28.	28.08.2020	2, 3 பிரதிவாதிகள் வெளிநாட்டில் இருப்பதால் திருப்பி அனுப்பப்பட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்புக் கடிதங்கள் (எண்ணம் –2)	அசல்	வா.சா.ஆ.28
29.	01.09.2015	வாதியும், மற்ற வாரிசுகளாக உள்ள 1 முதல் 7 பிரதிவாதிகள் சேர்ந்து தாவா சொத்தை தவிர்த்து பிற சொத்துக்களை பிரித்துக் கொண்டதற்கான பாகப்பிரிவினை பத்திரம்	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய**	வா.சா.ஆ.29

			ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)	
30	04.12.2020	மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மதுரை கிளையில் WP(MD) No.17449 of 2020 and WMP.No.14598 of 2020 பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு	இணையதளம் நகல்	வா.சா.ஆ.30
31.	24.12.2020	13ம் பிரதிவாதி 12ம் பிரதிவாதிக்கு தாவா சொத்தில் விதிமுறைகளை மீறி கட்டப்பட்ட கட்டிட ஆக்கிரமிப்பை மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற உத்தரவுப்படி அகற்றி தருமாறு கோரப்பட்ட ந.க.எண்.377/2020, சம்மந்தமான கடிதம் அசல் 8ம் பிரதிவாதிக்கும் அதன் நகல் மனுதாரருக்கும், 11ம் பிரதிவாதிக்கும் அனுப்பப்பட்ட குறிப்பாணை கடிதம்	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.31
32.	–	தாவா சொத்தின் விதிமுறைகளை மீறி கட்டப்பட்டு வரும் கட்டிட ஆக்கிரமிப்பின் புகைப்படம்	நகல் **(நகல் என்பதால் எதிர்தரப்பு வழக்கறிஞர் குறியீடு செய்ய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்)**	வா.சா.ஆ.32

எனவே பிராதுபடி தீர்ப்பாக வேண்டுகிறேன்.

(1 ம் பிரதிவாதி தரப்பில் 3, 4, 7 பிரதிவாதிகளின் குறுக்கு விசாரணை இல்லை)

இச்சாட்சியம் என் முன்பு நீதிமன்றத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டு சாட்சிக்கு படித்துக் காட்டப்பட்டு அது சரி என்று அவரால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

(ஓம்/திரு.தெ.மனிஷ்குமார்)
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி
திருவாடானை