



மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், கடலாடி.
முன்னிலை : திரு.S.சாதுசிவசுப்பிரமணியன், பி.ஏ.,பி.எல்.
மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கடலாடி.

2026 ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 10 ம் நாள் செவ்வாய்கிழமை

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண்.209/2022

1.	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்ற எண்.	சாயல்குடி காவல் நிலைய குற்ற எண்.71/2020.
1 வது எதிரியின் விபரம்		
2.	பெயர்	வெள்ளைச்சாமி
3.	தகப்பனார்/கணவர் பெயர்	குருசாமி
4.	வயது	36/2020
5.	தொழில்	-
6.	முகவரி	நாடார் தெரு, சாயல்குடி.
2 வது எதிரியின் விபரம்		
7.	பெயர்	மாரிசெல்வம்
8.	தகப்பனார்/கணவர் பெயர்	ரவி
9.	வயது	23/2020
10.	தொழில்	-
11.	முகவரி	சாயல்குடி.
12.	சம்பவ நாள்	17.03.2020 ம் தேதி 19.00 மணி
13.	புகார் தேதி	18.03.2020 ம் தேதி 16.30 மணி
14.	எதிரிகள் கைது செய்யப்பட்ட நாள்	02.06.2020



15.	பிணையில் விடுவிக்கப்பட்ட நாள்	(நிலையப்பிணை) 02.06.2020		
16.	கமிட்டல் உத்தரவு	இல்லை		
17.	விசாரணை துவங்கப்பட்ட நாள்	07.11.2022		
18.	விசாரணை முடிவுற்ற நாள்	07.03.2026		
19.	சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டு	எதிரிகள் மீது இ.த.ச. பிரிவுகள் 294(b), 506(i)ன் கீழ்		
	வணையப்பட்ட குற்றச்சாட்டு	எதிரிகள் மீது இ.த.ச. பிரிவுகள் 294(b), 506(i)ன் கீழ்		
20.	காலதாமதத்திற்கான காரணம்	-		
21.	அரசு தர்ப்பு சாட்சிகள்	சாட்சிகள்	முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை
		அ.சா.1	05.03.2026	05.03.2026
		அ.சா.2	05.03.2026	05.03.2026
		அ.சா.3	05.03.2026	05.03.2026
22.	எதிரிகளிடம் கு.வி.மு.ச பிரிவு 313(1)(ஆ)ன் படி விசாரணை செய்யப்பட்ட நாள்	07.03.2026		
23.	எதிரிகள் தர்ப்பு சாட்சிகள்	இல்லை		
24.	எதிரிகள் தர்ப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட கு.வி.மு.ச பிரிவின் படியான மனுக்கள்	M.P.No.03/2026 Petition U/s.320 Cr.P.C. filed and dismissed on 05.03.2026.		
25.	அரசு தர்ப்பு வழக்கறிஞர்	திரு.A.ராஜன்		
26.	எதிரிகள் தர்ப்பு வழக்கறிஞர்	திரு.M.ஜோதிமுருகன்		



27.	எதிரிகளின் கூற்று	எதிரிகள் குற்றத்தை மறுத்து பொய் வழக்கு என்று கூறினார்.
28.	தீர்ப்புரை பிறப்பிக்கப்பட்ட நாள்	10.03.2026
29.	வழக்கின் முடிவு குறித்து எதிரிகளுக்கு தெரிவிக்கப்பட்ட நாள்	10.03.2026
30.	தீர்ப்பின் முடிவு	முடிவாக, மேற்கூறிய காரணங்களினால் இவ்வழக்கில் எழுகின்ற சந்தேகத்தின் பலன்களை எதிரிகளுக்கு சாதகமாக எதிரிகள் மீது இ.த.ச. பிரிவுகள் 294(b), 506(i)ன் கீழ் குற்றவாளிகள் இல்லை என முடிவு செய்து எதிரிகளை கு.வி.மு.ச. பிரிவு 248(1)-ன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. இவ்வழக்கில் வழக்குச் சொத்துக்கள் எதுவும் கைப்பற்றப்படவில்லை என்பதால் வழக்குச் சொத்து குறித்து உத்தரவு ஏதும் இல்லை. எதிரிகளின் பிணைப்பத்திரம் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்குப்பின் ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது.

இவ்வழக்கு என் முன்பாக 10.03.2026 அன்று இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை வழக்கறிஞர் நிலை - 1 திரு.A.ராஜன் அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.M.ஜோதிமுருகன் அவர்கள் ஆஜராகியும், இந்நாள் வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையில் இருந்து வந்த வழக்கில்



இன்று இந்நீதிமன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு வழங்கும்...

தீர்ப்புரை

1. இது ஒரு காவல் அறிக்கையின் பேரில் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்கு ஆகும்.

2. வழக்கின் புகார்தாரர் ஜெ நியூஸ் தொலைக்காட்சியின் இராமநாதபுரம்

மாவட்ட செய்தியாளராக வேலை பார்த்து வந்ததாகவும், அவர் தினமும் காலையில் இராமநாதபுரம் சென்று வேலை முடித்து இரவில் வீடு திரும்புவது வழக்கமாக இருந்து வந்த நிலையில், கடந்த 16.03.2020 ம் தேதி இரவு 10.00 மணியளவில் நாடார் சங்க கூட்டத்தில் நடந்த தகராறில் காயம்பட்டு இராமநாதபுரம் அரசு மருத்துவமனையில் சிகிச்சையில் இருந்த சரவண மூர்த்தியை தனது உறவினர் என்ற முடியில் புகார்தாரர் நலம் விசாரித்து விட்டு வந்ததால் ஆத்திரமடைந்த எதிரிகள் இருவரும் 17.03.2020 ம் தேதி 19.00 மணிக்கு புகார்தாரர் வீட்டில் இல்லாத நேரத்தில் புகார்தாரரின் வீட்டுக்கு சென்று புகார்தாரரின் மனைவியிடம் அந்த தேவடியா மகனை எங்கே என கேட்டு சரவணமூர்த்திக்கு ஆதரவாக செயல்படும் உன் கணவனை வெட்டி கொலை செய்து விடுவோம் என்று கொலை மிரட்டல் விடுத்த குற்றத்திற்காக எதிரிகள் மீது இ.த.ச. பிரிவுகள் 294(b), 506(i)-ன் கீழ் குற்றம் சுமத்தப்பட்டு குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. குற்ற இறுதி அறிக்கையை பெற்று மேற்படி வழக்கானது 07.11.2022 ம்

தேதியன்று நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. எதிரிகள் பிணையில் சென்றுள்ளதால் அழைப்பாணை அனுப்ப உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. எதிரிகள்



ஆஜரானதன் பேரில் கு.வி.மு.ச. பிரிவு 207 ன் கீழ் குற்றப்பத்திரிக்கை மற்றும் வழக்கின் நகல்கள் எதிரிகளுக்கு இலவசமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. போதிய கால அவகாசத்திற்கு பின் 13.02.2023 ம் தேதியன்று எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதன் அடிப்படையில் எதிரிகள் குற்றம் புரிந்திருக்கலாம் என அனுமானம் கொள்வதற்கு முதல் தோற்ற ஆதாரம் இருந்ததால் கு.வி.மு.ச. பிரிவு 240(1)ன் கீழ் எதிரிகள் மீது இ.த.ச. பிரிவுகள் 294(b), 506(i)ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வணைந்து அது குறித்து கு.வி.மு.ச. பிரிவு 240(2)ன் படி எதிரிகளுக்கு தமிழில் வாசித்து விளக்கிக் கூறி வினவப்பட்டுள்ளது. அதற்கு எதிரிகள் தாங்கள் குற்றவாளிகள் இல்லை என்று குற்றச்சாட்டினை மறுத்து வழக்கு விசாரணைக்கு வேண்டியுள்ளார்கள். எனவே அரசு தர்ப்பு சாட்சிகளின் விசாரணைக்கு கு.வி.மு.ச. பிரிவு 242-ன் கீழ் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

4. குற்ற இறுதி அறிக்கையில் கண்ட பட்டியல் சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. குற்ற இறுதி அறிக்கையில் மொத்தம் 6 சாட்சிகள் பட்டியல் சாட்சிகளாக காட்டப்பட்டுள்ளது. வழக்கின் புகார்தாரர் அ.சா.1 ஆகவும், சம்பவத்தை நேரில் பார்த்த சாட்சி அ.சா.2 ஆகவும், கூடுதல் சாட்சியாக நிலைய சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் அ.சா.3 ஆகவும் விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளார்கள். மற்ற சம்பவ சாட்சிகள், பார்வை மகஜர் சாட்சிகள், புலன் விசாரணை அதிகாரி ஆகியோர் விசாரணை செய்யப்படாமல் விட்டொழிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அரசுத் தரப்பில் அ.சா.ஆ.1 முதல் 6 வரை சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசுத் தரப்பில் சான்றுப் பொருள்



குறியீடு செய்யப்படவில்லை. எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சிகள் யாரும் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. எதிரிகள் தரப்பில் சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்றுப்பொருள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

5. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சிய சுருக்கம் பின்வருமாறு : அ.சா.1 தனது சாட்சியத்தில், சுமார் 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு நாள் தனது வீட்டின் முன்பு யாரோ 2 நபர்கள் அசிங்கமாக பேசிக்கொண்டு இருந்ததாக அ.சா.1ன் மனைவி கூறியதன் பேரில் காவல் நிலையத்தில் புகார் மனு கொடுத்ததாகவும், புகார் மனுவில் உள்ள கையொப்பம் (அ.சா.ஆ.1) தன்னுடையது என்றும், புகார் மனுவில் என்ன எழுதியிருந்து என்று தெரியாது என சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

6. அ.சா.2 தனது சாட்சியத்தில், சுமார் 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு நாள் தனது வீட்டின் முன்பு யாரோ 4, 5 நபர்கள் அசிங்கமாக பேசிக்கொண்டு இருந்ததாகவும், அந்த சமயத்தில் கணவர் வீட்டில் இல்லை என்றும், கணவர் வந்த உடன் விவரங்களை கூறி காவல் நிலையத்தில் புகார் மனு கொடுத்ததாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

7. அ.சா.3 தனது சாட்சியத்தில், கடந்த 18.03.2020ம் தேதி 16.30 மணிக்கு சார்பு ஆய்வாளர் திரு.பிரகாஷ் என்பவர் சாயல்குடி காவல் நிலைய பொறுப்பில் இருந்தபோது சாயல்குடி நாடார் தெருவை சேர்ந்த திரு.லிங்கேஸ்வரன் என்பவர் நிலையம் ஆஜராகி கொடுத்த புகார் மனு (அ.சா.ஆ.2) பெற்று சாயல்குடி காவல் நிலையக் குற்ற எண்.71/2020 பிரிவுகள் 147, 294(b), 506(1) இ.த.ச.-ன் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை (அ.சா.ஆ.3) பதிவு செய்துள்ளதாகவும், அன்றைய தினமே 17.30



மணிக்கு சம்பவம் இடம் சென்று சாட்சிகள் திணைவு மற்றும் பாண்டிச்செல்வி ஆகியோர் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு பார்வை மகஜர் (அ.சா.ஆ.4) மற்றும் மாதிரி வரைபடம் (அ.சா.ஆ.5) தயார் செய்துள்ளதாகவும், பட்டியல் சாட்சியில் கண்ட சாட்சிகளான லிங்கேஸ்வரன், காளிராணி, கனகாபொன் ஆகியோர்களை தனித்தனியே விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளதாகவும், பின்னர் சாட்சிகளின் வாக்குமூலங்களிலிருந்தும், சார்பு ஆய்வாளரின் விசாரணையிலிருந்தும் இவ்வழக்கில் 2 வது எதிரி குமார் என்பவரையும் மேலும் 2 நபர்களையும் இந்த வழக்கிலிருந்து நீக்கி சட்டப்பிரிவுகளான 147, 294(b), 506(1) இ.த.ச. என்பதனை 294(b), 506(1) இ.த.ச.-வாக பிரிவு மாற்றம் செய்து அறிக்கை (அ.சா.ஆ.6) தயார் செய்துள்ளதாகவும், பின்னர் இந்த வழக்கின் எதிரிகள் வெள்ளைச்சாமி, மாரிசெல்வம் இருவரையும் அதே தினம் சாயல்குடி பேருந்து நிலையத்தில் காரணம் கூறி கைது செய்து நிலையம் கொண்டு வந்து தக்க பிணையில் விடுவித்துள்ளதாகவும், வழக்கு விசாரணை முடித்து எதிரிகள் மீது பிரிவுகள் 294(b), 506(1) இ.த.ச. ன் கீழ் குற்ற இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

8. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியத்தில் இருந்து எதிரிகளுக்கு பாதகமாக உள்ள பகுதிகளை தொகுத்து எதிரிகளிடம் கு.வி.மு.ச. பிரிவு 313(1)(b)ன் கீழ் 07.03.2026 ம் தேதியன்று வினவியபோது, அதனை மறுத்து பொய் சாட்சியம் என்றும், தங்கள் தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் இல்லை என்றும் கூறினார்கள்.



9. இந்த வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் எதிரிகள் மீது இ.த.ச. பிரிவுகள் 294(b), 506(i)ன் கீழ் சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் அரசுத்தரப்பில் போதுமான சாட்சிய, சான்றாவணங்கள் மூலம் தகுநிலை ஐயப்பாடுகளுக்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதேயாகும்.

தீர்வு

10. இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டது. அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் தனது வாதத்தின் போது எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றம் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 சாட்சிகள் மற்றும் அ.சா.ஆ.1 முதல் 6 வரையிலான சான்றாவணங்கள் மூலம் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதால் எதிரிகளுக்கு தக்க தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்று வாதம் செய்தார். எதிரிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர் தனது வாதத்தின்போது அ.சா.1ம், எதிரிகளும் சமாதானம் ஆகிவிட்டார்கள் என்றும், அரசுத் தரப்பு சாட்சிகள் பிறழ் சாட்சிகளாகி சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள் என்பதாலும், அரசுத் தரப்பில் எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றம் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்பதால் இவ்வழக்கில் எழுகின்ற சந்தேகத்தின் பலன்களை எதிரிகளுக்கு சாதகமாக அளித்து எதிரிகளை விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று வாதம் செய்தார்.

11. இவ்வழக்கில் அ.சா.1ம், எதிரிகளும் பெரியோர் முன்னிலையில் சமாதானமாகி விட்டதாக கு.வி.மு.ச. பிரிவு 320(2)-ன் கீழ் மனு தாக்கல் செய்து அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ஆகிய சாட்சிகள் பிறழ் சாட்சிகளாகி அரசுத் தரப்பிற்கு எதிராக சாட்சியம் அளித்துள்ளதால் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 தவிர இதர சாட்சிகள் விசாரணை



செய்யப்படாமல் விட்டொழிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

12. அ.சா.3 ஆவணங்களின் அடிப்படையில் அளித்த சாட்சியம் மற்றும் அவர் மூலம் குறியீடு செய்யப்பட்ட சான்றாவணங்களை பரிசீலனை செய்யும்போது, எதிரிகள் இருவரும் 17.03.2020 ம் தேதி 19.00 மணிக்கு புகார்தாரர் வீட்டில் இல்லாத நேரத்தில் புகார்தாரரின் வீட்டுக்கு சென்று புகார்தாரரின் மனைவியிடம் அந்த தேவடியா மகனை எங்கே என கேட்டு சரவணமூர்த்திக்கு ஆதரவாக செயல்படும் உன் கணவனை வெட்டி கொலை செய்து விடுவோம் என்று கொலை மிரட்டல் விடுத்த குற்றத்திற்காக எதிரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக்கோரி புகார்தாரரால் புகார் மனு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

13. சம்பவம் குறித்து அ.சா.1 புகார் மனு (அ.சா.ஆ.2) அளித்த போதிலும் தற்போது எதிரிகளுடன் சமாதானம் செய்து கொண்டு, சுமார் 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு நாள் தனது வீட்டின் முன்பு யாரோ 2 நபர்கள் அசிங்கமாக பேசிக்கொண்டு இருந்ததாக அ.சா.1ன் மனைவி கூறியதன் பேரில் காவல் நிலையத்தில் புகார் மனு கொடுத்ததாகவும், புகார் மனுவில் என்ன எழுதியிருந்து என்று தெரியாது என சாட்சியம் அளித்துள்ளதால் மேற்படி சாட்சியை அரசுத்தரப்பில் பிறழ் சாட்சியாக கருதி நீதிமன்ற அனுமதியுடன் குறுக்கு விசாரணை செய்த போதிலும் அவரது சாட்சியம் அரசுத் தரப்பிற்கு ஆதரவாக இல்லை என்பதால் மேற்படி சாட்சியின் சாட்சியத்தின் தன்மை நிலையான நம்பத்தகுந்த சாட்சியமாக ஏற்றுக்கொள்ளும் விதமாக இல்லை என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.



14. அ.சா.1 ன் சாட்சியம் அரசு தரப்பிற்கு முரண்பட்டு காணப்படுவதால் அ.சா.1 அளித்த புகார் மனு மற்றும் அதனடிப்படையில் பதிவு செய்யப்பட்ட முதல் தகவல் அறிக்கை ஆகியவற்றின் நம்பகத்தன்மை குறித்து சந்தேகம் எழுகிறது. அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 தவிர மற்ற சம்பவ சாட்சிகள், பார்வை மகஜர் சாட்சிகள், புலன் விசாரணை அதிகாரி ஆகியோர் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. கூடுதல் சாட்சியாக விசாரணை செய்யப்பட்ட நிலைய சார்பு ஆய்வாளர் அளித்த சாட்சியத்தை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு எதிரிகள்தான் இவ்வழக்கின் குற்றத்தை செய்தார்கள் என்று அரசுத் தரப்பில் எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டதாக முடிவு காண இயலாது. எனவே மேற்படி சாட்சிய, சான்றாவணங்கள் மூலம் எதிரிகள் மீது இ.த.ச. பிரிவுகள் 294(b), 506(i)ன் கீழ் சுமத்தப்பட்ட குற்றம் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி அரசுத் தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு காண்கிறது.

15. முடிவாக, மேற்கூறிய காரணங்களினால் இவ்வழக்கில் எழுகின்ற சந்தேகத்தின் பலன்களை எதிரிகளுக்கு சாதகமாக எதிரிகள் மீது இ.த.ச. பிரிவுகள் 294(b), 506(i)ன் கீழ் குற்றவாளிகள் இல்லை என முடிவு செய்து எதிரிகளை கு.வி.மு.ச. பிரிவு 248(1)-ன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது.

16. இவ்வழக்கில் வழக்குச் சொத்துக்கள் எதுவும் கைப்பற்றப்படவில்லை என்பதால் வழக்குச்சொத்து குறித்து உத்தரவு ஏதும் இல்லை.

17. எதிரிகளின் பிணைப்பத்திரம் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்குப்பின் ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது.



இந்த தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை திருத்தம் செய்யப்பட்ட பின்னர், 2026 ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 10 ம் தேதி செவ்வாய்க்கிழமை நாளான இன்று இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கடலாடி.

அரசு தர்ப்பு சாட்சிகள் விபரம்:-

அ.த.சா.	அரசுத்தர்ப்பு சாட்சிகளின் பெயர்
அ.சா.1	லிங்கேஸ்வரன்
அ.சா.2	காளிராணி
அ.சா.3	வழிகாத்தான்

அரசுத்தர்ப்பு சான்று ஆவணங்கள் விபரம்:-

Ex.P.1	18.03.2020	புகார் மனுவினுள்ள கையொப்பம்
Ex.P.2	18.03.2020	புகார் மனு
Ex.P.3	18.03.2020	முதல் தகவல் அறிக்கை
Ex.P.4	18.03.2020	பார்வை மகஜர்
Ex.P.5	18.03.2020	மாதிரி வரைபடம்
Ex.P.6	02.06.2020	சட்டப்பிரிவு மாறுதல் அறிக்கை



- அரசு தரப்பு சான்று பொருள் :- இல்லை.
எதிரிகள் தரப்பு சாட்சிகள் :- இல்லை
எதிரிகள் தரப்பு சான்றாவணம் :- இல்லை
எதிரிகள் தரப்பு சான்று பொருள் :- இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கடலாடி.

குறிப்பு:-

1. சாட்சிகளின் விசாரணையின்போது எதிரிகள் பிணையில் இருந்தனர்.
2. சாட்சிகள் விசாரணைக்காக 3 நாட்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
3. தீர்ப்பு குறித்து குற்றமுறையீட்டாளர் காவல் நிலையத்திற்கு தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டது.