



மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், கடலாடி.
 முன்னிலை : திரு.S.சாதுசிவசுப்பிரமணியன், பி.ஏ.,பி.எல்.
 மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
 நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், கடலாடி.

2026 ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 06 ம் தேதி வெள்ளிக்கிழமை

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண்.41/2025

1.	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்ற எண்.	சிக்கல் காவல் நிலைய குற்ற எண்.07/2025.
எதிரியின் விபரம்		
2.	பெயர்	ரமேஷ்
3.	தகப்பனார்/கணவர் பெயர்	காந்தி
4.	வயது	38/2025
5.	தொழில்	-
6.	முகவரி	5/59, பூலாங்குளம், கடலாடி தாலுகா, இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.
7.	புகார் தேதி	27.01.2025 ம் தேதி 09.00 மணி
8.	சம்பவ நாள்	27.01.2025 ம் தேதி 10.00 மணி
9.	எதிரி கைது செய்யப்பட்ட நாள்	நிலையப்பிணை (27.01.2025)
10.	பிணையில் விடுவிக்கப்பட்ட நாள்	நிலையப்பிணை (27.01.2025)
11.	கமிட்டல் உத்தரவு	இல்லை
12.	விசாரணை துவங்கப்பட்ட நாள்	20.02.2025
13.	விசாரணை முடிவுற்ற நாள்	03.03.2026
14.	சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டு	எதிரி மீது பிரிவு 4(1)(C) TNP (Amendment) Act ன் கீழ்



	வணையப்பட்ட குற்றச்சாட்டு	எதிரி மீது பிரிவு 4(1)(C) TNP (Amendment) Act ன் கீழ்		
15.	காலதாமதத்திற்கான காரணம்	-		
16.	அரசு தர்ப்பு சாட்சிகள்	சாட்சிகள்	முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை
		அ.சா.1	17.02.2026	17.02.2026
		அ.சா.2	26.02.2026	26.02.2026
17.	எதிரியிடம் பிரிவு 351(1)(b) B.N.S.S. Act ன் படி விசாரணை செய்யப்பட்ட நாள்	03.03.2026		
18.	எதிரி தர்ப்பு சாட்சிகள்	இல்லை		
19.	எதிரி தர்ப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட கு.வி.மு.ச. 311 பிரிவின் படியான மனுக்கள்	-		
20.	அரசு தர்ப்பு வழக்கறிஞர்	திரு.A.ராஜன்		
21.	எதிரி தர்ப்பு வழக்கறிஞர்	திரு.C.இராஜேந்திரன்		
22.	எதிரியின் கூற்று	எதிரி குற்றத்தை மறுத்து பொய் வழக்கு என்று கூறினார்.		
23.	தீர்ப்புரை பிறப்பிக்கப்பட்ட நாள்	06.03.2026		
24.	வழக்கின் முடிவு குறித்து எதிரிக்கு தெரிவிக்கப்பட்ட நாள்	06.03.2026		
25.	தீர்ப்பின் முடிவு	முடிவாக, மேற்கூறிய காரணங்களினால் இவ்வழக்கில் எழுகின்ற சந்தேகத்தின் பலன்களை எதிரிக்கு சாதகமாக அளித்து எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட பிரிவு 4(1)(C) TNP		



		<p>Amendment act 2024-ன் கீழ் குற்றவாளி இல்லை என முடிவு செய்து எதிரியை பிரிவு 271(1) B.N.S.S Act-ன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. இவ்வழக்கில் கைப்பற்றப்பட்ட வழக்குச் சொத்துக்களான சுமார் 180 ML அளவு கொண்ட மதுவுடன் கூடிய OLD CHEF என லேபில் ஒட்டப்பட்ட மது பாட்டில்கள் - 44 ஆனது இந்நீதிமன்றத்தில் P.R.No.41/2025 ஆக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி வழக்குச் சொத்தில் உள்ள மதுவினை கொட்டி அழித்து காலி மதுபாட்டில்களை மேல்முறையீட்டு காலத்திற்குப்பின் அரசுடமையாக்க உத்தரவிடப்படுகிறது. எதிரியின் பிணைப்பத்திரம் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்குப்பின் ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது.</p>
--	--	--

இவ்வழக்கு என் முன்பாக 03.03.2026 அன்று இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை வழக்கறிஞர் நிலை - 1 திரு.பி.எம்.முனியாண்டி அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.C.இராஜேந்திரன் அவர்கள் ஆஜராகியும், இந்நாள் வரை இந்நீதிமன்ற



பரிசீலனையில் இருந்து வந்த வழக்கில் இன்று இந்நீதிமன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு வழங்கும்...

தீர்ப்புரை

1. இது ஒரு காவல் அறிக்கையின் பேரில் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்கு ஆகும்.
2. கடந்த 27.01.2025 ம் தேதி காலை 09.00 மணிக்கு எதிரி சிக்கல் டாஸ்மார்ட் அருகில் எவ்வித அரசு அனுமதியுமின்றி சுமார் 180 மி.லி. அளவுள்ள OLD CHEF என்ற லேபில் ஒட்டப்பட்ட அரசு மதுபானமான 44 பிராந்தி பாட்டில்களை விற்பனைக்காக வைத்திருந்த குற்றத்திற்காக எதிரி மீது பிரிவு 4(1)(C) TNP Amendment act ன் கீழ் குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
3. குற்ற இறுதி அறிக்கையை பெற்று மேற்படி வழக்கானது 20.02.2025 ம் தேதியன்று நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. எதிரி பிணையில் சென்றுள்ளதால் அழைப்பாணை அனுப்ப உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. எதிரி ஆஜரானதன் பேரில் 230 B.N.S.S Act ன் கீழ் குற்றப்பத்திரிக்கை மற்றும் வழக்கின் நகல்கள் எதிரிக்கு இலவசமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. போதிய கால அவகாசத்திற்கு பின் 28.04.2025 ம் தேதியன்று எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதன் அடிப்படையில் எதிரி குற்றம் புரிந்திருக்கலாம் என அனுமானம் கொள்வதற்கு முதல் தோற்ற ஆதாரம் இருந்ததால் 263(1) B.N.S.S Act-ன் கீழ் எதிரி மீது பிரிவு 4(1)(C) TNP Amendment act 2024-ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வளைந்து



அது குறித்து 263(2) B.N.S.S Act ன் படி எதிரிக்கு தமிழில் வாசித்து விளக்கிக் கூறி வினவப்பட்டுள்ளது. அதற்கு எதிரி தான் குற்றவாளி இல்லை என்று குற்றச்சாட்டினை மறுத்து வழக்கு விசாரணைக்கு வேண்டியுள்ளார். எனவே அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் விசாரணைக்கு பிரிவு 265 B.N.S.S Act-ன் கீழ் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

4. குற்ற இறுதி அறிக்கையில் கண்ட பட்டியல் சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. குற்ற இறுதி அறிக்கையில் மொத்தம் 3 சாட்சிகள் பட்டியல் சாட்சிகளாக காட்டப்பட்டு கைப்பற்றுதல் மகஜர் சாட்சியான காவலர் திரு.உதயசங்கர், என்பவர் அ.சா.1 ஆகவும், முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்து இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்த விசாரணை அதிகாரி அ.சா.2 ஆகவும் விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளார்கள். அரசுத் தரப்பில் அ.சா.ஆ.1 முதல் 4 சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் யாரும் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. எதிரி தரப்பில் சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்றுப்பொருள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

5. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியத்தின் சுருக்கம் பின்வருமாறு: அ.சா.1 தனது சாட்சியத்தில், கடந்த 27.01.2025 தேதியன்று காலை 09.00 மணியளவில் சார்பு ஆய்வாளருக்கு மதுபாட்டில்கள் விற்பனை செய்வது சம்மந்தமாக தகவல் கிடைத்து, அ.சா.1 ம், இரண்டாம் நிலைக்காவலர் 1124 திரு.வேல்முருகன், மற்றும் சார்பு ஆய்வாளர் அவர்களின் உத்தரவின் பேரில் சிக்கல் டாஸ்மாக் அருகே ரோந்து சென்றபோது எதிரி



ரமேஷ் எங்களை பார்த்ததும் ஓட முயற்சி செய்தவரை சந்தேகப்படும் படியாக அவரை சோதனை செய்த போது ஒரு கட்டைபையில் Old Chef என்ற லேபிள் ஒட்டப்பட்ட 44 மதுபாட்டில்களை வைத்திருந்ததாகவும், எதிரியை தக்க காரணம் கூறி கைது செய்து அங்கு தனிநபர்கள் யாரும் இல்லாதால் எங்கள் முன்னிலையில் சார்பு ஆய்வாளர் அத்தாட்சி (அ.சா.ஆ.1) தயார் செய்ததாகவும், அத்தாட்சியில் அ.சா.1ம், இரண்டாம் நிலைக்காவலர் 1124 திரு.வேல்முருகனும் கையொப்பம் செய்ததாகவும், காலை 10.00 மணியளவில் எதிரியை கைது வழக்கு சொத்துக்களுடன் கைது செய்து நிலையம் கொண்டு வந்து சிக்கல் காவல் நிலைய குற்ற எண்.07/2025, பிரிவு 4(1)(c) TNP Act ன் படி சார்பு ஆய்வாளர் வழக்கு பதிவு செய்வதற்கு சார்பு ஆய்வாளருக்கு உதவியாக இருந்ததாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

6. அ.சா.2 தனது சாட்சியத்தில், கடந்த 27.01.2025ம் தேதியன்று காலை 09.00 மணியளவில் சிக்கல் காவல் நிலைய சார்பு ஆய்வாளராக பணியிலிருந்தபோது அ.சா.2க்கு கிடைத்த ரகசிய தகவரிலன் பேரில் அ.சா.2 உடன் வந்த முதல் நிலைக்காவலர் 449 திரு.உதயசங்கர் மற்றும் இரண்டாம் நிலைக்காவலர் 1124 திரு.வேல்முருகன் ஆகியோர் சகிதம் சிக்கல் டாஸ்மாக் அருகே ரோந்து சென்றபோது அங்கே சந்தேகப்படும் படியாக நின்ற பூலாங்குளத்தை சேர்ந்த காந்தி மகன் ரமேஷ் என்பவர் ஓட எத்தனித்தவரை பிடித்து சோதனை செய்த போது அவரிடம் 180 ML அளவுள்ள Old Chef என்ற லேபிளுடன் கூடிய 44 மது கண்ணாடி பாட்டில்கள்



இருந்ததாகவும், சம்பவ இடத்தில் தனிநபர்கள் யாரும் இல்லாததால் முதல் நிலைக்காவலர் 449 திரு.உதயசங்கர் மற்றும் இரண்டாம் நிலைக்காவலர் 1124 திரு.வேல்முருகன் ஆகியோர் முன்னிலையில் அத்தாட்சி பிறப்பித்து 44 மதுபாட்டில்களுண் கைப்பற்றி எதிரியையும் கைது செய்ததாகவும், பின்னர் எதிரிகள் சொத்துக்கள் சகிதம் நிலையம் வந்து நிலையக் குற்ற எண்.07/2025 பிரிவுகள் 4(1)(C) TNP Amendment Act 2024 ன் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.2 பதிவு செய்ததாகவும், எதிரியை நிலையம் கொண்டு வந்து தக்க பிணையில் விடுவித்ததாகவும், 44 மதுபாட்டில்களை படிவம் 91 (அ.சா.ஆ.3) மூலம் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைத்ததாகவும், 44 மதுபாட்டில்களை காண்பிக்கக்கூடிய புகைப்படம் (அ.சா.ஆ.4) என்றும், பின்னர் சாட்சிகள் முதல் நிலைக்காவலர் 449 திரு.உதயசங்கர் மற்றும் இரண்டாம் நிலைக்காவலர் 1124 திரு.வேல்முருகன் ஆகியோர்களை விசாரித்து தனித்தனியே வாக்குமூலம் பதிவு செய்ததாகவும், இத்துடன் விசாரணை முடித்து எதிரி ரமேஷ் மீது பிரிவு 4(1)(C) TNP Amendment Act 2024 ன் கீழ் அன்றே குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்ததாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

7. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியத்தில் இருந்து எதிரிக்கு பாதகமாக உள்ள பகுதிகளை தொகுத்து எதிரியிடம் பிரிவு 351(1)(b) B.N.S.S. Act ன் கீழ் 03.03.2026 ம் தேதியன்று வினவிய போது, அதனை மறுத்து பொய் சாட்சியம் என்றும், தனது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் இல்லை என்றும் கூறினார்.



8. இந்த வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் எதிரி மீது பிரிவு 4(1)(C) TNP Amendment Act-ன் கீழான குற்றச்சாட்டு அரசுத்தரப்பில் போதுமான சாட்சிய, சான்றாவணங்கள் மூலம் தகுநிலை ஐயப்பாடுகளுக்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதேயாகும்.

தீர்வு

9. இரு தரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டது. அரசு தரப்பு கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் தனது வாதத்தின் போது எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றம் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ன் சாட்சிகள் மற்றும் அ.சா.ஆ.1 முதல் 4 சான்றாவணங்கள் மூலம் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதால் எதிரிக்கு தக்க தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்று வாதம் செய்தார். எதிரி தரப்பு கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் தனது வாதத்தின்போது அரசுத் தரப்பு சாட்சிகள் ஒருவருக்கொருவர் முரண்பட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளதாலும், பொதுஜன சாட்சிகள் யாரும் சாட்சியாக விசாரணை செய்யப்படவில்லை என்பதாலும் அரசுத் தரப்பில் எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றம் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்பதால் இவ்வழக்கில் எழுகின்ற சந்தேகத்தின் பலன்களை எதிரிக்கு சாதகமாக அளித்து எதிரியை விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று வாதம் செய்தார்.

10. இவ்வழக்கின் முதல் தகவல் அறிக்கையில், கடந்த 27.01.2025 ம் தேதி காலை 09.00 மணிக்கு சிக்கல் காவல் நிலைய போலீஸ் பார்ட்டி சகிதம் சிக்கல் டாஸ்மார்க் அருகில் மதுவிலக்கு சம்மந்தமாக ரோந்து செய்து வந்தபோது போலீஸ்



பார்ட்டியைக் கண்டதும் ஓட எத்தனித்தவரை சந்தேகத்தின் பேரில் பிடித்து விசாரணை செய்தபோது வழக்கின் எதிரி எவ்வித அரசு அனுமதியும் இன்றி சுமார் 180 ML அளவுள்ள OLD CHEF என்ற லேபில் ஒட்டப்பட்ட அரசு மதுபானமான 44 பிராந்தி பாட்டில்களை விற்பனைக்காக ஒரு பையில் வைத்திருந்த குற்றத்திற்காக எதிரியை கைது செய்து அந்த இடத்தில் தனி நபர் யாரும் இல்லாததால் உடன் வந்த காவலர்கள் முன்னிலையில் வழக்குச் சொத்துக்களை 09.30 மணிக்கு அத்தாட்சி தயார் செய்து அத்தாட்சியின் பேரில் கைப்பற்றி 10.00 மணிக்கு நிலையம் வந்து எதிரியின் மீது வழக்குப்பதிவு செய்ததாக முதல் தகவல் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

11. மேற்படி கைப்பற்றுதல் மகஜரில் சாட்சியாக கையொப்பம் செய்த திரு.உதயசங்கர் என்பவர் அ.சா.1 ஆகவும், விசாரணை அதிகாரி அ.சா.2 ஆகவும் விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளார்கள். இவ்வழக்கில் மொத்தம் 3 சாட்சிகள் பட்டியல் சாட்சிகளாக காட்டப்பட்டுள்ளார்கள். கைப்பற்றுதல் மகஜரில் சாட்சிக் கையொப்பம் செய்த மற்றொரு சாட்சியான திரு.வேல்முருகன் என்பவர் விசாரணை நீதிமன்றத்தில் சாட்சியாக முன்னிறுத்தப்படவில்லை.

12. இவ்வழக்கின் குற்ற இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்த புலன் விசாரணை அதிகாரி மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் கையொப்பம் செய்த அ.சா.1யைத் தவிர சம்பவம் நடந்தது உண்மையென நிரூபணம் செய்ய அரசுத்தரப்பில் பொதுஜன சாட்சிகள் யாரும் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. மேலும், எதிரியின் நடவடிக்கையால்



பாதிக்கப்பட்ட பொது நபர்கள் யாரும் புகார் அளிக்கவில்லை.

13. இவ்வழக்கின் சம்பவ இடம் குறித்து ஆய்வு செய்யும்போது, அ.சா.1 தனது முதல் விசாரணை சாட்சியத்தில், "கடந்த 27.01.2025 தேதியன்று காலை 09.00 மணியளவில் சார்பு ஆய்வாளருக்கு மதுபாட்டில்கள் விற்பனை செய்வது சம்மந்தமாக தகவல் கிடைத்தது. நானும், இரண்டாம் நிலைக்காவலர் 1124 திரு.வேல்முருகன், மற்றும் சார்பு ஆய்வாளர் அவர்களின் உத்தரவின் பேரில் சிக்கல் டாஸ்மாக் அருகே ரோந்து சென்ற போது எதிரி ரமேஷ் எங்களை பார்த்ததும் ஓட முயற்சி செய்தவரை சந்தேகப்படும் படியாக அவரை சோதனை செய்தபோது ஒரு கட்டைபையில் Old Chef என்ற லேபிள் ஒட்டப்பட்ட 44 மதுபாட்டில்களை வைத்திருந்தார்." என சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

14. மேற்படி சாட்சியத்தில் இருந்து சம்பவ இடமானது சிக்கல் டாஸ்மாக் அருகே ரோந்து சென்றபோது சந்தேகப்படும் படியாக நின்று கொண்டிருந்த எதிரி ஓட எத்தணித்தபோது பிடித்து எதிரியை சோதனை செய்ததாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள நிலையில் மேற்படி இடமானது பொது இடமான சிக்கல் டாஸ்மாக் கடைக்கு அருகில் உள்ள நபர்கள் யாரையும் பொது ஜன சாட்சியாக இவ்வழக்கில் விசாரணை செய்யவில்லை. மேற்படி சிக்கல் டாஸ்மாக் கடை முன்பாக சாலையில் சென்ற நபர்கள் யாரையும் இவ்வழக்கில் சாட்சியாக விசாரணை செய்யப்படவில்லை.

15. மேலும் எதிரியிடமிருந்து கைப்பற்றப்பட்டதாக சொல்லப்படும்



மதுபாட்டில்களானது எதிரியிடமிருந்துதான் கைப்பற்றப்பட்டது என்பதை நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பது குறித்து ஆய்வு செய்கையில், அரசுத்தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியத்திலிருந்து சம்பவ இடத்தில் வைத்துதான் எதிரியிடமிருந்து மதுபாட்டில்கள் கைப்பற்றப்பட்டது என்பதை நிரூபணம் செய்யும் விதமாக அரசுத்தரப்பில் போட்டோ, வீடியோ எதுவும் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை.

16. இவ்வழக்கில் எதிரியிடமிருந்து கைப்பற்றப்பட்டதாக சொல்லப்படும் 44 மதுபாட்டில்களானது போதை பொருள் வகையைச் சேர்ந்ததா, அது பகுப்பாய்விற்கு உட்படுத்தப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளதா என்பது குறித்து ஆய்வு செய்யும்போது, இவ்வழக்கில் கைப்பற்றப்பட்டதாக சொல்லப்படும் மதுபாட்டில்கள் பகுப்பாய்விற்கு உட்படுத்தப்பட்டு அறிக்கை பெறப்படவில்லை என்பது ஆவணங்களின் மூலம் தெரியவருகிறது. இவ்வழக்கில் எதிரிதான் குற்றம் செய்தார் என்பதை தகுந்த பொதுஜன சாட்சிகள் அரசுத்தரப்பில் முன்னிறுத்தப்படாததால் எதிரி மீது வணையப்பட்ட குற்றச்சாட்டினை உறுதிபடுத்த எவ்வித முகாந்திரமும் இல்லை என்பதாலும் அரசுத்தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகளின் சாட்சியம் மற்றும் அரசுத்தரப்பு ஆவணங்களின் நம்பகத்தன்மை குறித்து சந்தேகம் எழுகிறது.

17. எனவே இவ்வழக்கில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலம் எதிரி தான் இவ்வழக்கு குற்ற சம்பவத்தில் ஈடுபட்டார் என்பது குறித்தும், இவ்வழக்கில் கைப்பற்றப்பட்ட மதுபானங்கள் எதிரியின் கைவசம்



இருந்துதான் கைப்பற்றப்பட்டது என்பது குறித்தும், போலீஸ் சாட்சிகளைத்தவிர பொதுஜன சாட்சிகள் யாரும் விசாரணை செய்யப்படவில்லை என்பதாலும், எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட பிரிவு 4(1)(C) TNP Amendment act ன் கீழான குற்றம் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி அரசுத் தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு காண்கிறது.

18. முடிவாக, மேற்கூறிய காரணங்களினால் இவ்வழக்கில் எழுகின்ற சந்தேகத்தின் பலன்களை எதிரிக்கு சாதகமாக அளித்து எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட பிரிவு 4(1)(C) TNP Amendment act 2024-ன் கீழ் குற்றவாளி இல்லை என முடிவு செய்து எதிரியை பிரிவு 271(1) B.N.S.S Act-ன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது.

19. இவ்வழக்கில் கைப்பற்றப்பட்ட வழக்குச் சொத்துக்களான சுமார் 180 ML அளவு கொண்ட மதுவுடன் கூடிய OLD CHEF என லேபில் ஒட்டப்பட்ட மது பாட்டில்கள் - 44 ஆனது இந்நீதிமன்றத்தில் P.R.No.41/2025 ஆக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி வழக்குச் சொத்தில் உள்ள மதுவினை கொட்டி அழித்து காலி மதுபாட்டில்களை மேல்முறையீட்டு காலத்திற்குப்பின் அரசுடமையாக்க உத்தரவிடப்படுகிறது.

20. எதிரியின் பிணைப்பத்திரம் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்குப்பின் ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது.



இந்த தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை திருத்தம் செய்யப்பட்ட பின்னர், 2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 06ம் தேதி வெள்ளிக்கிழமை நாளான இன்று இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கடலாடி.

அரசு தர்ப்பு சாட்சிகள் விபரம்:-

List of Witness	Name of the witness
PW1	உதயசங்கர்
PW2	முத்துக்குமார்

அரசுத்தர்ப்பு சான்று ஆவணங்கள் விபரம்:-

Ex.P.1	27.01.2025	அத்தாட்சி
Ex.P.2	27.01.2025	முதல் தகவல் அறிக்கை
Ex.P.3	27.01.2025	படிவம் 91
Ex.P.4	27.01.2025	44 மதுபாட்டில்களை காண்பிக்கக்கூடிய புகைப்படம்

TNRM100007182025



-14-

அரசு தரப்பு சான்று பொருள் :- இல்லை
எதிரி தரப்பு சாட்சிகள் :- இல்லை
எதிரி தரப்பு சான்றாவணம் :- இல்லை
எதிரி தரப்பு சான்று பொருள் :- இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கடலாடி.

குறிப்பு:-

1. சாட்சிகளின் விசாரணையின்போது எதிரி பிணையில் இருந்தார்.
2. சாட்சிகள் விசாரணைக்காக 3 நாட்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
3. தீர்ப்பு குறித்து குற்றமுறையீட்டாளர் காவல் நிலையத்திற்கு தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டது.