



மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம். கமுதி

முன்னிலை : திருமதி. G. தங்க கார்த்திகா., B.Sc., B.L.,

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்

நீதித்துறை நடுவர். கமுதி

2026 ஆம் வருடம் மே மாதம் 26 ம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண். 208/2023

CNR. NO.TNRM070049202023

1.	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்ற எண்.	கமுதி காவல்நிலையம் குற்ற எண் -68/2023
எதிரியின் விபரம்		
2.	பெயர்	முத்துராமலிங்கம்
3.	த/பெ.	தவசி
4.	தொழில்	--
5.	முகவரி	புதுக்கோட்டை, கமுதி தாலுகா
6.	வயது	44/23
7.	சம்பவ நாள்	13-03-2023 ம் தேதி 02.15 மணி
8.	புகார் தேதி	13-03-20230 ம் தேதி 08.00 மணி
9.	எதிரி கைது செய்யப்பட்ட நாள்	Anticipatory bail granted by The Hon'ble Principal District and Sessions Judge, Ramanathapuram in CrI.M.P. No.1521/2023 dt. 23-03-2023
10.	பிணையில் விடுவிக்கப்பட்ட நாள்	Surrender on 11-04-2023
11.	கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்ட நாள்	19-07-2023
12.	விசாரணை துவங்கப்பட்ட நாள்	25-05-2026



13.	விசாரணை முடிவுற்ற நாள்	25-05-2026												
14.	சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டு	எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 324, 506(2)ன் கீழ்												
	வணையப்பட்ட குற்றச்சாட்டு	எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 324, 506(2)ன் கீழ்												
15.	காலதாமதத்திற்கான காரணம்	சாட்சிகள் உரிய காலத்தில் ஆஜர்படுத்தப்படவில்லை												
16.	அரசு தர்ப்பு சாட்சிகள்	<table> <tr> <th>சாட்சிகள்</th> <th>முதல் விசாரணை</th> <th>குறுக்கு விசாரணை</th> </tr> <tr> <td>அ.சா.1</td> <td>25.05.2026</td> <td>25.05.2026</td> </tr> <tr> <td>அ.சா.2</td> <td>25.05.2026</td> <td>25.05.2026</td> </tr> <tr> <td>அ.சா.3</td> <td>25.05.2026</td> <td>25.05.2026</td> </tr> </table>	சாட்சிகள்	முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை	அ.சா.1	25.05.2026	25.05.2026	அ.சா.2	25.05.2026	25.05.2026	அ.சா.3	25.05.2026	25.05.2026
சாட்சிகள்	முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை												
அ.சா.1	25.05.2026	25.05.2026												
அ.சா.2	25.05.2026	25.05.2026												
அ.சா.3	25.05.2026	25.05.2026												
17.	எதிரியிடம் கு.வி.மு.ச பிரிவு 313(1)(ஆ)ன் படி விசாரணை செய்யப்பட்ட நாள்	26-05-2026												
18.	எதிரி தர்ப்பு சாட்சிகள்	இல்லை												
19.	எதிரி தர்ப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட 320 Cr.P.C/359 BNSS பிரிவின் படியான மனுக்கள்	U/s. 320 Cr.P.C Petition filed and dismissed in M.P. No. 07/2026, dated: 25.05.2026.												
20.	எதிரி/குற்றமுறையிட்டாளர் தர்ப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட 311 Cr.P.C/348 BNSS பிரிவின் படியான மனுக்கள்	U/s. 311 Cr.P.C Petition filed and allowed in M.P. No. 06/2026, dated: 25.05.2026												
21.	எதிரி தர்ப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட 70(2) Crpc/ 72(2) BNSS பிரிவின் படியான மனுக்கள்	இல்லை												
22.	அரசு தர்ப்பு வழக்கறிஞர்	திருமதி. N. கார்த்திகா பிரியதர்ஷினி												



23.	எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர்	திரு N. சாரதி
24.	எதிரியின் கூற்று	எதிரி குற்றத்தை மறுத்து பொய் வழக்கு என்று கூறினார்
25.	தீர்ப்புரை பிறப்பிக்கப்பட்ட நாள்	26-05-2026
26.	வழக்கின் முடிவு குறித்து எதிரிக்கு தெரிவிக்கப்பட்ட நாள்	26-05-2026
27.	நீதிபதியின் முடிவு	முடிவாக, எதிரி இதச பிரிவுகள் 294(பி), 324, 506(2)ன் கீழ் குற்றவாளி இல்லை என்று முடிவு செய்து எதிரி கு.வி.மு.ச பிரிவு 248(1)ன் படி விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. எதிரி சுதந்திரமாக விடுவிக்கப்படுகிறார். எதிரியின் பிணை பத்திரம் ரத்து செய்யப்படுகிறது. இவ்வழக்கில் தடயசொத்துகள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. எனவே, தடயசொத்துக்கள் குறித்து உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

இந்த வழக்கு 19-07-2023 ம் தேதியன்று இந்நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு 26-05-2026 ம் தேதி இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்த போது அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை வழக்கறிஞர் நிலை-1 திருமதி. N. கார்த்திகா பிரியதர்ஷினி அவர்களும், எதிரி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. N. சாரதி, B.Sc., B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும், எடுத்துரைத்த இருதரப்பு வாதங்களை உரிய கவனத்துடன் கேட்டும், ஆவணங்கள் மற்றும் சாட்சியங்களை பரிசீலித்தும் இன்று (26-05-2026) இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்.....



தீர்ப்புரை

அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இறுதி அறிக்கையில் இருந்து வெளிப்படும் அரசு தரப்பு வழக்கு : -

1. புகார்தாரராகிய மணிகண்டன் பாக்குவெட்டிக்கு பக்கத்தில் உள்ள ஆணையூர் பஸ்ஸ்டாப் அருகில் TASMACH பார் எடுத்து நடத்தி வருகிறார். கடந்த 12.03.2023 ம் தேதி இரவு சுமார் 08.00 மணியளவில் சாட்சி வழிவிட்டான் என்பவர் புகார்தாரரின் பாரில் வேலை செய்து கொண்டிருந்த போது எதிரியானவர் பாரில் மதுகுடித்துவிட்டு பாரில் பிரச்சனை செய்து அங்கிருந்த இரண்டு பிளாஸ்டிக் சேர்களை உடைத்துவிட்டு சென்றதால் சாட்சி வழிவிட்டான் புகார்தாரருக்கு போன் மூலம் தகவல் தெரிவித்துள்ளார்.

2. இந்நிலையில் 13.03.2023 ம் தேதி அதிகாலை 02.15 மணியளவில் புகார்தாரரும் சாட்சிகள் மணிகண்டன், மணி ஆகியோர் சிங்கபுலியாபட்டி ஊர்கோவில் அருகில் நின்று கொண்டிருந்த போது புகார்தாரர் எதிரியைப் பார்த்து ஏன் சித்தப்பா பார்ல வந்து பிரச்சனை செஞ்சிங்க என்று கேட்டதற்கு எதிரியானவர் போதையில் தெரியாமல் நடந்திருக்கலாம் அதற்காக நீ ஊருவிட்டு வந்து என்னை கேட்பையாடா தேவடியா மகனே, சுன்னி மகனே என்று அசிங்கமாக பேசி, கீழே கிடந்த இரும்பு கம்பியை எடுத்து புகார்தாரரின் பின்பக்க தலையில் அடித்து இரத்தக்காயத்தை ஏற்படுத்தியும், கையில் வைத்திருந்த இரும்பு கம்பியை காண்பித்து இனிமே ஏன்ட ஏதாவது வச்சிக்கிட்ட உன்னை கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என கொலைமிரட்டல் விடுத்த குற்றத்திற்காக எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 324, 506(2) ன் கீழ் கழுதி காவல் நிலைய சார்பு ஆய்வாளர் குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

3. குற்ற இறுதி அறிக்கையை பெற்று மேற்படி வழக்கானது



நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு எதிரி பிணையில் சென்றுள்ளதால் அவருக்கு அழைப்பாணை அனுப்ப உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. எதிரி இந்நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையானவுடன் அரசு தர்ப்பு ஆவணங்களின் நகல்கள் அவருக்கு குவிமுச பிரிவு 207 ன் படி இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

4. போதிய கால அவகாசத்திற்கு பின் 05-02-2024 ம் தேதியன்று எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதன் அடிப்படையில் எதிரி குற்றம் புரிந்திருக்கலாம் என அனுமானம் கொள்வதற்கு முதல் தோற்ற ஆதாரம் இருந்ததால் கு.வி.மு.ச. பிரிவு. 240(1) ன் படி எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 324, 506(2) ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வணைந்து அது குறித்து கு.வி.மு.ச. பிரிவு. 240(2) ன் படி எதிரிகளுக்கு தமிழில் வாசித்து விளக்கிக் கூறி வினவப்பட்டுள்ளது. அதற்கு எதிரி தான் குற்றவாளி இல்லை என்று குற்றச்சாட்டினை மறுத்து வழக்கு விசாரணைக்கு வேண்டியுள்ளார். எனவே அரசு தர்ப்பு சாட்சிகளின் விசாரணைக்கு கு.வி.மு.ச. பிரிவு. 242-ன் கீழ் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

5. குற்ற இறுதி அறிக்கையில் கண்ட பட்டியல் சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இந்நிலையில் அ.சா.1 மற்றும் எதிரி சமாதானமாக சென்று விட்டதாக பிரிவு 320 (2) குவிமுச வின் கீழ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால் எதிரிக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகள் சமரசம் செய்துகொள்ள முடியாத குற்றம் என்பதால் எதிரி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட சமரச மனுவானது இந்நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.6 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. சான்றுப் பொருள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.



6. அரசு தரப்பு சாட்சியங்களின் சுருக்கம்

i. அரசு தரப்பில் அசா.1 முதல் அசா.3 சாட்சிகள் விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளார்கள். அசா.1 மற்றும் அசா.2 சாட்சிகள் பிறழ்சாட்சிகளாகி சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள். அசா.3 கழுதி காவல்நிலைய சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் ஆவார். இவர் தனது சாட்சியத்தில் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்த சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் திரு. ராமச்சந்திரன் மற்றும் புலன்விசாரணை அதிகாரியான சார்பு ஆய்வாளர் திரு பிரகாஷ் ஆகியோர்களது கையொப்பம் நன்கு பரிட்சயம் என்றும், ஆவணங்கள் அடிப்படையில் சாட்சியம் அளிப்பதாக கூறி சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் திரு. ராமச்சந்திரன் அவர்கள் 13.03.2023 ம் தேதி நிலைய பொறுப்பில் இருந்த போது கழுதி அரசு மருத்துவமனையில் இருந்து கிடைக்கப்பெற்ற தகவலைப் பெற்று மருத்துவமனை சென்று அங்கு சிகிச்சையில் இருந்த அசா.1 யை விசாரித்து புகார் வாக்குமூலம் பெற்று நிலையம் வந்து நிலையக் குற்ற எண். 68/2023 இதச பிரிவுகள் 294(பி), 324, 506(2) பதிவு செய்து சார்பு ஆய்வாளரின் பார்வைக்கு வைத்துள்ளார் என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

ii. மேலும், சார்பு ஆய்வாளர் திரு. பிரகாஷ் அவர்கள் அன்றே புலன் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொண்டு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு பார்வை மகஜர் மற்றும் மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்தும், சம்பவயிட சாட்சிகளை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தும், எதிரியானவர் மாண்பமை இராமநாதபுரம் முதன்மை மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றத்தில் முன்பிணை பெற்றதால் அவர் மீது கைது நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவில்லை என்றும், காயம்பட்ட அசா.1 க்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து காயச்சான்றுடன் கூடிய



விபத்துப்பதிவேடு பெற்று அத்துடன் வழக்கின் விசாரணை முடித்து இறுதி அறிக்கையை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளது குறித்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

iii. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து எதிரிக்கு பாதகமாக தோன்றிய சாட்சியங்கள் குறித்து குவிமுச.313(1)(ஆ) பிரிவின் படி கேள்விகள் கேட்க எதிரி சாட்சியங்களை பொய் என்றும், தனது தரப்பில் சாட்சிகள் இல்லை என்று தெரிவித்ததன் பேரில் எதிரி தரப்பில் சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டது.

7. தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை :-

i. எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 324, 506(2)ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை அரசு தரப்பு சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபித்துள்ளதா?

ii. அவ்வாறு குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டிருப்பின் எதிரிக்கு கிடைக்கக்கூடிய தண்டனை விவரம் என்ன? என்பதே இவ்வழக்கின் தீர்வுக்குரிய பிரச்சனையாகும்.

iii. இரு தரப்பும் வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

8. அரசு தரப்பு வழக்கினை எதிரிக்கு எதிராக நிரூபித்துள்ளதா? என்பதை முடிவு செய்ய அரசு தரப்பு சாட்சியங்களை ஆராயும் போது:-

i. அசா.1 வழக்கின் நிகர்நிலை புகார்தாரர் ஆவார். இவர் தனது சாட்சியத்தில் எதிரியால் தனக்கு காயம் ஏற்படவில்லை என்றும், கூட்டத்திற்குள் சென்ற போது யாரோ கீழே தள்ளிவிட்டதில் காயம்பட்டதாகவும், தனக்கு ஏற்பட்ட காயத்திற்கு கழுதி அரசு மருத்துவமனையில் சிகிச்சை பெற்றதாகவும், தான் மருத்துவமனையில் சிகிச்சையில் இருந்த போது போலீசார் ஒரு வெள்ளைப் பேப்பரில் கையொப்பம் (அ.சா.ஆ.1) பெற்றதாகவும், புகார் வாக்குமூலத்தில் என்ன



சங்கதிகள் உள்ளது என்று தனக்குத் தெரியாது என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார். சம்பவயிட சாட்சியாக விசாரணை செய்யப்பட்ட அ.சா.2 வழக்கு சம்மந்தமாக எதுவும் தெரியாது என்றும், வழக்கு சம்பவத்தை நேரடியாக பார்க்கவில்லை என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளதால் அரசுத் தரப்பில் பிறழ்சாட்சிகளாக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். எனவே, மேற்படி சாட்சிகளின் சாட்சியம் அரசுத் தரப்பிற்கு ஆதரவாக இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கின்றது.

ii. இவ்வழக்கில் அசா.3 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்ட சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் அவர்கள் சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் கடந்த 13.03.2023 ம் தேதியன்று 03.00 மணிக்கு நிலைய பொறுப்பில் இருந்த போது கழுதி அரசு மருத்துவமனையில் இருந்து கிடைக்கப்பெற்ற தகவலைப் பெற்று மருத்துவமனை சென்று அங்கு சிகிச்சையில் இருந்த அ.சா.1யை விசாரித்து அவர் அளித்த வாக்குமூலத்தை பதிவு செய்து நிலையம் புகார் வாக்குமூலத்தின் (அ.சா.ஆ.2) தன்மைக்கேற்ப நிலையக் குற்ற எண். 68/2023 இதச பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(2)ன் கீழ் வழக்கு பதிவு சார்பு ஆய்வாளரின் பார்வைக்கு வைத்துள்ளார் என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

iii. மேலும், அ.சா.3 தனது சாட்சியத்தில் சார்பு ஆய்வாளர் பிரகாஷ் அவர்கள் அன்றே வழக்கை தனது விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொண்டு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு பார்வை மகஜர் (அ.சா.ஆ.4) மற்றும் மாதிரி வரைபடம் (அ.சா.ஆ.5) தயார் செய்து சாட்சிகள் இருவரையும் விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தும், சம்பவயிட சாட்சிகளை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளார் என்றும், எதிரி மாண்பமை இராமநாதபுரம் முதன்மை மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் முன்பிணை பெற்றுவிட்டபடியால் கைது நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவில்லை என்றும்,



28.03.2023 ம் தேதி வழக்கில் காயம்பட்ட அ.சா.1க்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து அ.சா.1க்கு ஏற்பட்ட காயம் சிறுகாயம் என காயச்சான்றுடன் கூடிய விபத்துப்பதிவேடு (அ.சா.ஆ.6) பெற்று அத்துடன் வழக்கின் விசாரணை முடித்து இறுதி அறிக்கையை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார் என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார். ஆனால் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 சாட்சிகள் அரசுத் தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காததால் அ.சா.3 ன் சாட்சியத்தால் எவ்வித பலனும் இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கின்றது. எனவே, அரசு தரப்பில் எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டு சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்படவில்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்து மேற்படி சாட்சியங்களின் ஆய்விலிருந்து எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 324, 506(2) ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று தீர்வுக்குரிய பிரச்சனைக்கு இந்நீதிமன்றம் பதில் அளிக்கிறது.

iv. இறுதியாக, இந்நீதிமன்றம், எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 324, 506(2)ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்று முடிவு செய்து சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து, மேற்படி பிரிவுகளின் கீழ் எதிரி குற்றவாளி இல்லை என தீர்மானித்து, மேற்படி எதிரியை குவிமுசு பிரிவு 248(1)ன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. எதிரி சுதந்திரமாக விடுவிக்கப்படுகிறார். எதிரியின் பிணை பத்திரம் ரத்து செய்யப்படுகிறது.

v. இவ்வழக்கில் தடய சொத்துகள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. எனவே, தடய சொத்துக்கள் குறித்து உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால்



கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் சரிபார்க்கப்பட்ட பின்னர் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு நீதிமன்ற முத்திரை வைக்கப்பட்டு 2026 ம் ஆண்டு மே திங்கள் 26 ம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கமுதி

அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:-

அ.சா.1	திரு. மணிகண்டன்
அ.சா.2	திரு. முருகன் (எ) அண்டாமுருகன்
அ.சா.3	திரு. ராமமூர்த்தி

அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்:-

அ.சா.ஆ.1	13.03.2023	புகார் மனுவில் உள்ள கையொப்பம் மட்டும்
அ.சா.ஆ.2	13.03.2023	புகார் மனு
அ.சா.ஆ.3	13.03.2023	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.4	13.03.2023	பார்வை மகஜர்
அ.சா.ஆ.5	13.03.2023	மாதிரி வரைபடம்
அ.சா.ஆ.6	28.03.2023	காயச்சான்றுடன் கூடிய விபத்துப் பதிவேடு

அரசு தரப்பு சான்றுபொருள்:- இல்லை

எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

குறிப்பு :-

1. எதிரி வழக்கு விசாரணையின் போது பிணையில் இருந்தார்.



2. சாட்சிகள் எவரும் 3 தினங்களுக்கு மேல் விசாரிக்கப்படவில்லை.
3. தீர்ப்பு பற்றி காவல்துறையினருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கழுதி.