



மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம். கழுதி

முன்னிலை : திருமதி. G. தங்க கார்த்திகா., B.Sc., B.L.,

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்

நீதித்துறை நடுவர், கழுதி

2026 ஆம் வருடம் மே மாதம் 26 ம் நாள் செவ்வாய்கிழமை

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண். 68/2023

CNR. NO.TNRM070019922023

1.	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்ற எண்.	பேரையூர் காவல்நிலையம் குற்ற எண் - 43/2022
1 ம் எதிரியின் விபரம்		
2.	பெயர்	அழகுலெட்சுமி
3.	க/பெ.	மணிகண்டன்
4.	தொழில்	--
5.	முகவரி	உடையார்குட்டம்
6.	வயது	25/22
2 ம் எதிரியின் விபரம்		
2.	பெயர்	முத்துபாக்கியம்
3.	க/பெ.	லிங்கம்
4.	தொழில்	--
5.	முகவரி	உடையார்குட்டம்
6.	வயது	40/22
3 ம் எதிரியின் விபரம்		
2.	பெயர்	கிருஷ்ணவேணி



3.	க/பெ.	ஜபருல்லா		
4.	தொழில்	--		
5.	முகவரி	உடையார்குட்டம்		
6.	வயது	45/22		
7.	சம்பவ நாள்	11-05-2022 ம் தேதி 08.00 மணி		
8.	புகார் தேதி	12-05-2022 ம் தேதி 21.00 மணி		
9.	எதிரிகள் கைது செய்யப்பட்ட நாள்	A1 to A3 - 03-01-2023 (Station Bail)		
10.	பிணையில் விடுவிக்கப்பட்ட நாள்	A1 to A3 - 03-01-2023 (Station Bail)		
11.	கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்ட நாள்	17-04-2023		
12.	விசாரணை துவங்கப்பட்ட நாள்	25-05-2026		
13.	விசாரணை முடிவுற்ற நாள்	25-05-2026		
14.	சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டு	1 முதல் 3 எதிரிகள் மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 506(1) ன் கீழ்		
	வணையப்பட்ட குற்றச்சாட்டு	1 முதல் 3 எதிரிகள் மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 506(2) ன் கீழ்		
15.	காலதாமதத்திற்கான காரணம்	சாட்சிகள் உரிய காலத்தில் ஆஜர்படுத்தப்படவில்லை		
16.	அரசு தரப்பு சாட்சிகள்	சாட்சிகள்	முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை
		அ.சா.1	25.05.2026	25.05.2026
		அ.சா.2	25.05.2026	25.05.2026



		அ.சா.3	25.05.2026	25.05.2026
17.	எதிரிகளிடம் கு.வி.மு.ச பிரிவு 313(1)(ஆ)ன் படி விசாரணை செய்யப்பட்ட நாள்	26-05-2026		
18.	எதிரிகள் தரப்பு சாட்சிகள்	இல்லை		
19.	எதிரிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட 320 Cr.P.C/359 BNSS பிரிவின் படியான மனுக்கள்	U/s. 320 Cr.P.C Petition filed and dismissed in M.P. No. 07/2026, dated: 25.05.2026		
20.	எதிரிகள்/குற்றமுறையீட்டாளர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட 311 Cr.P.C/348 BNSS பிரிவின் படியான மனுக்கள்	U/s. 311 Cr.P.C Petition filed and allowed in M.P. No. 05/2026, dated: 25.05.2026		
21.	எதிரிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட 70(2) Crpc/ 72(2) BNSS பிரிவின் படியான மனுக்கள்	இல்லை		
22.	அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர்	திருமதி. N. கார்த்திகா பிரியதர்ஷினி		
23.	எதிரிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர்	திரு. K.ரமேஷ்கண்ணன்		
24.	எதிரிகளின் கூற்று	எதிரிகள் குற்றத்தை மறுத்து பொய் வழக்கு என்று கூறினார்கள்.		
25.	தீர்ப்புரை பிறப்பிக்கப்பட்ட நாள்	26-05-2026		
26.	வழக்கின் முடிவு குறித்து எதிரிகளுக்கு தகவல் தெரிவிக்கப்பட்ட நாள்	26-05-2026		
27.	நீதிபதியின் முடிவு	முடிவாக, 1 முதல் 3 எதிரிகள் இதச பிரிவுகள் 294(பி), 506(2) ன் கீழ் குற்றவாளி இல்லை என்று முடிவு		



	செய்து எதிரிகள் குவிமுச பிரிவு 248 (1) ன் படி விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. எதிரிகள் சுதந்திரமாக விடுவிக்கப்படுகிறார்கள். எதிரிகளின் பிணை பத்திரம் ரத்து செய்யப்படுகிறது. இவ்வழக்கில் தடயசொத்துகள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. எனவே, தடயசொத்துக்கள் குறித்து உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.
--	--

இந்த வழக்கு 17-04-2023 ம் தேதியன்று இந்நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு 26-05-2026 ம் தேதி இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்த போது அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை வழக்கறிஞர் நிலை-1 திருமதி. N. கார்த்திகா பிரியதர்ஷினி அவர்களும், எதிரி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. K.ரமேஷ்கண்ணன், M.A., B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும், எடுத்துரைத்த இருதரப்பு வாதங்களை உரிய கவனத்துடன் கேட்டும், ஆவணங்கள் மற்றும் சாட்சியங்களை பரிசீலித்தும் இன்று (26-05-2026) இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்....

தீர்ப்புரை

அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இறுதி அறிக்கையில் இருந்து வெளிப்படும் அரசு தரப்பு வழக்கு : -

1. இவ்வழக்கின் புகார்தாரராகிய திவ்யாவும், 1 வது எதிரியின் கணவர் மணிகண்டனும் பழகுவதை தெரிந்து கொண்ட 1 வது எதிரி கடந்த 11.05.2022 ம் தேதி காலை சுமார் 07.30 மணியளவில் 1,2 எதிரிகள் புகார்தாரரின் வீட்டிற்கு சென்று புகார்தாரரின் அம்மாவிடம் உங்க மகளை கண்டித்து வையுங்கள் இல்லை என்றால் அசிங்கப்படுத்தி விடுவோம் என்று அசிங்கமான



வார்த்தைகளால் திட்டி விட்டு சென்றும், பின்னர் எதிரிகள் மூன்று பேரும் மீண்டும் புகார்தாரரின் வீட்டிற்கு வந்து புகார்தாரரைப் பார்த்து அசிங்கமாக திட்டிவிட்டு இனிமேல் உயிரோடு இருந்தா உன்னை கொல்லாமல் விடமாட்டோம் என மிரட்டிவிட்டு சென்ற குற்றத்திற்காக 1 முதல் 3 எதிரிகள் மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 506(1)ன் கீழ் பேரையூர் காவல் நிலைய சார்பு ஆய்வாளர் குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. குற்ற இறுதி அறிக்கையை பெற்று மேற்படி வழக்கானது நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு எதிரிகள் பிணையில் சென்றுள்ளதால் அவர்களுக்கு அழைப்பாணை அனுப்ப உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. எதிரிகள் இந்நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையானவுடன் அரசு தரப்பு ஆவணங்களின் நகல்கள் அவர்களுக்கு குவிமுசு பிரிவு 207 ன் படி இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3. போதிய கால அவகாசத்திற்கு பின் 18-10-2023 ம் தேதியன்று எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதன் அடிப்படையில் எதிரிகள் குற்றம் புரிந்திருக்கலாம் என அனுமானம் கொள்வதற்கு முதல் தோற்ற ஆதாரம் இருந்ததால் கு.வி.மு.சு. பிரிவு. 240(1) ன் படி 1 முதல் 3 எதிரிகள் மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 506(2) ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வனைந்து அது குறித்து கு.வி.மு.சு. பிரிவு. 240(2) ன் படி எதிரிகளுக்கு தமிழில் வாசித்து விளக்கிக் கூறி வினவப்பட்டுள்ளது. அதற்கு எதிரிகள் தாங்கள் குற்றவாளி இல்லை என்று குற்றச்சாட்டினை மறுத்து வழக்கு விசாரணைக்கு வேண்டியுள்ளார்கள். எனவே அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் விசாரணைக்கு கு.வி.மு.சு. பிரிவு. 242-ன் கீழ் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

4. குற்ற இறுதி அறிக்கையில் கண்ட பட்டியல் சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இந்நிலையில் அ.சா.1 மற்றும் எதிரிகள்



சமாதானமாக சென்று விட்டதாக பிரிவு 320 (2) குவிமுச வின் கீழ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால் எதிரிகளுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகள் சமரசம் செய்துகொள்ள முடியாத குற்றம் என்பதால் எதிரிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட சமரச மனுவானது இந்நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.6 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. சான்றுப் பொருள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

5. அரசு தரப்பு சாட்சியங்களின் சுருக்கம்

i. அரசுத் தரப்பில் மொத்தம் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அவர்களில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 சாட்சிகள் பிறழ்சாட்சிகளாகி சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள்.

ii. அசா.3 பேரையூர் காவல்நிலைய தலைமைக் காவலர் ஆவார். இவர் தனது சாட்சியத்தில் வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரிகளான சார்பு ஆய்வாளர்கள் திரு.சிவசாமி மற்றும் திரு. முனியசாமி அவர்கள் கையொப்பம் நன்கு பரிட்சயம் என்றும், ஆவணங்கள் அடிப்படையில் சாட்சியம் அளிப்பதாக கூறி சார்பு ஆய்வாளர் திரு. சிவசாமி அவர்கள் கடந்த 12.05.2021ம் தேதியன்று 21.00 மணிக்கு சிவகங்கை அரசு மருத்துவமனையில் இருந்து கிடைக்கப்பெற்ற தகவலை பெற்று மருத்துவமனை சென்று அங்கு சிகிச்சையில் இருந்த அ.சா.1 அளித்த புகார் வாக்குமூலத்தை பெற்று நிலையக் குற்ற எண்.43/2022 இதச பிரிவுகள் 294(b), 506(1) ன் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தும், அன்றே சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு பார்வை மகஜர் மற்றும் மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்தும், சம்பவ சாட்சிகளை



விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தும், சார்பு ஆய்வாளர் திரு. முனியசாமி அவர்கள் எதிரிகளை கைது செய்து தக்க பிணையில் விடுவித்தது குறித்தும், அத்துடன் வழக்கு விசாரணையை முடித்து எதிரிகள் மீது இறுதி அறிக்கையை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளது குறித்தும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

iii. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து எதிரிகளுக்கு பாதகமாக தோன்றிய சாட்சியங்கள் குறித்து குவிமுச.313(1)(ஆ) பிரிவின் படி கேள்விகள் கேட்க எதிரிகள் சாட்சியங்களை பொய் என்றும், தங்களது தரப்பில் சாட்சிகள் இல்லை என்று தெரிவித்ததன் பேரில் எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டது.

6. தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை :-

i. 1 முதல் 3 எதிரிகள் மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 506(2) ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை அரசு தரப்பு சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபித்துள்ளதா?

ii. அவ்வாறு குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டிருப்பின் எதிரிகளுக்கு கிடைக்கக்கூடிய தண்டனை விவரம் என்ன? என்பதே இவ்வழக்கின் தீர்வுக்குரிய பிரச்சனையாகும்.

iii. இரு தரப்பும் வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

7. அரசு தரப்பு வழக்கினை எதிரிகளுக்கு எதிராக நிரூபித்துள்ளதா? என்பதை முடிவு செய்ய அரசு தரப்பு சாட்சியங்களை ஆராயும் போது:-

i. அசா.1 வழக்கின் நிகர்நிலை புகார்தாரர் ஆவார். அ.சா.1 தனது சாட்சியத்தில் எதிரிகளால் தனக்கு காயம் ஏற்படவில்லை என்றும், கூட்டத்திற்குள் சென்று கீழே விழுந்ததில் காயம்பட்டதாகவும், தனக்கு ஏற்பட்ட காயத்திற்கு கழுதி அரசு மருத்துவமனையில் முதலுதவி சிகிச்சை பெற்று,



சிவகங்கை அரசு மருத்துவமனையில் மேல்சிகிச்சை பெற்றதாகவும், சிவகங்கை அரசு மருத்துவமனையில் இருந்த போது போலீசார் ஒரு வெள்ளை பேப்பரில் கையொப்பம் (அ.சா.ஆ.1) பெற்றதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளதால் அ.சா.1ன் சாட்சியம் அரசுத் தரப்பிற்கு ஆதரவாக இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கின்றது.

ii. இவ்வழக்கில் அ.சா.3 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்ட தலைமைக் காவலர் அவர்கள் தனது சாட்சியத்தில் இவ்வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரியான சார்பு ஆய்வாளர் திரு. சிவசாமி அவர்கள் கடந்த 12.05.2021ம் தேதியன்று 21.00 மணிக்கு சிவகங்கை அரசு மருத்துவமனையில் இருந்து கிடைக்கப்பெற்ற தகவலை பெற்று மருத்துவமனை சென்று அங்கு சிகிச்சையில் இருந்த அ.சா.1 கொடுத்த புகார் வாக்குமூலத்தைப் (அ.சா.ஆ.3) பெற்று நிலையக் குற்ற எண்.43/2022 இதச பிரிவுகள் 294(b), 506(1) ன் கீழ் வழக்கு பதிவு செய்து அன்றே புலன்விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொண்டு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு பார்வைமகஜர் (அ.சா.ஆ.5) மற்றும் மாதிரி வரைபடம் (அ.சா.ஆ.6) தயார் செய்தும், சாட்சிகள் இருவரையும் விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்ததாக கூறியுள்ளார். ஆனால் பார்வை மகஜர் சாட்சியான அ.சா.2 தனது சாட்சியத்தில் தனக்கு வழக்கு சம்மந்தமாக எதுவும் தெரியாது என்றும், சுமார் 4,5 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு நாள் தான் வீட்டிலிருந்த போது போலீசார் வந்து எதோ விசாரணை என்று கூறிகையொப்பம் பெற்றதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளதால் அ.சா.3 கூறியபடி சம்பவ இடத்தில் வைத்து ஆவணங்கள் தயார் செய்யப்பட்டதா என்பது குறித்து அரசுத் தரப்பில் நம்பும்படியான சாட்சியம் அளிக்கப்படவில்லை.

iii. மேலும் அ.சா.3 ன் சாட்சியத்தின் படி சம்பவ இட சாட்சிகளை விசாரித்து



வாக்குமூலம் பதிவு செய்தும், சார்பு ஆய்வாளர் திரு. முனியசாமி அவர்கள் 13.05.2022 ம் தேதி 06.00 மணிக்கு நிலையத்தில் ஆஜரான எதிரியை கைது செய்து தக்க பிணையில் விடுவித்தும், அத்துடன் புலன்விசாரணை முடித்து இறுதி அறிக்கையை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார் என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார். ஆனால் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 வரையிலான சாட்சிகள் அரசுத் தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காததால் அ.சா.3 ன் சாட்சியத்தால் எவ்வித பலனும் இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கின்றது. எனவே அரசு தரப்பில் எதிரிகள் மீதான குற்றச்சாட்டு சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்படவில்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்து மேற்படி சாட்சியங்களின் ஆய்விலிருந்து 1 முதல் 3 எதிரிகள் மீது இதச பிரிவுகள் 294(பி), 506(2) ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று தீர்வுக்குரிய பிரச்சனைக்கு இந்நீதிமன்றம் பதில் அளிக்கிறது.

iv. இறுதியாக, இந்நீதிமன்றம், 1 முதல் 3 எதிரிகள் இதச பிரிவுகள் 294(பி), 506(2)ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்று முடிவு செய்து சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு அளித்து, மேற்படி பிரிவுகளின் கீழ் எதிரிகள் குற்றவாளி இல்லை என தீர்மானித்து, மேற்படி எதிரிகளை குவிமுசு பிரிவு 248(1)ன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. எதிரிகள் சுதந்திரமாக விடுவிக்கப்படுகிறார்கள். எதிரிகளின் பிணை பத்திரம் ரத்து செய்யப்படுகிறது.

v. இவ்வழக்கில் தடய சொத்துகள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. எனவே, தடய சொத்துக்கள் குறித்து உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால்



கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் சரிபார்க்கப்பட்ட பின்னர் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு நீதிமன்ற முத்திரை வைக்கப்பட்டு 2026 ம் ஆண்டு மே திங்கள் 26ம் நாள் செவ்வாய்கிழமை இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கமுதி

அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:-

அ.சா.1	திருமதி. திவ்யா
அ.சா.2	திரு. முனியசாமி
அ.சா.3	திரு. கோபாலகிருஷ்ணன்

அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்:-

அ.சா.ஆ.1	12.05.2022	புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையொப்பம் மட்டும்
அ.சா.ஆ.2	13.05.2022	பார்வை மகஜரில் உள்ள முதலாவது சாட்சி கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.3	12.05.2022	புகார் வாக்குமூலம்
அ.சா.ஆ.4	12.05.2022	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.5	13.05.2022	பார்வை மகஜர்
அ.சா.ஆ.6	13.05.2022	மாதிரி வரைபடம்

அரசு தரப்பு சான்றுபொருள்:- இல்லை

எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள்:- இல்லை



குறிப்பு :-

1. எதிரிகள் வழக்கு விசாரணையின் போது பிணையில் இருந்தார்கள்.
2. சாட்சிகள் எவரும் 3 தினங்களுக்கு மேல் விசாரிக்கப்படவில்லை.
3. தீர்ப்பு பற்றி காவல்துறையினருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கமுதி.