



மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம். கமுதி

முன்னிலை : திருமதி. G. தங்க கார்த்திகா., B.Sc., B.L.,

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்

நீதித்துறை நடுவர், கமுதி

2026 ஆம் வருடம் ஜூன் மாதம் 05 ம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண். 134/2021

CNR. NO.TNRM070004872021

1.	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்ற எண்.	கோவிலாங்குளம் காவல்நிலையம் குற்ற எண் - 86/2021
எதிரியின் விபரம்		
2.	பெயர்	திருப்பதி
3.	த/பெ.	ராஜபாண்டி
4.	தொழில்	கூலி
5.	முகவரி	குமிழாங்குளம், கமுதி தாலுகா
6.	வயது	30/21
7.	சம்பவ நாள்	15-06-2021 ம் தேதி 21.00 மணி
8.	புகார் தேதி	16-06-2021 ம் தேதி 09.30 மணி
9.	எதிரி கைது செய்யப்பட்ட நாள்	16-06-2021 (Station Bail) 23-05-2026 (NBW Bail)
10.	பிணையில் விடுவிக்கப்பட்ட நாள்	16-06-2021 (Station Bail) 26-05-2026
11.	கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்ட நாள்	19-08-2021
12.	விசாரணை துவங்கப்பட்ட நாள்	03-06-2026
13.	விசாரணை முடிவுற்ற நாள்	03-06-2026



14.	சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டு	எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 341, 294(பி), 323, 506(2) ன் கீழ்															
	வணையப்பட்ட குற்றச்சாட்டு	எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 341, 294(பி), 323, 506(2) ன் கீழ்															
15.	காலதாமதத்திற்கான காரணம்	எதிரியின் வருகையின்மையால்															
16.	அரசு தர்ப்பு சாட்சிகள்	<table border="1"> <thead> <tr> <th>சாட்சிகள்</th><th>முதல் விசாரணை</th><th>குறுக்கு விசாரணை</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>அ.சா.1</td><td>03.06.2026</td><td>03.06.2026</td></tr> <tr> <td>அ.சா.2</td><td>03.06.2026</td><td>03.06.2026</td></tr> <tr> <td>அ.சா.3</td><td>03.06.2026</td><td>03.06.2026</td></tr> <tr> <td>அ.சா.4</td><td>03.06.2026</td><td>03.06.2026</td></tr> </tbody> </table>	சாட்சிகள்	முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை	அ.சா.1	03.06.2026	03.06.2026	அ.சா.2	03.06.2026	03.06.2026	அ.சா.3	03.06.2026	03.06.2026	அ.சா.4	03.06.2026	03.06.2026
சாட்சிகள்	முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை															
அ.சா.1	03.06.2026	03.06.2026															
அ.சா.2	03.06.2026	03.06.2026															
அ.சா.3	03.06.2026	03.06.2026															
அ.சா.4	03.06.2026	03.06.2026															
17.	எதிரியிடம் கு.வி.மு.ச பிரிவு 313(1)(ஆ)ன் படி விசாரணை செய்யப்பட்ட நாள்	05-06-2026															
18.	எதிரி தர்ப்பு சாட்சிகள்	இல்லை															
19.	எதிரி தர்ப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட 320 Cr.P.C/359 BNSS பிரிவின் படியான மனுக்கள்	U/s. 320 Cr.P.C Petition filed and dismissed in M.P. No. 04/2026, dated: 03.06.2026															
20.	எதிரி/குற்றமுறையிட்டாளர் தர்ப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட 311 Cr.P.C/348 BNSS பிரிவின் படியான மனுக்கள்	U/s. 311 Cr.P.C Petition filed and allowed in M.P. No. 03/2026, dated: 03.06.2026															
21.	எதிரி தர்ப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட 70(2) Crpc/ 72(2) BNSS பிரிவின் படியான	U/s.70(2) Cr.P.C Petition filed and allowed in Cr.M.P.No.175/2026, dt. 25.05.2026															



	மனுக்கள்	
22.	அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர்	திருமதி. N. கார்த்திகா பிரியதர்ஷினி
23.	எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர்	திரு. M. முத்துக்குமார்
24.	எதிரியின் கூற்று	எதிரி குற்றத்தை மறுத்து பொய் வழக்கு என்று கூறினார்.
25.	தீர்ப்புரை பிறப்பிக்கப்பட்ட நாள்	05-06-2026
26.	வழக்கின் முடிவு குறித்து எதிரிக்கு தகவல் தெரிவிக்கப்பட்ட நாள்	05-06-2026
27.	நீதிபதியின் முடிவு	முடிவாக, எதிரி இதச பிரிவுகள் 341, 294(பி), 323, 506(2)ன் கீழ் குற்றவாளி இல்லை என்று முடிவு செய்து எதிரியை குவிமூச பிரிவு 248 (1) ன் படி விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. எதிரி சுதந்திரமாக விடுவிக்கப்படுகிறார். எதிரியின் பிணை பத்திரம் ரத்து செய்யப்படுகிறது. இவ்வழக்கில் தடயசொத்துகள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. எனவே, தடயசொத்துக்கள் குறித்து உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

இந்த வழக்கு 19-08-2021ம் தேதியன்று இந்நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு 05-06-2026 ம் தேதி இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்த போது அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை வழக்கறிஞர் நிலை-1 திருமதி. N. கார்த்திகா பிரியதர்ஷினி அவர்களும், எதிரி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. M. முத்துக்குமார், B.A., B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும், எடுத்துரைத்த இருதரப்பு வாதங்களை உரிய கவனத்துடன் கேட்டும்,



ஆவணங்கள் மற்றும் சாட்சியங்களை பரிசீலித்தும் இன்று (05-06-2026) இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்....

தீர்ப்புணா

அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இறுதி அறிக்கையில் இருந்து வெளிப்படும் அரசு தரப்பு வழக்கு :-

1. கடந்த 15.06.2021ம் தேதி 21.00 மணிக்கு இவ்வழக்கின் புகார்தாரராகிய திருக்காயுதம் என்பவர் பறையங்குளம் கிராமத்தில் உள்ள பள்ளிக்கூடம் அருகில் நடந்து வரும் போது எதிரி புகார்தாரரை வழிமறித்து இந்த தேவிடியா மகன் வெளிநாட்டிலிருந்து வந்ததால் தான் என் சுதந்திரம் போச்சு என்று அசிங்கமாகப் பேசியும், ஏண்டா என்னை அசிங்கமாக திட்டிகிறாய் என்று கேட்ட புகார்தாரரைப் பார்த்து அப்படி தாண்டா திட்டிவேன் இந்த ஊரில் என்னை யார்டா கேட்பார்கள் என்று சொல்லி புகார்தாரரை கையால் அடித்து கீழே தள்ளிவிட்டு புகார்தாரரின் நெஞ்சு மற்றும் வயிற்று பகுதியில் மிதித்தும், கீழே தரையில் தள்ளிவிட்டு இழுத்து சாதாரண காயம் ஏற்படுத்தி, உன்னை கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என்று கொலை மிரட்டல் செய்த குற்றத்திற்காக எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 341, 294(பி), 323, 506(2) ன் கீழ் கோவிலாங்குளம் காவல் நிலைய சார்பு ஆய்வாளர் குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. குற்ற இறுதி அறிக்கையை பெற்று மேற்படி வழக்கானது நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு எதிரி பிணையில் சென்றுள்ளதால் அவருக்கு அழைப்பாணைகள் அனுப்ப உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. எதிரி இந்நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையானவுடன் அரசு தரப்பு ஆவணங்களின் நகல்கள் அவருக்கு குவிமுசு பிரிவு 207 ன் படி இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3. போதிய கால அவகாசத்திற்கு பின் 11-04-2023 ம் தேதியன்று எதிரி



மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதன் அடிப்படையில் எதிரி குற்றம் புரிந்திருக்கலாம் என அனுமானம் கொள்வதற்கு முதல் தோற்ற ஆதாரம் இருந்ததால் கு.வி.மு.ச. பிரிவு. 240(1) ன் படி எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 341, 294(பி), 323, 506(2)ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வணைந்து அது குறித்து கு.வி.மு.ச. பிரிவு. 240(2) ன் படி எதிரிக்கு தமிழில் வாசித்து விளக்கிக் கூறி வினவப்பட்டுள்ளது. அதற்கு எதிரி தான் குற்றவாளி இல்லை என்று குற்றச்சாட்டினை மறுத்து வழக்கு விசாரணைக்கு வேண்டியுள்ளார். எனவே அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் விசாரணைக்கு கு.வி.மு.ச. பிரிவு. 242-ன் கீழ் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

4. குற்ற இறுதி அறிக்கையில் கண்ட பட்டியல் சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இந்நிலையில் அ.சா.1 மற்றும் எதிரி சமாதானமாக சென்று விட்டதாக பிரிவு 320 (2) குவிமுச வின் கீழ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால் எதிரிக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகள் சமரசம் செய்துகொள்ள முடியாத குற்றம் என்பதால் எதிரி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட சமரச மனுவானது இந்நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.4 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.7 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. சான்றுப் பொருள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

5. அரசு தரப்பு சாட்சியங்களின் சுருக்கம்

i. அரசுத் தரப்பில் மொத்தம் அ.சா.1 முதல் அ.சா.4 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அவர்களில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 சாட்சிகள் பிறழ்சாட்சிகளாகி சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள்.

ii. அசா.4 கோவிலாங்குளம் காவல்நிலைய சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் ஆவார்.



இவர் தனது சாட்சியத்தில் வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரிகளான சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் திரு.சண்முகவேலு மற்றும் சார்பு ஆய்வாளர் திரு. சசிகுமார் ஆகியோர்களது கையொப்பம் நன்கு பரிட்சயம் என்றும், ஆவணங்கள் அடிப்படையில் சாட்சியம் அளிப்பதாக கூறி சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் திரு.சண்முகவேலு அவர்கள் கடந்த 16.06.2021ம் தேதியன்று 09.30 மணிக்கு நிலைய பொறுப்பில் இருந்தபோது அ.சா.1 அளித்த புகாரைப் பெற்று நிலையக் குற்ற எண்.86/2021 இதச பிரிவுகள் 341, 294(b), 323, 506(2) ன் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தும், அன்றே சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு பார்வை மகஜர் மற்றும் மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்தும், சம்பவ சாட்சிகளை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தும், எதிரியை காரணம் கூறி கைது செய்து தக்க இருநபர் பிணையில் விடுவித்தும், பின்னர் பணிமாறுதல் உத்தரவு வந்தபடியால் வழக்கு கோப்பை காவல் நிலையத்தில் ஒப்படைத்து சென்றுள்ளார் என்றும், பின்னர் நிலைய பொறுப்பேற்ற சார்பு ஆய்வாளர் திரு. சசிகுமார் அவர்கள் வழக்கு கோப்பை தனது விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு ஆவணங்களை பரிசீலித்தும் அன்றே வழக்கில் காயம்பட்ட அ.சா.1க்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவரை விசாரித்து காயச்சான்றுடன் கூடிய விபத்துப்பதிவேட்டு பெற்று, அத்துடன் வழக்கு விசாரணையை முடித்து எதிரி மீது இறுதி அறிக்கையை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளது குறித்தும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

iii. அரசு தர்ப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து எதிரிக்கு பாதகமாக தோன்றிய சாட்சியங்கள் குறித்து குவிமுச.313(1)(ஆ) பிரிவின் படி கேள்விகள் கேட்க எதிரி சாட்சியங்களை பொய் என்றும், தனது தரப்பில் சாட்சிகள் இல்லை என்று தெரிவித்ததன் பேரில் எதிரி தரப்பில் சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டது.



6. தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை :-

- i. எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 341, 294(பி), 323, 506(2) ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை அரசு தர்பு சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபித்துள்ளதா?
- ii. அவ்வாறு குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டிருப்பின் எதிரிக்கு கிடைக்கக்கூடிய தண்டனை விவரம் என்ன? என்பதே இவ்வழக்கின் தீர்வுக்குரிய பிரச்சனையாகும்.
- iii. இரு தர்பும் வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

7. அரசு தர்பு வழக்கினை எதிரிக்கு எதிராக நிரூபித்துள்ளதா? என்பதை முடிவு செய்ய அரசு தர்பு சாட்சியங்களை ஆராயும் போது:-

- i. அசா.1 வழக்கின் நிகர்நிலை புகார்தாரர் ஆவார். அ.சா.1 தனது சாட்சியத்தில் எதிரியால் தனக்கு காயம் ஏற்படவில்லை என்றும், கூட்டத்திற்குள் சென்று கீழே விழுந்ததில் தனக்கு லேசான காயம்பட்டதாகவும், தனக்கு ஏற்பட்ட காயத்திற்கு கழுதி அரசு மருத்துவமனையில் சிகிச்சை பெற்றதாகவும், இது குறித்து கோவிலாங்குளம் போலீசாரிடம் சொன்ன போது போலீசார் ஒரு வெள்ளைப் பேப்பரில் கையொப்பம் (அ.சா.ஆ.1) பெற்றதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். சம்பவ கண்ணுற்ற சாட்சியாக சேர்க்கப்பட்ட அ.சா.2 தனக்கு வழக்கு சம்மந்தமாக எதுவும் தெரியாது என்றும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேற்படி இருவரின் சாட்சியமும் அரசுத் தர்பிற்கு ஆதரவாக இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கின்றது.

- ii. இவ்வழக்கில் அ.சா.4 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்ட சிறப்பு சார்பு அவர்கள் தனது சாட்சியத்தில் இவ்வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரியான சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் திரு. சண்முகவேலு அவர்கள் கடந்த 16.06.2021 ம்



தேதியன்று 19.30 மணிக்கு நிலைய பொறுப்பில் இருந்தபோது அ.சா.1 நிலையம் ஆஜராகி கொடுத்த புகார் மனுவைப் (அ.சா.ஆ.3) பெற்று நிலையக் குற்ற எண்.86/2021 இதச பிரிவுகள் 341, 294(பி), 323, 506(2)ன் கீழ் வழக்கு பதிவு செய்து புலன்விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொண்டு அன்றே 10.00 மணிக்கு சாட்சிகள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு பார்வைமகஜர் (அ.சா.ஆ.5) மற்றும் மாதிரி வரைபடம் (அ.சா.ஆ.6) தயார் செய்தும், சாட்சிகள் இருவரையும் விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்ததாக கூறியுள்ளார். ஆனால் பார்வை மகஜர் சாட்சியான அ.சா.3 தனது சாட்சியத்தில் சுமார் 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு நாள் தான் சொந்த வேலையாக கோவிலாங்குளம் காவல் நிலையம் வழியாக சென்ற போது போலீசார் ஒரு வெள்ளைத் தாளில் கையொப்பம் (ஆ.சா.ஆ.2) பெற்றதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளதால் அ.சா.4 கூறியபடி சம்பவ இடத்தில் வைத்து ஆவணங்கள் தயார் செய்யப்பட்டதா என்பது குறித்து அரசுத் தரப்பில் நம்பும்படியான சாட்சியம் அளிக்கப்படவில்லை.

iii. மேலும் அ.சா.4 ன் சாட்சியத்தின் படி சம்பவ இட சாட்சிகளை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தும், எதிரியை தேடிவந்த நிலையில் அன்றைய தினமே 11.15 மணிக்கு கோவிலாங்குளம் பஸ் ஸ்டாப் அருகில் எதிரியை கைது செய்து தக்க இருநபர் பிணையில் விடுவித்தும், பின்னர் பணிமாறுதலில் சென்றதால் வழக்குக் கோப்பை காவல்நிலையத்தில் ஒப்படைத்துச் சென்றுள்ளார் என்றும், பின்னர் நிலைய பொறுப்பேற்ற சார்பு ஆய்வாளர் திரு. சசிசுமார் அவர்கள் வழக்கை தனது விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொண்டு வழக்கு ஆவணங்களை பார்வையிட்டும், அன்றைய தினமே 22.00 மணிக்கு வழக்கில் காயம்பட்ட அ.சா.1க்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து காயச்சான்றுடன் கூடிய விபத்துப் பதிவேடு (அ.சா.ஆ.7) பெற்று,



அத்துடன் புலன்விசாரணை முடித்து இறுதி அறிக்கையை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார் என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார். ஆனால் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையிலான சாட்சிகள் அரசுத் தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காததால் அ.சா.4 ன் சாட்சியத்தால் எவ்வித பலனும் இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கின்றது. எனவே அரசு தரப்பில் எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டு சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்படவில்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்து மேற்படி சாட்சியங்களின் ஆய்விலிருந்து எதிரி மீது இதச பிரிவுகள் 341, 294(பி), 323, 506(2) ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று தீர்வுக்குரிய பிரச்சனைக்கு இந்நீதிமன்றம் பதில் அளிக்கிறது.

iv. இறுதியாக, இந்நீதிமன்றம், எதிரி இதச பிரிவுகள் 341, 294(பி), 323, 506(2) ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்று முடிவு செய்து சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து, மேற்படி பிரிவுகளின் கீழ் எதிரி குற்றவாளி இல்லை என தீர்மானித்து, மேற்படி எதிரியை குவிமுசு பிரிவு 248(1)ன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. எதிரி சுதந்திரமாக விடுவிக்கப்படுகிறார். எதிரியின் பிணை பத்திரம் ரத்து செய்யப்படுகிறது.

v. இவ்வழக்கில் தடய சொத்துகள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. எனவே, தடய சொத்துக்கள் குறித்து உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் சரிபார்க்கப்பட்ட பின்னர் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு நீதிமன்ற முத்திரை வைக்கப்பட்டு 2026 ம்



ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 05 ம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கமுதி

அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:-

அ.சா.1	திரு. திருக்காயுதம்
அ.சா.2	திரு. சண்முகநாதன்
அ.சா.3	திரு. முருகேசன்
அ.சா.4	திரு. அழகர்

அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்:-

அ.சா.ஆ.1	16.06.2021	புகார் மனுவில் உள்ள கையொப்பம் மட்டும்
அ.சா.ஆ.2	16.06.2021	பார்வை மகஜரில் உள்ள முதலாவது சாட்சிக் கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.3	16.06.2021	புகார் மனு
அ.சா.ஆ.4	16.06.2021	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.5	16.06.2021	பார்வை மகஜர்
அ.சா.ஆ.6	16.06.2021	மாதிரி வரைபடம்
அ.சா.ஆ.7	29.06.2021	அ.சா.1 க்கு கமுதி அரசு மருத்துவமனையில் வழங்கப்பட்ட காயச்சான்றுடன் கூடிய விபத்துப் பதிவேடு

அரசு தரப்பு சான்றுபொருள்:- இல்லை

எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள்:- இல்லை



குறிப்பு :-

1. எதிரி வழக்கு விசாரணையின் போது பிணையில் இருந்தார்.
2. சாட்சிகள் எவரும் 3 தினங்களுக்கு மேல் விசாரிக்கப்படவில்லை.
3. தீர்ப்பு பற்றி காவல்துறையினருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர், கமுதி.