

IN THE COURT OF THE JUDICIAL MAGISTRATE COURT NO.II,
RAMANATHAPURAM
S.T.C.No.270/2024

Sworn Statement	:	Complainant	Caste	:	
Name	:	அரசாத்	Age	:	37
S/o	:	சேக் நயினார்	Occupation	:	எலக்ட்ரிசியன்
Village	:	உச்சிப்புளி			
Taluk	:	இராமநாதபுரம்			

Solemnly affirmed in accordance with the provision of oaths Act on the 15th day of June 2026.

15.06.2026 புகார்தாரர் ஆஜர்.

எதிரி தாப்பு குறுக்கு விசாரணை

1. எனது நிருபண வாக்குமூலத்தில் உள்ள சங்கதிகளை நான் படித்து பார்த்து கையொப்பம் செய்தேனா என்றால் ஆம். நிருபண வாக்குமூலத்தில் உள்ள சங்கதிகள் அனைத்தும் என்னால் சொல்லப்பட்டு எனது வழக்கறிஞரால் தயார் செய்யப்பட்டதா என்றால் ஆம். நான் சொன்ன சங்கதிகளின் அடிப்படையிலும், ஆவணங்களின் அடிப்படையிலும் தான் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு தயார் செய்யப்பட்டது என்றால் ஆம். எனது வழக்கறிஞர் அறிவிப்பில் சொல்லப்பட்டுள்ள சங்கதிகள் தான் எனது புகாரிலும், நிருபண வாக்குமூலத்திலும் சொல்லப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். எனக்கும் எதிரிக்கும் எத்தனை வருடங்கள் பழக்கம் அல்லது உறவு என்ற சங்கதிகள் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, அல்லது புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரியல்ல சொல்லியுள்ளேன். அந்த சங்கதிகள் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, அல்லது புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றும் தற்போது வழக்கிற்காக பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல.

2. நான் என்ன வேலை செய்கிறேன் என்ற சங்கதியை வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, அல்லது புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். எனது மாதவருமானம் என்ன என்ற சங்கதி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, அல்லது புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். எனது மாதவருமானம் எவ்வளவு என்பதை காண்பிக்கும் வகையில் நான் நீதிமன்றத்தில் ஆவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். நான் எனது முதல்விசாரணையில் எனது தொழில் மெக்கானிக் என்று சொல்லிவிட்டு தற்போது எலக்ட்ரிசியன் என்று மாற்றி சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் எனக்கு மோட்டார் மெக்கானிக் வேலையும் தெரியும், எலக்ட்ரிசியன் வேலையும் தெரியும். நான் எதிரிக்கு கடன் கொடுத்ததாக சொல்லும் தொகை

௫.3 லட்சம் எவ்வாறு எனக்கு கிடைத்தது என்று நான் ஆவணங்களில் குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான்.

3. எதிரிக்கு கடை அபிவிருத்திக்காகவும், பொருள் கொள்முதல் செய்வதற்காகவும் நான் கடன் கொடுத்ததாக சொல்லும் நிலையில் எதிரி என்ன வேலை செய்கிறோர் என்று நான் எனது புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். கடனுக்கான வட்டி எவ்வளவு என்ற சங்கதி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். உண்மையில் எதிரி எனக்கு பழக்கமான நபராக இருந்திருந்தால் அவரது தொழில் என்ன என்பது பற்றி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ சொல்லியிருப்பேன் என்றும் எதிரி எனக்கு அறிமுகம் இல்லாத நபர் என்பதாலும், எதிரி பற்றிய எந்த தகவலும் எனக்கு தெரியாது என்பதாலும், நான் அந்த சங்கதிகளை சொல்லவில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல.

4. எதிரி என்னிடம் எந்த தேதியில் கடன் கேட்டார், நான் எந்த தேதியில் கடன் கொடுத்தேன் என்ற சங்கதிகள் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரியல்ல மாதம் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன் ஆனால் தேதி குறிப்பிடவில்லை. எதிரி என்னிடம் எந்த தேதியில் கடன் கேட்டார் என்ற சங்கதிகள் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். நான் யார் முன்னிலையில், எங்கு வைத்து எதிரிக்கு கடன் கொடுத்தேன் என்ற சங்கதி எதிரி என்னிடம் எந்த தேதியில் கடன் கேட்டார், நான் எந்த தேதியில் கடன் கொடுத்தேன் என்ற சங்கதிகள் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். நான் எதிரிக்கு ரொக்கமாக கடன்கொடுத்தேனா அல்லது வங்கி பரிவர்த்தனை மூலமாக கடன்கொடுத்தேனா என்ற சங்கதியை வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான்.

5. நான் எதிரிக்கு கடன்கொடுத்தேன் என்பதை காண்பிக்க நீதிமன்றத்தில் ஆவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். நான் உண்மையில் எதிரிக்கு கடன்கொடுத்திருந்தால் அதனை நிருபணம் செய்யும் வகையில் ஆவணங்களை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருப்பேன் என்றும் நான் அவ்வாறு எதிரிக்கு கடன் கொடுக்கவில்லை என்பதால் தான் ஆவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. நான் உண்மையில் எதிரிக்கு கடன் கொடுக்கவில்லை என்பதால் தான் எதிரி என்னிடம் கடன் கேட்ட தேதி, நான் கடன் கொடுத்ததேதி, நேரம், இடம், யார் முன்னிலையில், என்ன விதத்தில் கடன் கொடுத்தேன் போன்ற விவரங்கள்

ஆவணங்களில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்றால் சரியல்ல. நான் கடந்த 05.09.2023 ம் தேதி அன்று எதிரியிடம் கடன் தொகையை திருப்பி கேட்டதாக சொல்லியுள்ள நிலையில் எங்கு வைத்து, எந்த விதத்தில், யார் முன்னிலையில் நான் கடன் தொகையை திருப்பி கேட்டேன் என்ற சங்கதி எதுவும் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். உண்மையில் நான் அவ்வாறு கடன் கொடுத்து அந்த கடனை திருப்பி கேட்டிருந்தால் நான் மேற்கண்ட விவரங்களை சொல்லியிருப்பேன் என்றும் அதனை நிருபணம் செய்யும் வகையில் ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்திருப்பேன் என்றும், உண்மையில் நான் கடன் எதுவும் கொடுக்கவில்லை, திருப்பி கேட்கவில்லை என்பதால் தான் அந்த விவரங்களை நான் சொல்லவில்லை, ஆவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல.

6. எதிரிக்கு நான் கடன் கொடுத்ததாக சொல்லும் தேதியில் கடனை எத்தனை நாட்களுக்குள் திருப்பி கொடுக்க வேண்டும் என்பதை குறிப்பிட்டு ஆவணங்கள் எதுவும் தயார் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். இந்த வழக்கில் கடனுறுதி சீட்டு அல்லது வேறு உடன்படிக்கை எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி கடனை எத்தனை நாட்களுக்குள் திருப்பி கொடுக்க வேண்டும் என்ற சங்கதி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரியிடம் நான் கடன்தொகையை திருப்பி கேட்டபோது கடந்த 05.09.2023 ம் தேதியன்று எதிரி என்னிடம் 2 காசோலைகள் என்னிடம் கொடுத்தாக இந்த வழக்கில் சொல்லப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். எதிரி எங்கு வைத்து, யார் முன்னிலையில் 2 காசோலைகள் என்னிடம் கொடுத்தார் என்ற சங்கதி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். உண்மையில் எதிரி என்னிடம் காசோலை கொடுத்திருந்தால் மேற்கண்ட சங்கதிகளை நான் குறிப்பிட்டிருப்பேன் என்றும் எதிரி எனக்கு காசோலை எதுவும் கொடுக்கவில்லை என்பதால் தான் நான் அந்த சங்கதிகளை குறிப்பிட்டு சொல்வில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல.

7. உண்மையில் எதிரி என்னிடம் காசோலைகள் கொடுத்திருந்தால் ஒரே தேதியிட்ட ஒரே காசோலையை கொடுத்திருப்பார் என்றும் வெவ்வேறு தேதியிட்ட வெவ்வேறு தொகை குறிப்பிட்ட 2 காசோலைகளை எதிரி என்னிடம் கொடுக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. எதிரி என்ன காரணத்திற்காக என்னிடம் பெற்றதாக சொல்லப்படும் கடனிற்கு 2 காசோலைகளை கொடுத்தார் என்ற சங்கதி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி என்னிடம் கொடுத்ததாக

சொல்லப்படும் காசோலைகளில் யார் முன்னிலையில் கையொப்பம் செய்தார் என்ற சங்கதி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி என்னிடம் 05.09.2023 ம் தேதியன்று காசோலை கொடுத்திருந்தால் அன்றைய தேதியிட்டோ அல்லது அதற்கு பின்னிட்ட தேதியிட்டோ காசோலை கொடுத்திருப்பார் என்றால் சரிதான். ப.சா.ஆ.1 ஆவணத்தில் 08.07.2023 என தேதி குறிப்பிடப்பட்டு பின்னிட்டு 08.09.2023 என திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியவில்லை எதிரி தான் அந்த காசோலையை என்னிடம் கொடுத்தார். ப.சா.ஆ.2 ஆவணத்தில் 10.07.2023 என தேதி குறிப்பிடப்பட்டு பின்னிட்டு 10.09.2023 என திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியவில்லை எதிரி தான் அந்த காசோலையை என்னிடம் கொடுத்தார். வழக்கு காசோலைகளில் தேதி திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும் நான் அதனை தெரிந்துக்கொண்டே நீதிமன்றத்தில் பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

8. உண்மையில் வழக்கு காசோலைகளை எதிரி என்னிடம் கொடுத்திருந்தால் தேதி திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ள இடத்தில் எதிரி சுருக்கு கையொப்பம் செய்திருப்பார் என்றும் அவ்வாறு எதுவும் காசோலையில் இல்லை என்பதால் எதிரி என்னிடம் காசோலைகளை கொடுக்கவில்லை என்றும், காசோலைகளை நானே திருத்தம் செய்துக்கொண்டேன் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. எதிரியை பழிவாங்க வேண்டும் என்ற கெட்ட எண்ணத்தில் வழக்கு காசோலைகளை நானே திருத்தம் செய்துவிட்டேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள 2 காசோலைகளிலும் எதிரியின் கையொப்பம் வேறு பேனாவிலும், காசோலைகளில் உள்ள பெயர் மற்றும் தொகை வேறு பேனாவிலும், வெவ்வேறு நபர்களாலும் எழுதப்பட்டுள்ளது என்றால் வெவ்வேறு பேனாவில் எழுதப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான், வழக்கு காசோலைகளில் உள்ள பெயர் வேறு நபரால் எழுதப்பட்டது. வழக்கு காசோலைகளில் யார் பெயர் எழுதியது என்றால் வங்கி ஊழியர் எழுதினார். அவ்வாறேனில் அந்த வங்கி ஊழியரை நீதிமன்றத்திற்கு அழைத்து விசாரித்தால் உண்மை தெரியவரும் என்றால் சரிதான். காசோலைகளில் உள்ள பெயரை வேறு நபரால் எழுதப்பட்டது என்ற சங்கதி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிருபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி எனக்கு பழக்கமான நபராக இருந்திருந்தால், அவர் என்னிடம் கடன்பெற்றிருந்தால் அவரே எனது பெயரை பூர்த்தி செய்து காசோலை வழக்கியிருப்பார் எனவும், அவ்வாறு எதிரி என்னிடம் கடன் எதுவும் பெறவில்லை, எனக்கு காசோலை எதுவும் கொடுக்கவில்லை என்பதால் தான் காசோலைகளில் எனது பெயர் வேறு நபரால் எழுதப்பட்டுள்ளது எனவும் சொன்னால் சரியல்ல.

9. எதிரி எண்ணிடம் 2 காசோலைகளை கொடுத்திருந்தால் அடுத்தடுத்த வரிசை எண் கொண்ட காசோலைகளை தான் கொடுத்திருப்பார் என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியவில்லை எதிரி தான் காசோலைகளை எண்ணிடம் கொடுத்தார். எதிரி எண்ணிடம் 2 காசோலைகளை ஒரே தேதியில் கொடுத்திருந்தால் அடுத்தடுத்த வரிசை எண் கொண்ட காசோலைகளை தான் கொடுத்திருக்க முடியும் என்றும், ஆனால் இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட காசோலைகள் வெவ்வேறு வரிசை எண் கொண்டவை என்பதால் எதிரி எண்ணிடம் அந்த காசோலைகளை கொடுக்கவில்லை என்பது நிரூபணமாகிறது என்றால் சரியல்ல. எதிரி வழக்கு காசோலைகளை எந்த தேதியில் வசூலுக்காக வங்கியில் தாக்கல் செய்ய சொன்னார் என்ற சங்கதி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிரூபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். வழக்கு காசோலைகளை வசூலுக்காக வங்கியில் செலுத்துவதற்கு முன்பு புகார்தாரரிடம் தகவல் தெரிவித்ததாக வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ, புகாரிலோ அல்லது நிரூபண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிட்டு சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான்.

10. நான் உச்சிப்புளி புதுநகரில் ARS ரிவைன்டிங் கடையை எத்தனை வருடங்களாக நடத்தி வருகிறேன் என்றால் சுமார் 10 வருடங்களுக்கு மேலாக நடத்தி வருகிறேன். அந்த கடை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் ஆம். உள்ளாட்சி நிர்வாகத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. எனது கடைக்கு தனியாக வங்கி கணக்கு உள்ளதா என்றால் ஆம் உள்ளது. ஜி.எஸ்.டி பதிவு எண் உள்ளதா என்றால் இல்லை.

வேண்டுக்கொளின் பேரில் குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.