

..1..
DEPOSITION OF WITNESS
(Chapter XX III Code of Criminal Procedure)
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE NO.1
RAMANATHAPURAM
CASE NO: C.C 42/2008

Deposition of witness for prosecution -PW-10

Name	:	திரு. பாலசுப்பிரமணியன்
Father Name	:	திரு. முத்தூராமன்
Village	:	இராமநாதபுரம்
Taluk	:	இராமநாதபுரம்
Calling	:	சார்பதிவாளர் (ஓய்வு)
Religion	:	இந்து
Age	:	72

Solemnly affirmed in accordance with the provision of Act X of 1873 on the 14th day of June 2022.

முதல் விசாரணை :-

நான் 13.12.2004 முதல் 31.05.2008 வரை கழுதி கூட்டுறவு சார்பதிவாளராக பணிபுரிந்து தற்போது ஓய்வு பெற்று இராமநாதபுரத்தில் குடியிருந்து வருகிறேன். நான் கழுதி கூட்டுறவு சார்பதிவாளராக பணிபுரிந்தபோது கழுதி கூட்டுறவு தொடக்க வேளாண்மை நடத்தி வந்த நியாயவிலைக்கடை 2002-03ம் ஆண்டு ரூ.1,19,890 அளவிற்கு விற்பனையாளர் பொறுப்பு பதிவேட்டின் படி குறைவு ஏற்பட்டதாக 2002-03ம் ஆண்டின் இறுதி தணிக்கை மேற்கொண்ட தணிக்கையாளரால் தாக்கல் செய்த தனி அறிக்கையின் அடிப்படையில் மேற்காணும் விஷயம் குறித்து 1983 கூட்டுறவு சங்கங்களின் சட்ட பிரிவு 81 ன் படி விசாரணை நடத்திட பரமக்குடி சரகபதிவாளரால் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. 23.01.2006 தேதியிட்ட தனி அறிக்கை ஏற்கனவே அ.த.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. பொறுப்பு பதிவேடு புத்தகம் அ.த.சா.ஆ. 23 ஆகும். நான் விசாரணையை 03.02.2006 அன்று தொடங்கி 26.04.2006 முடித்து 05.05.2006ல் அறிக்கையை சரக துணைப்பதிவாளரிடம் சமர்ப்பித்தேன். பிரிவு 81 விசாரணை அறிக்கை அ.த.சா.ஆ.24 ஆகும். எனது விசாரணைப்படி கழுதி கூட்டுறவு தொடக்க வேளாண்மை வங்கியானது ஆணையூர் வள்ளக்குளம், வங்காருபுரம், குணவாசல் ஆகிய 4 நியாயவிலைக்கடைகள் நடத்தி வந்துள்ளது. இதில் ஆணையூர் நியாயவிலைக்கடையின் விற்பனையாளர் திரு. எம். வாசுதேவன், த/பெ. முனியசாமி என்பவர் 10.07.2001ம் தேதிய வங்கியின் தனி அலுவலர் திர்மானத்தின் படி நாள் 10.07.2001 முற்பகல் முன்னர் பணிநியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளார். நியாயவிலைக்கடையின் வரவு செலவு குறித்து பேணப்படும் முக்கியபதிவேடு விற்பனையாளர் பொறுப்பு பதிவேடு. இப்பதிவேட்டில் விற்பனையாருக்கு வழங்கப்படும் குடிமைப்பொருள்களின் விற்பனை விலை மதிப்பு அவரால் குடிமைப்பொருள்களை விற்பனை செய்து வங்கிக்கு இருசால் செய்யப்பட்ட விவரம், அன்றாட நிலுவை விவரம் ஆகியவைகளை பதியப்பட்டு விற்பனையாளரால் கையொப்பம் இடப்பட்டு இருக்கும். எந்த நேரத்திலும் கடையின் இருப்பு இருக்கும் சரக்குகளின் விற்பனை விலையில் மதிப்பு விற்பனையாளர் பொறுப்பு பதிவேட்டில் சரியாக இருக்க வேண்டும். 01.04.2002ல் ஆணையூர் நியாயவிலைக்கடையில் பொறுப்பு பதிவேட்டின் படி ரூ.4,642.40 இருந்துள்ளது. 01.04.2002 முதல் 30.11.2002 முடிய கொள்முதல் சரக்கு பெறப்பட்டு இறுதியில் விற்பனைத்தொகை இருசால் செய்தது போக எஞ்சிய சரக்கின் மதிப்பு ரூ.1,19,890 இருக்கப்பட வேண்டும். இதில் சரக்கு எதுவும்

ஒப்படைக்கப்படாததால் ரூ.1,19,890 கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்த விவரம் 2002-03 ம் ஆண்டில் தணிக்கை அறிக்கையில் உறுதிசெய்யப்பட்டுள்ளது. 10.03.2006 அன்று பரிவு 81 விசாரணைக்கு ஆஜராகிய குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ள விற்பனையாளர் திரு. எம். வாசுதேவன், தான் மேற்கொண்ட இன்வாய்ஸ்களின் படி குடிமைப்பொருள்களின் மதிப்பு ரூ.4,31,412.60 யை நியாயவிலைக்கடையில் பெற்றுள்ளதாக ஒப்புக்கொண்டுள்ளார். மேற்படி பொருள்கள் பெற்றுக்கொண்டதற்கு மேற்படி இன்வாய்ஸ்கள் வங்கியில் கொடுக்கப்பட்ட சரக்கு ஒப்படைப்பு ரசீதுகள் விற்பனையாளர் பொறுப்பு பதிவேடு ஆகியவற்றில் தான் கையொப்பம் இட்டுள்ளதையும் அந்த கையொப்பம் தன்னுடையதுதான் என்று ஒப்புக்கொண்டுள்ளார். வாசுதேவன் கையொப்பம் இட்டு அமாலுல்லா, அன்கோ விடம் இருந்து மண்ணெண்ணெய் கொள்முதல் செய்த இன்வாய்கள் அ.த.சா.ஆ.25 ஆகும். (10 எண்ணிக்கை). 10.03.2006 தேதியிட்ட எதிரி வாசுதேவன் கொடுத்த வாக்குமூலம் அ.த.சா.ஆ. 26 ஆகும். 10.03.2006 தேதியிட்ட முத்துதுரைச்சாமி என்பவர் கொடுத்த வாக்குமூலம் அ.த.சா.ஆ. 27 ஆகும். 31.03.2002 தேதியிட்ட சரக்கு இருப்பு பரிசோதனை அறிக்கை (சாட்சி செந்தில்குமாரால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது) அ.த.சா.ஆ.28 ஆகும். 02.11.2001 முதல் 01.07.2002 வரை சரக்கு ஒப்புடைப்பு ரசீது புத்தகம் அ.த.சா.ஆ.29 ஆகும். 03.07.2002 முதல் 23.11.2002 வரை சரக்கு ஒப்புடைப்பு ரசீது புத்தகம் அ.த.சா.ஆ.30 ஆகும். 29.07.1999 முதல் 24.11.2001 வரை தீர்மானம் புத்தகம் அ.த.சா.ஆ.31 ஆகும். 10.12.2001 முதல் 19.10.2006 வரை தீர்மானம் புத்தகம் அ.த.சா.ஆ.32 ஆகும். கடைகளை மாற்றி போட்ட உத்தரவு 5 தாள்கள் (ஜெராக்ஸ் நகல்கள்) அ.த.சா.ஆ.33 ஆகும். ரொக்க ரசீது புத்தகங்கள் (8 எண்ணங்கள்) அ.த.சா.ஆ.34 ஆகும். 12.12.2001 முதல் 28.06.2002 வரை நாள்வழி பேரேடு அ.த.சா.ஆ.35 ஆகும். 29.06.2002 முதல் 29.09.2003 வரை நாள்வழி பேரேடு அ.த.சா.ஆ.36 ஆகும்.

எனது விசாரணையில் இருந்து பிரிவு 81 விசாரணைக்கு ஆஜராகி எதிரி வாசுதேவன் ரூ.1,19,890 விற்பனைத்தொகையினை வங்கியில் இருசால் செய்தாலும் கையாடல் செய்ததை ஒப்புக்கொண்டதுடன் 01.04.2002 முதல் விற்பனை தொகையினை குறைவாகவே வங்கியில் செலுத்தியது மூலம் இத்தொகையினை 01.04.2002 முதல் 30.11.2002 வரை காலத்தில் கையாடல் செய்து 30.11.2002 ம் தேயில் பொறுப்பு பதிவேட்டின் படி ரூ.1,19,890 நிலுவை ஏற்பட்டதாக தெரிவித்துள்ளார். எனவே ஆணையூர் நியாயவிலைக்கடையின் விற்பனையாளர் வாசுதேவன் நன்கு தெரிந்தே குற்ற நிகழ்வுகளை செய்துள்ளதால் மேற்படி குற்றத்திற்கு இவரே முழு பொறுப்பு ஆவார் என்று முடிவிற்கு வந்தேன். குற்றத்திற்கான பொறுப்பு ஒப்படைப்பு (இன்டர்ஸ்மேன்ட்) அவருக்கு மட்டுமே உள்ளது என்று முடிவு செய்து அறிக்கை சமர்ப்பித்தேன். இது சம்மந்தமாக போலீசார் என்னை விசாரித்தார்கள் நடந்தவற்றை கூறினேன்.

எதிரி தரப்பில் கு.வி

நான் இந்த வழக்கில் பிரிவு 81 ன் படி விசாரணை அதிகாரியாக நியமிக்கப்பட்டேன் என்றால் சரிதான். எனக்கு விசாரணை செய்வதற்கு அதிகாரம் கொடுத்தது யார், துணைப்பதிவாளர் பரமக்குடி அவர்கள் உத்தரவு பிறப்பித்தார். எந்த மாதம் எந்த தேதி எந்த வருடத்தில் உத்தரவு பிறப்பித்தார் என்றால் 27.01.2006 உத்தரவு பிறப்பித்தார். அ.த.சா.ஆ.2 ஆன அந்த உத்தரவு டைப் செய்யப்பட்டோ அல்லது அலுவலக முத்திரையோ இல்லை என்றால் சரிதான். பேப்பரில், பேனாவால் எழுதி கொடுக்கப்பட்டது. குற்றம் நடந்ததாக சொல்லப்படும் 2002-03 வருடம் சம்மந்தப்பட்ட குறைபாடுகள் குறித்து 2006 ல் விசாரணை நடத்த உத்தரவு வழங்கப்பட்டது என்றால் சரிதான். நியாயவிலைக்கடைகளில் சரக்குகளை ஒப்படைப்பது வாரத்திற்கு ஒரு முறை வழங்கப்படும் என்றால் சரிதான். தணிக்கை வருடத்திற்கு ஒரு முறை

நடத்தப்படும். ஆனால் ஆய்வு அவ்வப்போது நடத்தப்படும். அவ்வாறு வருடத்திற்கு ஒரு முறை நடத்தப்படும் தணிக்கையின் போதும் அவ்வப்போது நடத்தப்படும் ஆய்வின் போதும் குறைபாடு இருந்தால் உடனடியாக தெரியவரும் என்றால் சரிதான். 2002-03 ல் நடைபெற்ற குறைபாடுகள் குறித்து 2006 ல் தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். பொறுப்பு பதிவேடு, தீர்மான புத்தகம் மற்றும் என்னால் குறியீடு செய்யப்பட்ட அ.த.சா.ஆ.23 முதல் 34 வரை ஆவணங்களை அலுவலரின் கையொப்பமும், அல்லது அலுவலகத்தின் முத்திரை முறையாக பெறப்படாமல் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. தீர்மான புத்தகத்தில் வாசுதேவன் என்பவர் ரூ.1,19,890 மோசடி செய்துள்ளதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது அதை ஒப்புக்கொண்டதாக வாசுதேவன் என்பவர் கையொப்பம் போட்டுள்ளாரா என்றால் போட்டுள்ளார். அவர் யார் முன்னிலையில் கையொப்பம் போட்டுள்ளார் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை என்றால் சரியல்ல. அ.த.சா.ஆ.26 ன் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் பெறப்பட்ட கையொப்பத்தின் கீழ் பதவிக்கு உண்டான முத்திரையோ, அலுவலக முத்திரையோ இல்லை என்றால் சரியல்ல. வாசுதேவன் என்பவர் பில் எதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை அது சாதாரணமாக பிரிண்ட் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. 2002-03 ல் நடந்த குறைபாடுகள் குறித்து 2006 ல் தான் புகார் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் அது குறித்து எனக்கு தெரியாது. நான் கூறுவதுபோல் வாசுதேவன் என்பவர் எந்த வித தவறும் செய்யவில்லை என்றாலும் என்னுடைய மேல் அதிகாரிகள் தவறுகளை செய்துவிட்டு அதனை சரி செய்வதற்கு காலதாமதமாக இந்த புகார் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. அவ்வப்போது நடத்தப்பட்ட ஆய்வறிக்கையிலும், வருடாவருடம் செய்யும் தணிக்கையிலும் குறைபாடு எதுவும் காணப்படவில்லை அவ்வாறு குறைபாடு இருந்ததாக பின்னிட்டு இந்த வழக்கிற்காக அனைத்தும் தயார் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. நான் கூறுவதுபோல் எதிரி ரூ.1,19,890 கொடுக்க கடமைப்பட்டவர் அல்ல என்றாலும் எதிரி எந்தவிதமான முறைகளும் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. என்னால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட விற்பனை பதிவேடு, தீர்மான பதிவேடு, இருப்பு பதிவேடு ஆகியவைகள் எந்த விதமான அதிகாரப்படிவம் மூலம் இல்லாமல் சாதாரணமாக ஒரு நோட்டீஸ் எழுதப்பட்டுள்ளது என்றால் அந்த பதிவேடு கூட்டுறவு சங்கத்தால் வழங்கப்படும் பதிவேடு. மேல் அதிகாரி கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க எதிரி மீது பொய்யாக வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. அ.த.சா.ஆ.35 மற்றும் 36 தினசரி நாள்பேரேடு இந்த வழக்கிற்காக தயார் செய்யப்பட்டவை என்றால் சரியல்ல. பிரிவு 81 விசாரணை முறையாக செய்யாமல் அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டவை என்றால் சரியல்ல. 4 ஆண்டுகள் கழித்து காலதாமதமாக வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்கு என்பதால் இது பொய் வழக்கு என்றால் சரியல்ல