IN THE COURT OF THE DISTRICT MUNSIF CUM JUDICIAL MAGISTRATE, GANDARVAKOTTAI
(CHAPTER XXIII BNSS)

CC.NO- 13/2021

Dated :07.04.2026

Deposition of witness for : P.W.1

PW1 - Recall

பெயர்	:	ரமேஷ்	வயது	:	40
தந்தை பெயர்	:	**தங்கப்பா**	தாலுகா	:	புதுக்கோட்டை
கிராமம்	:	பன்னிரெண்டாம்பட்டி	தொழில்	:	விவசாயம்

Solemly affirmed by Tmt. Vijayalakshmi, Junior Assistant of this court in accordance with the provisions of Act X of 1873.

Counsel present.

As per the Circular of the Hon'ble High Court, Madras in ROC.No.74663/2025/F1. DATED 21.02.2025 the identify of the witness verified with their identity card.
Aadhar Card of the Witness verified.

(1 முதல் 4 எதிரிகள் ஆஜர்)

BNSS. பிரிவு 348–ன் கீழ் எதிரி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுவில் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவின் படி சாட்சி மீண்டும் வரவழைக்கப்பட்டு, எதிரிகள் தரப்பு குறுக்கு விசாரணை :–

1) **நான் முதல் விசாரணையில் சொல்லியவாறு சம்பவம் எதுவும் நடைபெறவில்லை என்றாலும் போலிசார் கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றாலும் சரிதான். என்னிடம் பெற்ற புகார்வாக்குமூலத்தில் என்ன எழுதப்பட்டுள்ளது என்று எனக்கு தெரியாது என்றாலும் எழுதப்படாத வெள்ளைத்தாளில் கையொப்பம் பெற்றுக்கொண்டார்கள் என்றாலும் சரிதான். எதிரிகள் எங்களை அசிங்கமாக பேசவும் இல்லை, தாக்கவும் இல்லை, கொலைமிரட்டல் விடுக்கவில்லை என்றால் சரிதான். நாங்களும் எதிரிகளும் ஊர்முக்கியஸ்தர்கள் முன்னிலையில், சமாதானம் ஆகி, நீதிமன்றத்தில் சமாதான மனு தாக்கல் செய்துள்ளதால், எதிரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதில்லை என்றால் சரிதான்.**

(சாட்சியானவர் அரசு தரப்பு வழக்கை ஆதரிக்காமல் சாட்சியம் அளித்ததால், சாட்சியை குறுக்கு விசாரணை செய்ய பிரிவு 157 Bharatiya sakshya Adhinayam'2023 சட்டத்தின் படி அரசு வழக்கறிஞர் வேண்டுகோள் விடுத்தார். அதனால், நீதியின் பொருட்டு, சாட்சியை குறுக்கு விசாரணை செய்ய அரசு வழக்கறிஞருக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது)

<u>அரசு தரப்பு குறுக்கு விசாரணை</u>

1) **நான் ஏற்கனவே வழக்கு சம்மந்தமாக நீதிமன்றத்தில் சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். நான் முதல் விசாரணையில் உண்மையில் நடந்த விபரங்களை கூறி தான் சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல, சந்தேகத்தின் அடிப்படையில் தான் சாட்சியம் அளித்துள்ளேன். ஆஜர் எதிரிகள் என்னை அசிங்கமாக பேசி, தாக்கி, காயம் ஏற்படுத்தி, கொலை மிரட்டல் விடுத்தார்கள் என புகார் வாக்குமூலத்திலும் போலிசார் விசாரணையிலும் முதல் விசாரணையிலும் சொல்லிவிட்டு தற்போது, ஆஜர் எதிரிகளுடன் சமாதானமாகிவிட்டதால், உண்மையை மறைத்து பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.**

சாட்சியின் கையொப்பம்

திறந்த நீதிமன்றத்தில் சாட்சி மற்றும் அவரது வழக்குநர் முன்னிலையில் சாட்சியின் வாக்குமூலம், என்னால் தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் வடிவாக்கப்பட்டு, சாட்சியிடம் படித்து காண்பிக்கப்பட்டு, விளக்கி கூறப்பட்டு, சாட்சியால் சரி என ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

SIVAPALANI

Digitally signed by SIVAPALANI
Date: 2026.04.07 16:21:28 +0530

என்.சிவபழனி,
மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,
கந்தர்வகோட்டை.

IN THE COURT OF THE DISTRICT MUNSIF CUM JUDICIAL MAGISTRATE, GANDARVAKOTTAI
(CHAPTER XXIII BNSS)

<u>CC.NO- 13/2021</u>

Dated :07.04.2026

Deposition of witness for : P.W.2

PW2 - Recall

பெயர்	:	சுரேஷ்	வயது	:	37
தந்தை பெயர்	:	**தங்கப்பா**	தாலுகா	:	புதுக்கோட்டை
கிராமம்	:	பன்னிரெண்டாம்பட்டி	தொழில்	:	விவசாயம்

Solemly affirmed by Tmt. Vijayalakshmi, Junior Assistant of this court in accordance with the provisions of Act X of 1873.

Counsel present.

As per the Circular of the Hon'ble High Court, Madras in ROC.No.74663/2025/F1. DATED 21.02.2025 the identify of the witness verified with their identity card.
Aadhar Card of the Witness verified.

(1 முதல் 4 எதிரிகள் ஆஜர்)

BNSS. பிரிவு 348–ன் கீழ் எதிரி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுவில் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவின் படி சாட்சி மீண்டும் வரவழைக்கப்பட்டு, எதிரிகள் தரப்பு குறுக்கு விசாரணை :–

1) **நான் முதல் விசாரணையில் சொல்லியவாறு சம்பவம் எதுவும் நடைபெறவில்லை என்றாலும் போலிசார் கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றாலும் சரிதான். எதிரிகள் எங்களை அசிங்கமாக பேசவும் இல்லை, தாக்கவும் இல்லை, கொலைமிரட்டல் விடுக்கவில்லை என்றால் சரிதான். நாங்களும் எதிரிகளும் ஊர்முக்கியஸ்தர்கள் முன்னிலையில், சமாதானம் ஆகி, நீதிமன்றத்தில் சமாதான மனு தாக்கல் செய்துள்ளதால், எதிரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதில்லை என்றால் சரிதான்.**

<u>(சாட்சியானவர் அரசு தரப்பு வழக்கை ஆதரிக்காமல் சாட்சியம் அளித்ததால், சாட்சியை குறுக்கு விசாரணை செய்ய பிரிவு 157 Bharatiya sakshya Adhinayam'2023 சட்டத்தின் படி அரசு வழக்கறிஞர் வேண்டுகோள் விடுத்தார். அதனால், நீதியின் பொருட்டு, சாட்சியை குறுக்கு விசாரணை செய்ய அரசு வழக்கறிஞருக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது)</u>

<u>அரசு தரப்பு குறுக்கு விசாரணை</u>

1) **நான் ஏற்கனவே வழக்கு சம்மந்தமாக நீதிமன்றத்தில் சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். நான் முதல் விசாரணையில் உண்மையில் நடந்த விபரங்களை கூறி தான் சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல, சந்தேகத்தின் அடிப்படையில் தான் சாட்சியம் அளித்துள்ளேன். ஆஜர் எதிரிகள் எங்களை அசிங்கமாக பேசி, தாக்கி, காயம் ஏற்படுத்தி, கொலை மிரட்டல் விடுத்தார்கள் என போலிசார் விசாரணையிலும் முதல் விசாரணையிலும் சொல்லிவிட்டு தற்போது, ஆஜர் எதிரிகளுடன் சமாதானமாகிவிட்டதால், உண்மையை மறைத்து பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.**

சாட்சியின் கையொப்பம்

திறந்த நீதிமன்றத்தில் சாட்சி மற்றும் அவரது வழக்குநர் முன்னிலையில் சாட்சியின் வாக்குமூலம், என்னால் தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் வடிவாக்கப்பட்டு, சாட்சியிடம் படித்து காண்பிக்கப்பட்டு, விளக்கி கூறப்பட்டு, சாட்சியால் சரி என ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

என்.சிவபழனி,
மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,
கந்தர்வகோட்டை.