

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம்,  
அறந்தாங்கி.

முன்னிலை: திரு.எஸ்.சக்திநாராயணமூர்த்தி பி.எஸ்.சி., எல்.எல்.பி.,  
நீதித்துறை நடுவர், அறந்தாங்கி.

2026 ஆம் ஆண்டு, மார்ச் திங்கள் 11 ஆம் நாள் புதன்கிழமை

CC No.209/2022

1. குற்றமுறையீட்டாளர் : அரசுக்காக: காவல் ஆய்வாளர்,  
அறந்தாங்கி காவல் நிலையம்.  
குற்ற எண்.827/2021.
2. குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் பெயர் : மண்டலமுத்து,  
மற்றும் விலாசம் த/பெ. கணேசதேவர்.  
**எதிரியின் முகவரி:**  
கோட்டை 1-ம் தெரு,  
அறந்தாங்கி தாலுகா,  
புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.
3. குற்றம் நடந்த நாள் : 10.07.2021
4. புகார் அளிக்கப்பட்ட நாள் : 10.07.2021
5. முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு : 10.07.2021  
செய்யப்பட்ட நாள்
6. குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் கைது : 10.07.2021  
செய்யப்பட்ட நாள்
7. குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் பிணையில் : 15.07.2021  
வந்த நாள்
8. குற்ற அறிக்கை தாக்கல் : 22.11.2021  
செய்யப்பட்ட நாள்
9. குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கு : இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 323, 353, 506(ii) of  
எதிராக வணையப்பட்ட IPC  
குற்றச்சாட்டு
11. வழக்கு விசாரணை : 05.03.2026-05.03.2026  
தொடங்கப்பட்ட நாள் மற்றும் : முதல் விசாரணை குறுக்கு விசாரணை  
முடிக்கப்பட்ட நாள் PW1 - 05.03.2026 05.03.2026  
PW2 - 05.03.2026 05.03.2026
12. நீதிமன்றத்தின் முடிவு : எதிரியின் மீதான இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b),

323, 353, 506(ii) of IPC இன் கீழுமான குற்றச்சாட்டு அரசு தரப்பால் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபணம் செய்யபடவில்லை என முடிவு செய்து சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரியை குற்றவாளி இல்லை என தீர்மானித்து கு.வி.மு.ச. பிரிவு 248(1) இன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

13. வழக்கு சொத்து : ஏதுமில்லை

இவ்வழக்கு என் முன்பாக இறுதியான விசாரணைக்காக வந்தபோது அரசு தரப்பில் கற்றறிந்த அரசு குற்றத்துறை வழக்கறிஞர் நிலை-II அவர்கள் முன்னிலையாகியும், எதிரிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.K.S.இராமநாதன் B.A., B.L., அவர்கள் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதங்களை கேட்டறிந்தும், ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்ற ஆய்வில் இருந்து இன்று இந்த நீதிமன்றம் வழங்கிடும்.....

### தீர்ப்புரை

அரசு தரப்பில் எதிரியின் மீது இந்திய தண்டனைச்சட்டம் பிரிவுகள் U/s. இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 323, 353, 506(ii) of IPC இன் கீழ் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு குற்ற இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

**இனிமுதற்கொண்டு இந்திய தண்டனைச்சட்டம் என்பது இ.த.ச. என்றும், குற்றவியல் விசாரணை முறைச்சட்டம் என்பது கு.வி.மு.ச. என்றும் அழைக்கப்படும்.**

**1) அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள குற்ற இறுதியறிக்கையின் சுருக்கம்:**

கடந்த 10.07.2021-ம் தேதி 13.00 மணிக்கு அறந்தாங்கி காவல் சரகம் அறந்தாங்கி புதுக்கோட்டை ரோட்டில் உள்ள அரசு மதுபானக்கடை எண் 6504-ல் மேற்படி அரசு மதுபானகடையின் மேற்பார்வையாளரான சாட்சி-1 பணியில் இருந்தபோது, இவ்வழக்கின் எதிரி அங்கு வந்து தான் அ.இ.அ.தி.மு.க.வில் அறந்தாங்கி அம்மா பேரவை செயலாளராக இருப்பதாவும், தனக்கு மாமூல் பணம் தரவேண்டும்

என்றும், அரசு ஊழியரான சாட்சி-1 ஐ பார்த்து, எதிரி டேய் புண்டை மகனே என்னடா ரொம்ப பேசுறே என்று சொல்லி கையால் சாட்சி 1 கார்த்திகேயன் பிடரியில் அடித்து, கழுத்தைப்பிடித்து கீழே தள்ளி பணியை செய்யவிடாமல் தடுத்துள்ளார். சம்பவத்தை பார்த்த கண்ணுற்ற சாட்சி 2 மற்றும் சாட்சி 3 இருவரும் ஓடிப்போய் சண்டையை விலக்கிவிட்டபோது எதிரி அங்கு பக்கத்தில் கிடந்த பீர் பாட்டிலை எடுத்து உடைத்து கையில் வைத்துக்கொண்டு சாட்சி 1 ஐ பார்த்து பீர் பாட்டிலைக் காட்டி டேய் நாயே இன்னைக்கி தப்பித்துவிட்டாய் என்னைக்கு இருந்தாலும் உன்னை கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என்று சொல்லி கொலைமிரட்டல் விடுத்து சென்றுள்ளார். எனவே, எதிரியின் செய்கையானது இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 323, 353, 506(ii) of IPC-ன் கீழ் தண்டிக்கக்கூடிய குற்றம் என அறந்தாங்கி காவல் நிலைய ஆய்வாளர் குற்ற இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

## **2) வழக்கினை கோப்பிற்கு எடுத்தல், அழைப்பாணை, நகல் வழங்குதல் :**

இந்நீதிமன்றத்தால் அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட குற்ற இறுதியறிக்கை மற்றும் வாக்குமூலங்கள், ஆவணங்கள் போன்றவைகளை கவனமாக பரிசீலனை செய்ததில், எதிரிக்கு எதிராக முதல் தோற்ற வழக்கு உள்ளதென இந்நீதிமன்றம் கருதியதால், வழக்கு கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, எதிரிக்கு கு.வி.மு.ச. பிரிவு 204 இன் கீழ் அழைப்பாணை அனுப்ப உத்தரவிடப்பட்டது.

அழைப்பாணையின் பேரில் எதிரி ஆஜரானதும், கு.வி.மு.ச. பிரிவு 207 இன் கீழ் எதிரிக்கு இலவசமாக வழக்கு ஆவணங்கள் வழங்கப்பட்டது.

## **3) குற்றச்சாட்டு வணைதல் மற்றும் எதிரிகளின் பதில் :**

பின்பு எதிரிக்கு போதிய கால அவகாசம் வழங்கப்பட்டு, வழக்கின் ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்து பார்த்ததில் இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 323, 353, 506(ii) of IPC இன் கீழ் எதிரி மீது குற்றச்சாட்டு வணைய போதிய முகாந்திரம் உள்ளதென கருதியதால், எதிரி மீது கு.வி.மு.ச. பிரிவு 240(1) இன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வணையப்பட்டது. மேற்படி குற்றச்சாட்டு குறித்து கு.வி.மு.ச. பிரிவு 240(2) இன் கீழ் எதிரியிடம் தமிழில் விளக்கி கூறி வினவிய போது, எதிரி பொய் வழக்கு என்று மறுத்துரைத்து வழக்கு

விசாரணைக்கு வேண்டுகோள்கள். எனவே இந்நீதிமன்றமானது கு.வி.மு.ச. பிரிவு 242(1) இன் கீழ் அரசு தரப்பு சாட்சியத்திற்கு உத்தரவிட்டது.

**4) அரசு தரப்பு சாட்சியங்கள், சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்று பொருட்கள் :**

4.1) அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.2 வரையிலான சாட்சியங்களும், அ.சா.ஆ.1 முதல் 6 வரையிலான சான்றாவணங்களும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. சான்று பொருட்கள் இல்லை.

4.2) அரசு தரப்பில் அ.சா.1 ஆக கார்த்திகேயன் என்பவர் விசாரிக்கப்பட்டு அவர் மூலம் புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையொப்பம் அ.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டும், அ.சா.2 ஆக பாண்டியன் என்பவர் விசாரணை செய்யப்பட்டு, அவர் மூலம் புகார் வாக்குமூலம் அ.சா.ஆ.2 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டும், அ.சா.ஆ.3 ஆக முதல் தகவல் அறிக்கை குறியீடு செய்யப்பட்டும், மாதிரி வரைபடம் அ.சா.ஆ.4 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டும், அ.சா.ஆ.5 ஆக பார்வை மகஜரானது குறியீடு செய்யப்பட்டும், விபத்து பதிவேட்டுடன் கூடிய காயச்சான்று அ.சா.ஆ.6 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் இல்லை. சான்றுப் பொருட்கள் இல்லை.

**5) கு.வி.மு.ச. பிரிவு 313(1)(b) இன் கீழான வினா மற்றும் எதிரிகள் தரப்பு சாட்சியம்:**

அரசு தரப்பு சாட்சிகள் விசாரணை முடிக்கப்பட்டவுடன் அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து எதிரிக்கு பாதகமாக தோன்றுகின்ற அம்சங்கள் குறித்து எதிரியிடம் கு.வி.மு.ச. பிரிவு 313(1) (ஆ) இன் கீழ் விளக்கி வினவியபோது, எதிரி பொய் வழக்கு என்றும், எதிரி தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் இல்லை என்றும் பதிலுரைத்ததால், எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்படவில்லை மற்றும் சான்றாவணங்களும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

**6) அரசு தரப்பு மற்றும் எதிரிகள் தரப்பு வாதம்:**

இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது.

7) இந்த வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில், எதிரியின் மீதான இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 323, 353, 506(ii) of IPC இன் கீழுமான குற்றச்சாட்டுக்கள்

அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா ? என்பதே ஆகும்.

8) சாட்சியங்களின் பரிசீலனை மற்றும் பகுப்பாய்வு:

9) இருதரப்பு வாதங்களும் வழக்கின் சாட்சியங்களும், சான்றாவணங்களும் கவனமுடன் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது.

10) எதிரியின் மீதான இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 323, 353, 506(ii) of IPC இன் கீழுமான குற்றச்சாட்டுக்கள் குறித்த அரசு தரப்பு சாட்சியங்கள் கவனமுடன் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இவ்வழக்கின் நிகழ்நிலை புகார்தாரரான அ.சா.1 கார்த்திகேயன் என்பவர் தனது முதல் விசாரணையில்,

**"கடந்த 10.07.2021 ஆம் தேதியன்று மதியம் 01.00 மணியளவில் நான் மதுபானக்கடையில் பணியில் இருந்த போது அங்கு சில நபர்கள் மது போதையில் தகராறு செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்குள் ஏற்பட்ட தகராறில் என் மேல் விழுந்ததில் எனக்கு தலையில் காயம் ஏற்பட்டது. சம்பவ இடத்தில் தகராறு செய்த நபர்கள் யார் என்று எனக்கு தெரியாது. நான் சிகிச்சைக்காக அறந்தாங்கி அரசு மருத்துவமனைக்கு சென்ற போது போலிஸ்சார் என்னிடம் ஒரு எழுதப்படாத வெள்ளைத்தாளில் என்னிடம் கையொப்பம் பெற்றனர். என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையதுதான். புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையொப்பம் மட்டும் அ.சா.ஆ 1. ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. போலிஸ்சார் என்னை விசாரிக்கவில்லை"**

என மேற்கண்டவாறு சாட்சியமளித்துள்ளார்.

11) மேலும் அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு ஆதரவாக வேறு ஏதேனும் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை பரிசீலனை செய்து பார்க்கையில், வேறு யாரும் சாட்சிகளாக விசாரிக்கப்படவில்லை. இவ்வழக்கின், சாட்சிகளின் சாட்சியங்கள், சான்றாவணங்கள் மற்றும் இரு தரப்பு வாதங்கள் இந்நீதிமன்றத்தால் கவனமாக

பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. அரசு தரப்பு வழக்கை நிரூபிக்கும் வகையில் எவ்வித சாட்சிய சான்றாவணங்களும் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. மேலும், வழக்கு சம்பவத்தை நிரூபிக்கும் வகையில் வேறு யாரும் சாட்சிகளாக விசாரிக்கப்படவில்லை. அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.1 அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு எதிராக பிறழ் சாட்சியாக மாறி சாட்சிமளித்துள்ளார். மேலும், அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ள காவல் ஆய்வாளர் முதல் தகவல் அறிக்கை மற்றும் பார்வை மகஜர், மாதிரி வரைபடம் குறித்து சாட்சியமளித்துள்ளார். மேற்படி அ.சா.2 ன் சாட்சியத்தை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு வழக்கு சம்பவம் நிரூபிக்கப்பட்டதாக கருத இயலாது என்று இந்த நீதிமன்றம் முடிவு காண்கிறது. மேலும், எதிரியின் மீதான இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 323, 353, 506(ii) of IPC ன் கீழுமான குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பால் தகுந்த சாட்சிய சான்றாவணங்களின் அடிப்படையில் சரிவர நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்று முடிவு செய்து சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரியை விடுதலை செய்யலாம் என இந்த நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

**இறுதியாக**, எதிரியின் மீதான இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 323, 353, 506(ii) of IPC இன் கீழுமான குற்றச்சாட்டு அரசு தரப்பால் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என முடிவு செய்து சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரியை குற்றவாளி இல்லை என தீர்மானித்து கு.வி.மு.ச. பிரிவு 248(1) இன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

அ) வழக்கு சொத்து ஏதும் இல்லை என்பதால் வழக்கு சொத்து குறித்து எந்த உத்தரவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

ஆ) இந்த வழக்கில் மேல்முறையீட்டுக் காலத்திற்கு பிறகு எதிரியால் எழுதி கொடுக்கப்பட்ட பிணையப் பத்திரம் ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகின்றது.

இந்த தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்துத் தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு பின் அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை நீக்கம் செய்த

பின்னர் இன்று 2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 11 ஆம் நாள் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

**நீதித்துறை நடுவர்,  
அறந்தாங்கி.**

**சாட்சி மற்றும் சான்றாவணப்பட்டியல் :**

**அரசு தர்ப்பு சாட்சிகள் :**

அ.சா.1 : கார்த்திகேயன்

அ.சா.2 : பாண்டியன்

**அரசு தர்ப்பு சான்றாவணங்கள் :**

அ.சா.ஆ.1 : புகார் வாக்குமூலம்

அ.சா.ஆ.2 : புகார் வாக்குமூலத்திலுள்ள கையொப்பம்

அ.சா.ஆ.3 : முதல் தகவல் அறிக்கை

அ.சா.ஆ.4 : மாதிரி வரைபடம்

அ.சா.ஆ.5 : பார்வை மகஜர்

அ.சா.ஆ.6 : விபத்து பதிவேட்டுடன் கூடிய காயச்சான்று

**சான்று பொருள் :** இல்லை

**எதிரி தர்ப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்:** இல்லை.

**பின்குறிப்பு :**

1. இவ்வழக்கில் சாட்சிகள் விசாரணைக்காக 3 தினங்களுக்கு மேலாக நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.

2. வழக்கின் எதிரிக்கு விசாரணையின்போது பிணையில் இருந்தார்.
3. வழக்கின் முடிவு குறித்து காவல் துறையினருக்கு அறிவிக்கப்பட்டது.

**ஓம்/-எஸ்.சக்திநாராயணமூர்த்தி,  
நீதித்துறை நடுவர்,  
அறந்தாங்கி.**

//உண்மை நகல்//

**நீதித்துறை நடுவர்,  
அறந்தாங்கி.**