

DEPOSITION OF WITNESSES
IN THE COURT OF THE ADDITIONAL DISTRICT JUDGE E.C. COURT,
PUDUKKOTTAI
C.C. No: 288/2023

Deposition of Witnesses for PW1

Name	:	ரமேஷ்
Father's Name	:	
Village	:	
Taluk	:	
Age	:	

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Section 142 of Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023, on the day of 23.09.2025

1,2 எதிரிகள் ஆஜரில்லை மனுதாக்கல் செய்யப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டது. இருதரப்பு வழக்கறிஞர்களும் ஆஜர்.

முதல் விசாரணை

நான் தற்போது கரூர் மாவட்டம் தாந்தோனி மலை காவல் நிலையத்தில் சிறப்பு உதவி காவல் ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வருகிறேன். கடந்த 07.04.2023ம் தேதி கரூர் மது விலக்கு அமலாக்க பிரிவில் சிறப்பு உதவி காவல் ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வந்த போது உதவி ஆய்வாளர் அழகுராமு அவர்களுடன் நான் பணியில் இருந்தபோது சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் ஆறுமுகம் ,சடையன் , விக்னேஷ், ஆகியோர்களுடன் புறப்பட்டு மது மற்றும் கஞ்சா விற்பனையை தடுப்பதற்காக கண்காணித்து வந்தபோது இரகசிய தகவலாளி உதவி ஆய்வாளருக்கு கொடுத்த தகவலின் பேரில் உதவி ஆய்வாளருடன் நானும் சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் ஆறுமுகம் மதுவிலக்கு அமலாக்க பிரிவு ஆய்வாளர் அவர்களிடம் உதவி ஆய்வாளர் அனுமதி பெற்று இரகசிய தகவலாளி கொடுத்த கரூர் to திருச்சி மெயின் ரோடு தெற்கு காந்தி கிராம சுமதி பேக்கரி அருகில் இரண்டு நசிறப்பு

உதவி ஆய்வாளர் ஆறுமுகம் மற்றும் காவலர் விக்னேஷ் ஆகியோருடன் விற்பனை செய்யும் நபர்களிடம் சென்றவுடன் தப்பிக் முயற்சி செய்தார். நாங்கள் அவர்களை வளைத்து பிடித்து விசாரித்த போது அவர்கள் முன்னுக்கு பின் முரணாக பெயர் விலாசம் சொன்னார்கள் பின்பு அவர்களில் ஒரு நபர் தனது பெயர் சதீஸ்குமார் என்றும் மற்றொரு நபர் தனது பெயர் செல்வின் என்கிற செல்வக்குமார் கும்பகோணம் தஞ்சாவூர் மாவட்டம் என்றும் சார்பு ஆய்வாளரிடம் கூறினார்கள். அப்போது சார்பு ஆய்வாளர் அவர்கள் இருவரிடமும் கஞ்சா விற்பனை செய்வதாக எங்களுக்கு தகவல் கிடைத்துள்ளது. என்று கூறி உங்களை சோதனை செய்ய வேண்டும். அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரி முன்பு அல்லது அருகில் உள்ள நீதித்துறை நடுவர் முன்புக்கு கூட்டி சென்று சோதனை செய்ய வேண்டும் என சொல்ல எதிரிகளுக்கு உள்ள உரிமையை சார்பு ஆய்வாளர் எடுத்துக்கூறினார் அதற்கு எதிரிகள் அங்கு எல்லாம் வர முடியாது தாங்களே எங்களை சோதனை செய்யலாம் என்று கூறினார்கள் அது வகைக்கு சோதனை சம்மத கடிதம் சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் ஆறுமுகம் மற்றும் என் முன்னிலையில் தயார் செய்தும் அதில் எதிரிகள் இருவரிடமும் கையொப்பம் பெற்றோம் அந்த சோதனை சம்மத கடிதத்தில் நான் 1வது சாட்சியாக கையொப்பம் செய்துள்ளேன். அந்த சோதனை சம்மத கடிதம் **அ.த.சா.ஆ 1** ஆகும் பின்னர் எதிரிகள் இருவரையும் சோதனை செய்தோம் அப்போது சதீஸ்குமாரிடம் காக்கி நிற பாலீதின் பேப்பரில் சுற்றி வைக்கப்பட்டிருந்த பொட்டலத்தை சார்பு ஆய்வாளர் அவரிடம் வாங்கி பரிசோதித்தார் நாங்களும் பார்த்தோம் அதில் காய்ந்த நிலையில் விதை,பூ,மொட்டு, இலை ஆகியவற்றுடன் கூடிய தாவரபொருள் இருந்தது . அதை முகர்ந்து பார்த்த போது அதில் கஞ்சா வாடை வந்தது. அதை நாங்கள் கொண்டு சென்ற தராசில் எடைபோட்டு

பார்த்த போது அதன் எடை 8 கிலோ இருந்தது. மேற்படி கஞ்சா வைத்திருந்தர்கான காரணம் கூறி எதிரிகள் இருவரையும் சார்பு ஆய்வாளர் கைது நமுனா தயார் செய்து கைது செய்தார். 1ம் எதிரியிடம் வைத்திருந்த கஞ்சா பொட்டலத்தை சார்பு ஆய்வாளர் அத்தாட்சி தயார் செய்து அந்த அத்தாட்சியில் 1வது சாட்சியாக கையொப்பம் செய்துள்ளேன் அந்த அத்தாட்சி அ.த.சா.ஆ 2 ஆகும். மேலும் 14.00 மணி முதல் 14.30 மணி வரை சதீஸ் குமார் தானாக முன்வந்து ஒரு ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்தார் அந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் உள்ள 1வது கையொப்பம் என்னுடையது ஆகும். அந்த கையொப்பம் மட்டும் அ.த.சா.ஆ 3 ஆகும். பின்பு 15.35 மணிக்கு சுமார் பகுப்பாய்விற்காக தலா 50 கிராம் எடையுள்ள 2 சாம்பிள் வீதம் கஞ்சாவை எடுத்து காக்கி கவரில் கட்டி SHO சீல் வைத்து மீதம் உள்ள கஞ்சா 7.900கிலோ கிராம் SHO சீல் வைத்தும் பின்பு எதிரி ஓட்டி வந்த இருசக்கர வாகனத்தை கைப்பற்றுதல் மகஜரில் கைப்பற்றி இருசக்கர வாகனத்தின் பதிவு எண் TN 47 AK 7629 Yemaha fasino இருசக்கர வாகனத்தை கைப்பற்றுதல் செய்தார். அதற்கான கைப்பற்றுதல் மகஜரில் நானும் சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் ஆறுமுகமும் கையொப்பம் செய்தோம் பின்பு 16.30 மணிக்கு வழக்கு சொத்துகளுடன் காவல் நிலையம் வந்து வழக்கு பதிவு செய்ய உதவி ஆய்வாளருக்கு உதவியாக இருந்தேன்.

குறுக்கு விசாரணை

சம்பவ இடத்தில் எழுதப்பட்ட ஆவணங்களை நான் எழுதவில்லை . ஆறுமுகம் அவர்கள் கைப்பற்றுதல் மகஜர் ஆவணத்தை தன் கைப்பட எழுதினார். சோதனை சம்மத கடிதத்தை யார் எழுதியது என்றால் உதவி ஆய்வாளர் அழகு ராமன் என்பவர் எழுதினார். ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை யார் எழுதினார்கள் என்று எனக்கு தற்போது ஞாபகம் இல்லை.பகல் 1

மணிக்கு தகவல் வந்தது. அந்த தகவலை எழுதவில்லை போன் மூலமாக உதவி ஆய்வாளர் ஆய்வாளருக்கு தெரிவித்தார். அப்போது காவல் ஆய்வாளர் காவல் நிலையத்தில் இருந்தார் . ஆய்வாளர் போனில் கேட்டவுடன் உடனே அனுமதி கொடுத்தார் என்றால் சரியல்ல. எழுத்து மூலமாக தான் கொடுத்தார். ஆய்வாளர் சார்பு ஆய்வாளருக்கு எத்தனை மணிக்கு அனுமதி கொடுத்தார் என்பது எனக்கு தெரியுமா என்றால் தற்போது எனக்கு ரூபகம் இல்லை யார் மூலம் அனுமதி கொடுத்தார் என்றால் காவலர் 1582 விக்னேஷ் என்பவர் மூலம் அனுமதி கொடுத்தார். காவலர் விக்னேஷ் என்பவர் பகல் 1.10 மணிக்கு சம்பவ இடத்திற்கு வந்தார். அவர் சம்பவ இடத்தில் தயாரிக்கப்பட்ட எந்த ஆவணங்களிலும் சாட்சியாக கையொப்பம் செய்யவில்லை. அத்தாட்சியில் 1ம் எதிரி சதீஸ் குமார் கையொப்பம் செய்யவில்லை அத்தாட்சியில் எதிரி செல்வின் என்ற செல்வ குமார் பெயர் இல்லை என்றால் சரிதான். கைது நமுனாவில் 2வது காலத்தில் குற்ற எண்ணும் 3ம் காலத்தில் சட்ட பிரிவுகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 8 வது காலத்தில் கைப்பற்றப்பட்ட சொத்துக்கள் விபரம் குறிப்பிடப்படவில்லை. தனிநபர் சாட்சிகள் யாரையும் நாங்கள் அழைக்கவில்லை ஆகையாய் தனிநபர் சாட்சிகள் குறித்து எந்த ஆவணத்திலும் சொல்லவில்லை. சோதனை சம்மத கடிதம் எதிரிகள் இருவருக்கும் தனித்தனியாக வழங்கப்பட வில்லை .நான் சொல்வது போல் சம்பவம் இல்லை யென்றும் சொன்ன நேரத்தில் சொன்ன விதத்தில் எதிரியை கைது செய்யவில்லை என்றும் எதிரியிடம் எந்த பொருளும் கஞ்சா எதுவும் கைப்பற்றப்படவில்லை எனவும் 06.04.2023ம் தேதி வீட்டில் இருந்த எதிரியை காவல் நிலையம் அழைத்து வந்து காவல் நிலையத்தில் ஆவணம் தயார் செய்து காவல் நிலையத்தில் சார்பு ஆய்வாளர் என்னிடம் கையொப்பம் பெற்றுக்கொண்டார் என்றால் சரியல்ல. ஆய்வாளர்

கேட்டுக்கொண்டதருக்கு இணங்க பொய்சாட்சியம் அளிக்கிறேன்
என்றால் சரியல்ல. 2ம் எதிரியை வரவழைத்து பொய் வழக்கு போட்டோம்
என்றால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை:-

இல்லை.

Taken down by me in open court
read over to the witness and
admitted by her to be correct.

Addl. District Judge/ Presiding Officer,
Spl. Court for EC/NDPS Act case,
Pudukkottai.

DEPOSITION OF WITNESSES
IN THE COURT OF THE ADDITIONAL DISTRICT JUDGE E.C. COURT,
PUDUKKOTTAI
C.C. No: 288/2023

Deposition of Witnesses for PW2

Name	:	ஆறுமுகம்
Father's Name	:	
Village	:	
Taluk	:	
Age	:	

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Section 142 of Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023, on the day of 23.09.2025

1,2 எதிரிகள் ஆஜரில்லை மனுதாக்கல் செய்யப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டது. இருதரப்பு வழக்கறிஞர்களும் ஆஜர்.

முதல் விசாரணை

நான் தற்போது கரூர் மாவட்டம் கரூர் நகர போக்குவரத்தி காவல் நிலையத்தில் சிறப்பு உதவி காவல் ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வருகிறேன். கடந்த 07.04.2023ம் தேதி கரூர் மது விலக்கு அமலாக்க பிரிவில் சிறப்பு உதவி காவல் ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வந்த போது உதவி ஆய்வாளர் அழகுராமு அவர்களுடன் நான் பணியில் இருந்தபோது சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் ரமேஷ், சடையன், விக்னேஷ், ஆகியோர்களுடன் புறப்பட்டு மது மற்றும் கஞ்சா விற்பனையை தடுப்பதற்காக கண்காணித்து வந்தபோது இரகசிய தகவலாளி உதவி ஆய்வாளருக்கு கொடுத்த தகவலின் பேரில் உதவி ஆய்வாளருடன் நானும் சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் ரமேஷ் மதுவிலக்கு அமலாக்க பிரிவு ஆய்வாளர் அவர்களிடம் உதவி ஆய்வாளர் அனுமதி பெற்று இரகசிய தகவலாளி கொடுத்த கரூர் to திருச்சி மெயின் ரோடு தெற்கு காந்தி கிராம சுமதி பேக்கரி அருகில்

சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் ரமேஷ் மற்றும் காவலர் விக்னேஷ் ஆகியோருடன் விற்பனை செய்யும் நபர்களிடம் சென்றவுடன் தப்பிக் முயற்சி செய்தார். நாங்கள் அவர்களை வளைத்து பிடித்து விசாரித்த போது அவர்கள் முன்னுக்கு பின் முரணாக பெயர் விலாசம் சொன்னார்கள் பின்பு அவர்களில் ஒரு நபர் தனது பெயர் சதீஸ்குமார் என்றும் மற்றொரு நபர் தனது பெயர் செல்வின் என்கிற செல்வக்குமார் கும்பகோணம் தஞ்சாவூர் மாவட்டம் என்றும் சார்பு ஆய்வாளரிடம் கூறினார்கள். அப்போது சார்பு ஆய்வாளர் அவர்கள் இருவரிடமும் கஞ்சா விற்பனை செய்வதாக எங்களுக்கு தகவல் கிடைத்துள்ளது. என்று கூறி உங்களை சோதனை செய்ய வேண்டும். அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரி முன்பு அல்லது அருகில் உள்ள நீதித்துறை நடுவர் முன்புக்கு கூட்டி சென்று சோதனை செய்ய வேண்டும் என சொல்ல எதிரிகளுக்கு உள்ள உரிமையை சார்பு ஆய்வாளர் எடுத்துக்கூறினார் அதற்கு எதிரிகள் அங்கு எல்லாம் வர முடியாது தாங்களே எங்களை சோதனை செய்யலாம் என்று கூறினார்கள் அது வகைக்கு சோதனை சம்மத கடிதம் சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் ரமேஷ் மற்றும் என் முன்னிலையில் தயார் செய்தும் அதில் எதிரிகள் இருவரிடமும் கையொப்பம் பெற்றோம் அந்த சோதனை சம்மத கடிதத்தில் நான் 2வது சாட்சியாக கையொப்பம் செய்துள்ளேன். அந்த சோதனை சம்மத கடிதம் அ.த.சா.ஆ 1 ஆக ஏற்கனவே குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது . பின்னர் எதிரிகள் இருவரையும் சோதனை செய்தோம் அப்போது சதீஸ்குமாரிடம் காக்கி நிற பாலீதின் பேப்பரில் சுற்றி வைக்கப்பட்டிருந்த பொட்டலத்தை சார்பு ஆய்வாளர் அவரிடம் வாங்கி பரிசோதித்தார் நாங்களும் பார்த்தோம் அதில் காய்ந்த நிலையில் விதை,பூ,மொட்டு, இலை ஆகியவற்றுடன் கூடிய தாவரபொருள் இருந்தது . அதை முகர்ந்து பார்த்த போது அதில் கஞ்சா வாடை வந்தது. அதை

நாங்கள் கொண்டு சென்ற தராசில் எடைபோட்டு பார்த்த போது அதன் எடை 8 கிலோ இருந்தது. மேற்படி கஞ்சா வைத்திருந்தர்கான காரணம் கூறி எதிரிகள் இருவரையும் சார்பு ஆய்வாளர் கைது நமுணா தயார் செய்து கைது செய்தார். 1ம் எதிரியிடம் வைத்திருந்த கஞ்சா பொட்டலத்தை சார்பு ஆய்வாளர் அத்தாட்சி தயார் செய்து அந்த அத்தாட்சியில் 2வது சாட்சியாக கையொப்பம் செய்துள்ளேன் அந்த அத்தாட்சி அ.த.சா.ஆ 2 ஆக ஏற்கனவே குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் 14.00 மணி முதல் 14.30 மணி வரை சதீஸ் குமார் தானாக முன்வந்து ஒரு ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்தார் அந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் உள்ள 2வது கையொப்பம் என்னுடையது ஆகும். அந்த கையொப்பம் மட்டும் அ.த.சா.ஆ 4 ஆகும். பின்பு 15.35 மணிக்கு சுமார் பகுப்பாய்விற்காக தலா 50 கிராம் எடையுள்ள 2 சாம்பிள் வீதம் கஞ்சாவை எடுத்து காக்கி கவரில் கட்டி SHO சீல் வைத்து மீதம் உள்ள கஞ்சா 7.900கிலோ கிராம் SHO சீல் வைத்தும் பின்பு எதிரி ஒட்டி வந்த இருசக்கர வாகனத்தை கைப்பற்றுதல் மகஜரில் கைப்பற்றி இருசக்கர வாகனத்தின் பதிவு எண் TN 47 AK 7629 Yamaha fasino இருசக்கர வாகனத்தை கைப்பற்றுதல் செய்தார். அதற்கான கைப்பற்றுதல் மகஜரில் நானும் சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் ரமேஷ்சம் கையொப்பம் செய்தோம் பின்பு 16.30 மணிக்கு வழக்கு சொத்துகளுடன் காவல் நிலையம் வந்து வழக்கு பதிவு செய்ய உதவி ஆய்வாளருக்கு உதவியாக இருந்தேன்.

குறுக்கு விசாரணை

சம்பவ இடத்தில் மாதிரி பொட்டலங்களில் ஒட்டிய சிலிப்களை சம்பவ இடத்தில் தயார் செய்து ஒட்டினோம் அதை எழுதியது சடையன் ஆவார் அவர் SSIஆவார். சம்பவ இடத்தில் எழுதப்பட்ட ஆவணங்களை நான்

எழுதவில்லை . நான் கைப்பற்றுதல் மகஜர் ஆவணத்தை தன் கைப்பட எழுதவில்லை சோதனை சம்மத கடிதத்தை யார் எழுதியது என்றால் உதவி ஆய்வாளர் அழகு ராமன் என்பவர் எழுதினார். ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை யார் எழுதினார்கள் என்று எனக்கு தற்போது ஞாபகம் இல்லை.பகல் 1 மணிக்கு தகவல் வந்தது. அந்த தகவலை எழுதவில்லை போன் மூலமாக உதவி ஆய்வாளர் ஆய்வாளருக்கு தெரிவித்தார். அப்போது காவல் ஆய்வாளர் காவல் நிலையத்தில் இருந்தார் . ஆய்வாளர் போனில் கேட்டவுடன் உடனே அனுமதி கொடுத்தார் என்றால் சரியல்ல. எழுத்து மூலமாக தான் கொடுத்தார். ஆய்வாளர் சார்பு ஆய்வாளருக்கு எத்தனை மணிக்கு அனுமதி கொடுத்தார் என்பது எனக்கு தெரியுமா என்றால் தற்போது எனக்கு ஞாபகம் இல்லை யார் மூலம் அனுமதி கொடுத்தார் என்றால் காவலர் 1582 விக்னேஷ் என்பவர் மூலம் அனுமதி கொடுத்தார். காவலர் விக்னேஷ் என்பவர் பகல் 1.10 மணிக்கு சம்பவ இடத்திற்கு வந்தார். அவர் சம்பவ இடத்தில் தயாரிக்கப்பட்ட எந்த ஆவணங்களிலும் சாட்சியாக கையொப்பம் செய்யவில்லை. அத்தாட்சியில் 1ம் எதிரி சதீஸ் குமார் கையொப்பம் செய்யவில்லை அத்தாட்சியில் எதிரி செல்வின் என்ற செல்வ குமார் பெயர் இல்லை என்றால் சரிதான். கைது நமுனாவில் 2வது காலத்தில் குற்ற எண்ணும் 3ம் காலத்தில் சட்ட பிரிவுகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 8 வது காலத்தில் கைப்பற்றப்பட்ட சொத்துக்கள் விபரம் குறிப்பிடப்படவில்லை. தனிநபர் சாட்சிகள் யாரையும் நாங்கள் அழைக்கவில்லை ஆகையாய் தனிநபர் சாட்சிகள் குறித்து எந்த ஆவணத்திலும் சொல்லவில்லை. சோதனை சம்மத கடிதம் எதிரிகள் இருவருக்கும் தனித்தனியாக வழங்கப்பட வில்லை .நான் சொல்வது போல் சம்பவம் இல்லை யென்றும் சொன்ன நேரத்தில் சொன்ன விதத்தில் எதிரியை கைது செய்யவில்லை என்றும் எதிரியிடம் எந்த பொருளும்

கஞ்சா எதுவும் கைப்பற்றப்படவில்லை எனவும் 06.04.2023ம் தேதி வீட்டில் இருந்த எதிரியை காவல் நிலையம் அழைத்து வந்து காவல் நிலையத்தில் ஆவணம் தயார் செய்து காவல் நிலையத்தில் சார்பு ஆய்வாளர் என்னிடம் கையொப்பம் பெற்றுக்கொண்டார் என்றால் சரியல்ல. ஆய்வாளர் கேட்டுக்கொண்டதருக்கு இணங்க பொய்சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. 2ம் எதிரியை வரவழைத்து பொய் வழக்கு போட்டோம் என்றால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை:-

இல்லை.

Taken down by me in open court
read over to the witness and
admitted by her to be correct.

Addl. District Judge/ Presiding Officer,
Spl. Court for EC/NDPS Act case,
Pudukkottai.