நாள்-13.07.2022

அ.வ.எண்.69/2018, PW-2, திரு. அஜ்மல் அலி, த/பெ. கே. முகமது அலி சாட்சி மீண்டும் அழைக்கப்பட்டு சத்தியபிரமாணம் செய்யப்பட்டு குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டார்.

பிரதிவாதி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை

வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ள வாதி எனக்கு உறவினர் இல்லை. பழக்கமானவர். வாதி பேமிலி சூப்பர் மார்க்கெட் என்ற பெயரிலும், நான் கிளாஸிக் பேரடைஸ் என்ற பெயரிலும் கடை நடத்தி வருகிறோம். பிரதிவாதியை எனக்கு வாதியை வைத்துதான் தெரியும். பிரதிவாதி என்ன தொழில் செய்கிறார் என்றால் கோழிப்பண்ணை வைத்திருக்கிறார். எந்த ஊரில் கோழிப்பண்ணை வைத்திருக்கிறார்என்று எனக்கு தெரியாது. வாதிக்கும் பிரதிவாதிக்கும் என்ன பழக்கம் என்று எனக்கு தெரியாது. அதனால் அவர்களுக்குள் என்ன கொடுக்கல் வாங்கல் என்ற விபரம் எனக்கு தெரியாது என்றால் சரிதான். முதல் விசாரணையில் சொல்லியுள்ள விபரங்களை படித்து பார்த்துதான் கையெழுத்து போட்டேன். வழக்கில் சொல்லப்பட்டுள்ள தொகையை வாதியின் கடையில் வைத்து கொடுக்கப்பட்டது. வாதியின் கடையில் வைத்து கொடுக்கப்பட்டதாக சொல்லப்படும் விபரத்தை எனது முதல் விசாரணை பிரமாண வாக்குமூலத்தில் சொல்லியுள்ளேனா என்றால் சொல்லியுள்ளேன். அதில் எந்த தேதி எவ்வளவு பணம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்ற விபரம் சொல்லப்பட்டுள்ளது. எனக்கு பிராமிசரி நோட் என்றால் தெரியும். வா.சா.ஆ.1ல் மேலே உள்ள கையெழுத்து என்னுடையதுதான். நான்தான் போட்டுள்ளேன். மேற்படி வா.சா.ஆ.1 ஐ பூர்த்தி செய்யும் போது நான் உடனிருந்தேன். அதை மாணிக்கம் என்பவர் பூர்த்தி செய்தார். மாணிக்கத்தை எனக்கு அன்றைய தினத்திற்கு முன்பு தெரியாது. வேறு யாரும் அங்கில்லை என்றால் திருநாவுக்கரசு என்ற ஒரு நபரும் இருந்தார். திருநாவுக்கரசையும் அன்றுதான் எனக்கு தெரியும். வா.சா.ஆ.1ஐ பிரதிவாதிதான் வாங்கி கொண்டு வந்தார். முதல் விசாரணை வாக்குமூலத்தில் சொல்லியுள்ள தொகை 14 லட்சத்தையும் ரொக்கமாகத்தான் வாதி கொடுத்தார். அந்த பணம் வங்கியிலிருந்து கொஞ்ச பணமும், கடை வியாபாரத்திலிருந்து சிறிது பணமும் சேர்த்து கொடுத்தார். வங்கி மற்றும் கடையிலிருந்து எவ்வளவு எடுக்கப்பட்டது என்ற விபரம் எனக்கு தெரியாது. பணம் எடுக்கப்பட்ட விபரம் வாதி சொல்லித்தான் எனக்கு தெரியும். வாதிக்கும் பிரதிவாதிக்கு இடையில் நான் சொன்ன தேதியில், சொன்ன நாளில் எந்த கொடுக்கல் , வாங்கலும் நடக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. நான் சொல்வதுபோல்

வா.சா.ஆ.1 உற்பத்தியாகவில்லை என்றால் சரியல்ல. வாதிக்கும் பிரதிவாதிக்கும் இடையே தொழில் நிமித்தமாக கொடுக்கல் , வாங்கல் இருந்தது என்றாலும் அது நிமித்தமாக வேறு காரியத்திற்காக பிரதிவாதி கையெழுத்து போட்டு கொடுத்ததை வாதி மோசடியாக இந்த வழக்கில் உற்பத்தி செய்துள்ளார் என்றால் சரியல்ல. ஆடிட்டர் முஸ்தபா என்பவரை எனக்கு தெரியுமா என்றால் எனக்கு தெரியாது. ஆடிட்டர் முஸ்தபாவும், வாதியும் சேர்ந்து ஒரு சீட்டு நடத்தினார்கள் என்றால் ஆடிட்டர் முஸ்தபா என்பவரையே எனக்கு தெரியாது. ஆடிட்டர் முஸ்தபாவும் வாதியும் சேர்ந்து நடத்திய சீட்டில் பிரதிவாதி பணம் கட்டி, அதை மோசடி செய்த வகையில் காவல் கண்காணிப்பாளரிடம் புகார் கொடுக்கப்பட்டு, அதிலிருந்து தப்பபிப்தற்காக வா.சா.ஆ.1 ஆவணம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் எனக்கு தெரியாது. மாவட்ட குற்றப்பிரிவு கண்காணிப்பாளரிடம் விசாரணை நடந்த விபரம் எனக்கு தெரியுமா என்றால் தெரியாது. என்னை வாதி தான் அழைத்து வந்தார். நான் சொல்வதுபோல் வாதி பிரதிவாதிக்கு எந்த தொகையும் கடனாக கொடுக்கவில்லை என்றாலும், வா.சா.ஆ.1 நான் சொல்வது போல் ஏற்படுத்தப்படவில்லை என்றாலும், நான் வாதிக்கு நண்பர் என்பதால் அவருக்கு ஆதரவாக பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றாலும் சரியல்ல.

திறந்த நீதிமன்றத்தில் சாட்சி மற்றும் அவரது வழக்குநர் முன்னிலையில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் என்னால் தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் வடிவாக்கப்பட்டு சாட்சியிடம் படித்துக் காட்டப்பட்டு விளக்கிக் கூறப்பட்டு சாட்சியால் சரி என ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

முதன்மை மாவட்ட நீதிபதி,
புதுக்கோட்டை.