

DEPOSITION OF WITNESS

(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure)

IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE COURT, No.I, PERAMBALUR.

CC.No. 236/2017

Date:08/02/2024

PW16 (சிவசெந்தில்குமார் த/பெ.கந்தசாமி) குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி:

சாட்சிக்கு நீதிமன்ற உதவியாளர் திருமதி.S.ஜான்சிராணி சத்தியபிரமாணம்
செய்யப்பட்டு, குறுக்கு விசாரணைக்கு அனுமதிக்கப்பட்டது

(2, 3, 4 எதிரிகள் ஆஜர். 1, 5, 6, 7, 8 எதிரிகள் ஆஜர் இல்லை. கு.வி.மு.ச.
பிரிவு 317 ன் கீழ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டது.)

குறுக்கு விசாரணை 1 ஆம் எதிரி தரப்பில்

1. பெரம்பலூர் கூட்டுறவு சங்கங்களில் துணைப்பதிவாளரின் புகார் புகார் மனு நாள் 22/01/2009 தேதியிடப்பட்டது என்றால் 17/01/2009 தேதியிடப்பட்டது. ஆனால் அந்த புகார் மனு எங்களால் 28/04/2009 அன்று தான் பெறப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த புகார் மனு எந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டது என நான் எனது விசாரணையின் போது தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் ஆமாம். பிரிவு 81 கீழான விசாரணை அறிக்கை அடிப்படையில் தான் இந்த புகார் மனு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.1 புகார் மனுவில் புகாரின் தேதியாக 22/01/ 2009 என காணப்படுகிறது என்றால் சரிதான். புகாரை பெற்றவுடன் நாங்கள் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்து விட்டோம் அதற்கு முன்பு நான் எந்த சாட்சிகளையும் விசாரணை செய்யவில்லை. நான் விசாரணை செய்த காலகட்டத்தில் எத்தனை சாட்சிகளை நான் விசாரணை செய்துள்ளேன் என்றால் 22 சாட்சிகளை நான் விசாரணை செய்துள்ளேன். இந்த வழக்கிற்கான விசாரணை அலுவலர் சிவஞானம் தனது விசாரணையை எந்த தேதியில் ஆரம்பித்து எந்த தேதியில் முடித்தார் என எனது விசாரணையின் போது தெரிந்து

கொண்டேனா என்றால் 27/06/2007 ல் ஆரம்பித்து 24/10/2007 ல் முடித்துள்ளார். ஆனால் அந்த அறிக்கை பெரம்பலூர் சரக துணைப்பதிவாளர் அலுவலகத்திற்கு 26/03/2008 அன்று பெறப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான்.

2) 4 இனங்களில் முறைகேடு நடைபெற்றுள்ளதாக இந்த வழக்கு பதியப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் முதல் விசாரணையில் குறியீடு செய்த ஆவணங்களை பொறுத்து நான் விசாரித்ததாக கூறப்படும் சாட்சிகள் ஏதேனும் என்னிடம் குறிப்பிட்டு வாக்குமூலம் கொடுத்துள்ளனரா என்றால் கூறியுள்ளனர். சோமசுந்தரம், கணேசன், கே. செல்வராஜ் ஆகியோர் என்னிடம் கூறியுள்ளனர். சோமசுந்தரம் அவரது வாக்குமூலத்தில் இனிப்புகள் பெறப்பட்டது குறித்தும், விற்பனை செய்யப்பட்டது குறித்தும், இனிப்புகள் கெட்டுப்போனது குறித்தும், தொகை செலுத்தியது குறித்தும் மட்டும் தான் கூறியுள்ளனர் என்றாலும், ஆவணங்களைப் பற்றி என்னிடம் கூறவில்லை என்றால் சரிதான். மேலே குறிப்பிட்ட பெயர் கே.செல்வராஜ் அல்ல என்றும், அது எல்.ஜெயராஜ் எனவும் கூறுகிறார். எல்.ஜெயராஜ் அவரது வாக்குமூலத்தில் கீழ்க்கண்டவாறு இனிப்புகளை பெற்றுக் கொண்டதாகவும் அதை கூட்டுறவு கிராம அங்காடிகளுக்கு கடன் அடிப்படையில் கொடுத்ததாகவும் தொகையைப் பெற்று திரும்ப செலுத்தியதாகவும் என்னிடம் வாக்குமூலம் கொடுத்துள்ளார் என்றால் சரிதான். புகார் தாரரான கணேசன் என்பவரும் யார் யாரை இந்த வழக்கில் குற்றவாளிகளாக சேர்க்க வேண்டும் என மட்டும் தான் குறிப்பிட்டுள்ளார் என்றாலும் ஆவணங்களை குறித்து எந்தவித விவரமும் எனது வாக்குமூலத்தில் கூறவில்லை என்றாலும் சரிதான். அப்படி ஆனால் என்னிடம் வாக்குமூலம் கொடுத்த சாட்சிகள் யாரும் நான் குறியீடு செய்த ஆவணங்களை குறித்து என்னிடம் கூறவில்லை என்றால் சரியல்ல. கணேச மூர்த்தி என்பவர் வணிகவரி துறையில் உதவி ஆணையராக பணியாற்றிவர் என்றாலும் அவர் நான் குறியீடு செய்த ஆவணங்களை குறித்து கூறுவதற்கு வாய்ப்பில்லை என்றாலும் சரிதான். நான் மொத்தம்

20 சாட்சிகளை விசாரணை செய்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். நான் சாட்சியாக விசாரணை செய்ததாக கூறப்படும் நபர்களில் கணேசமூர்த்தி குமார் மற்றும் வசந்தரா தேவி ஆகியோர் கூட்டுறவு சங்கங்களின் பண்டகசாலைக்கு தொடர்பில்லாத அலுவலர்கள் என்றால் சரிதான். நான் இந்த வழக்கை பதிவு செய்தவரை எங்களுக்கும் கூட்டுறவு பண்டகசாலைக்கும் எந்தவித தொடர்பும் இல்லை என்றால் சரிதான். நான் குறியீடு செய்த ஆவணங்கள் யாரால் எங்கு வைத்து பராமரிக்கப்பட்டது என்ற விவரமும் எனக்கு தெரியாது என்றால் சரிதான். ஆனால் ஆவணங்களின் அடிப்படையில் எனக்கு தெரியும். 2006 ஆம் ஆண்டு தீபாவளியின்போது இந்த பண்டகசாலையில் என்னென்ன பண்டங்கள் செய்யப்பட்டது என்ற விவரத்தை நான் தெரிந்து கொண்டேன் என்றால் தெரிந்துகொள்ளவில்லை. அ.சா.ஆ.14 முதல் அ.சா.ஆ.28 வரையிலான ஆவணங்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட ஆவணங்கள் என்றால் அரசு தரப்பு சான்றாவனம் 1 முதல் 15 வரையிலான ஆவணங்கள் மட்டும்தான் கொள்முதல் செய்யப்பட்டதற்கான ஆவணங்களாகும். அ.சா.ஆ.14 முதல் 28 வரையிலான ஆவணங்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட ஆவணங்கள் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணங்கள் மூலமாக எவ்வளவு பொருட்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது என்றும் அதற்கான தொகை எவ்வளவு என்று எனது முதல் விசாரணையில் நான் கூறவில்லை என்றால் சரிதான்.அ.சா.ஆ.29 மற்றும் 30 ஆகியவை அன்னலட்சுமி திருமண மகால் மற்றும் வெங்கடேஷ்வரா சப்ளையர்ஸ் ஆகிய நிறுவனத்தால் கொடுக்கப்படது என்றாலும், அதற்காக எவ்வளவு தொகை பண்டகசாலையால் வழங்கப்பட்டுள்ளது என எனது முதல் விசாரணையில் குறிப்பிட்டுள்ளேனா என்றால் இல்லை. பண்டக சாலையில் பணியாற்றிய நபர்களின் கையொப்பங்கள் அனைத்தும் எனக்கும் பரிட்சையமானவை கிடையாது என்றால் சரிதான்.அ.சா.ஆ.31 முதல் 33 வரையிலான ஆவணங்கள் பண்டகசாலையால் பராமரிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் என்றால் சரிதான். அந்த கையப்பங்களை வைத்து யார் யார் அந்த பண்டகசாலையில் அப்போது பணியாற்றினார்கள் என என்னால் குறிப்பிட முடியாது என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.34 இனிப்பு விற்பனை பொறுப்பு பதிவேடு பக்கம்

1 முதல் இனிப்பு விற்பனை பொறுப்பு பதிவேடு பக்கம் 1 முதல் 25 வரை எந்த பணியாளர்களால் பராமரிக்கப்பட்டது என எனக்கு எந்த விவரமும் நேரடியாக தெரியாது என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.35, 36, 37 ஆகிய ஆவணங்களும் பண்டகசாலைகளின் கிளைகளில் பராமரிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் என்றால் சரிதான். அதையும் எந்த பணியாளர்கள் பராமரித்து வந்தார்கள் என என்னால் அறுதியிட்டு கூறிமுடியாது என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.38 மற்றும் 39 நாள்வழி பேரேடு ஆவணங்கள் எந்தவொரு பணியாளராலும் கையொப்பமிடவில்லை என்றால் சரிதான். இதனால் அந்த ஆவணங்களையும் யார் பதிந்து பராமரித்தார் என என்னால் குறிப்பிட்டு கூற முடியாது என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.40 முதல் 43 வரையிலான ஆவணங்கள் காசோலை சம்மந்தப்பட்ட அலுவலக குறிப்பு அடங்கியது என்றால் சரிதான். அந்த அலுவலக குறிப்புகள் யாரால் பராமரிக்கப்பட்டது என்றும், யார் யாருக்கு அந்த காசோலைகள் வழங்கப்பட்டது என்றும் எனக்கு நேரடியாக தெரியாது என்றால் சரிதான்.

3) அ.சா.ஆ.12 என்பது விசாரணை அலுவலர் முதல்வர் மாநில உணவக மேலாண்மை மற்றும் உணவாக தொழில் நுட்பவியல் நிறுவனத்திற்கு வழங்கப்பட்ட கடிதம் என்றால் சரிதான் ஆனால் அந்த கடிதம் தற்போது தெளிவான நிலையில் இல்லை என்றால் சரிதான். அத்துடன் இணைக்கப்பட்ட ஆவணங்களும் முறையாக பராமரிக்கப்படவும் அது ஆவணங்கள் என்றாலும் அதில் அந்த முதல்வரின் கையொப்பம் இல்லை என்றாலும் சரிதான். அந்த கடிதத்தில் இனிப்பு வகைகள் தயாரிக்க பயன்படுத்தப்படும் மூலப் பொருட்களைக் கொண்டு எவ்வளவு இனிப்புகள் தயாரிக்க முடியும் என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதா என்றால் ஆமாம். அ.சா.ஆ.12 கடிதத்தில் என்னென்ன இனிப்பு பொருட்கள் தயாரிக்க எவ்வளவு மூலப்பொருட்கள் பயன்படுத்தப்பட்டது என்பது குறித்து கூறப்பட்டுள்ளதா என்றால் இல்லை. எவ்வளவு மூலப்பொருட்கள் பயன்படுத்தப்பட்டது என்பது குறித்து தெரியப்படாத நிலையில் எவ்வளவு இனிப்புகள் பெறப்பட்டது என்ற

விவரத்தை அறுதியிட்டு என்னால் கூற முடியாது என்றால் சரிதான். இந்த நிறுவனத்தின் முதல்வரை நான் தான் விசாரணை செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல.

4) விசாரணை அலுவலர் சிவஞானம் என்பவரை நான் விசாரணை செய்த போது அவர் எவ்வளவு பொருள்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது என்றும் அதில் எவ்வளவு மூலப்பொருள்கள் இனிப்பு பண்டங்களுக்கு பயன்படுத்தப்பட்டது என்றும் என்னிடம் விசாரணையின் போது கூறினாரா என்றால் கூறவில்லை. பொதுவாக பொருட்களை கொள்முதல் செய்யும் போது அதை இருப்பு பதிவேட்டில் பதிவு செய்து பராமரிக்கப்பட வேண்டும் என்றால் சரிதான். அந்த இருப்பு பதிவேட்டினை நான் எனது விசாரணையின் போது அல்லது எனது பிந்தைய புலன்விசாரணை அலுவலரோ கையகப்படுத்தவில்லை என்றால் சரிதான். குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்த போது சாட்சிகளின் பட்டியல்களையும் தயார் செய்வோம் என்றால் சரிதான். குற்ற பத்திரிக்கையில் முதல் இனமானது கொள்முதல் செய்யப்பட்ட பொருட்கள் அனைத்தும் முழுமையாக இனிப்புகள் தயாரிக்க பயன்படுத்தப்படாமல் போலி பில்கள் மூலம் நிதி இழப்பு மொத்தம் ரூ.2,10,625/- ஏற்பட்டுள்ளதாக கூறப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். மேலும், பாக்ஸ் பொருட்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட வகையில் ரூ.30,616/- நிதி இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். மேலும், மண்டப வாடகை, மின் கட்டணம், சரக்கு மாஸ்டர் சம்பளம் ஆகியவை பொறுத்து ரூ.1,43,825/- நிதி இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். மற்றும் இனிப்புகள் தயார் செய்ய பாத்திரங்கள் கேஸ் சிலிண்டர்கள் வாடகைக்கு எடுத்த வகையில் ரூ.33,800/- நிதி இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் விசாரித்ததாக கூறப்படும் சாட்சிகள் யாரேனும் இனிப்பு பண்டங்களை பாக்சில் கொடுக்காமல் பைகளில் போட்டு கொடுத்ததாக கூறியுள்ளனரா என்றால் இல்லை. எதில் எதில் அந்த பொருட்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளது என கேட்டு தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. எவ்வளவு இனிப்பு பொருட்கள் அந்த

பண்டகசாலையில் தயாரிக்கப்பட்டது என நான் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. பொதுவாக இனிப்புகள் தயாரிக்க திருமண மண்டபம், சரக்கு மாஸ்டர் சம்பளம், மின் கட்டணம் ஆகியவை தேவைப்படும் என்றாலும், அவை இல்லாமல் பெரிய அளவிலான இனிப்புகளை தயார் செய்ய முடியாது என்றால் சரிதான். மேலும், அதற்கென பெரிய அளவிலான பாத்திரங்கள் மற்றும் கேஸ் சிலிண்டர்கள் தேவைப்படும் என்றால் சரிதான். சாட்சிப் பட்டியலில் உள்ள சாட்சிகள் 3 முதல் 18 வரையிலான சாட்சிகள் அனைவரும் பண்டக சாலையில் இருந்து இனிப்புகளை பெற்று விற்று விற்பனை செய்தது போக மீதம் இருந்தது கெட்டுப்போனதாகத்தான் சாட்சியம் அளித்துள்ளனர் என்றால் சரிதான். ஆனால் அரசுத் தரப்பில் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட பொருட்கள் முழுமையாக பயன்படுத்தப்படாமல் போலி பில்கள் மூலம் நிதி இழப்பு ஏற்படுத்தியதாக இந்த வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். ஆனால் இதை அனுசரித்து எந்த சாட்சிகளும் என்னிடம் கூறவில்லை என்றால் சரியல்ல. எந்த சாட்சி அவ்வாறு கூறியுள்ளார் என்றால் சிவஞானம், எம். செல்வராஜ் கேசவன் ஆகியோர் கூறியுள்ளனர்.

5) எம். செல்வராஜ் என்னிடம் போலி பில்கள் கொள்முதல் குறித்து எந்த சங்கதியையும் கூறவில்லை என்றால் சரிதான். கேசவனும் அலுவலக குறிப்பு பற்றி மட்டும் தான் கூறியுள்ளார் என்றாலும், போலி பில்கள் குறித்து கூறவில்லை என்றால் சரிதான். இந்த வழக்கில் சாட்சியம் அளித்த சாட்சிகளும் வெவ்வேறு விதமாக சாட்சியம் அளித்துள்ளதால் இந்த வழக்கு சரியாக புலன் விசாரணை செய்யாமல் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என தெரியவருகிறது என்றால் சரியல்ல.

6) இந்த வழக்கானது சட்டப்பிரிவு 80 ல் தணிக்கை அறிக்கையின் படியா அல்லது விசாரணை அறிக்கை அல்லது ஆய்வறிக்கையின் படியா என நான் தெரிந்துகொண்டேனா என்றால் விசாரணை அறிக்கையின் அடிப்படையில்தான் இந்த வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது. நான் இந்த வழக்கை சரிவர புலன் விசாரணை செய்யாமல்

ஆவணங்களையும் முன்னிலைப்படுத்தாமல் தவறான வழக்கை எதிரிகள் மீது பதிவு செய்துள்ளேன் என்றாலும் அது சட்டப்படி நிலைக்கத்தக்கது அல்ல என்றாலும் சரியல்ல எதிரிகளுக்கும் இந்த வழக்கிற்கும் எந்தவித சம்பந்தமும் இல்லை என்றால் சரியல்ல.

7) இந்த வழக்கின் 6 ஆம் எதிரி மணிகண்டன் என்பவர், ஹரிணி டிரேடர்ஸ் நிறுவனத்தின் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்ட நபர் என்ற விவரத்தை நான் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் நான் தெரிந்து கொள்ளவில்லை ஆனால் எனக்கு பிந்தைய புலன் விசாரணை அதிகாரி அதை தெரிந்து கொண்டுள்ளார். ஆனால் எங்களிடம் கொடுக்கப்பட்ட புகாரிலோ, விசாரணை அறிக்கையிலோ அல்லது முதல் தகவல் அறிக்கையிலோ இந்த மணிகண்டன் எதிரியாக சேர்க்கப்படவில்லை என்றால் சரிதான். காவல்துறையிலிருந்து வணிகவரி உதவி ஆணையருக்கு 08/01/2010 தேதியில் ஒரு கடிதம் கொடுக்கப்பட்டதாக காணப்படுகிறது என்றால் சரிதான். ஆனால் அந்த கடிதத்தை இந்த வழக்கில் நாங்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். ஆனால் நான் அந்த கடிதத்தை வழங்கவில்லை. ஹரிணி டிரேடர்ஸ் நிறுவனம் முறையாக பதிவு செய்யப்பட்டு வியாபாரம் செய்து வரும் நிறுவனம் என அ.சா.ஆ.11-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். எதன் அடிப்படையில் 6 வது எதிரி இந்த வழக்கில் சேர்க்கப்பட்டார் என்ற எந்த விபரமும் இறுதி அறிக்கையிலோ அல்லது இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வேறு ஆவணங்கள் மூலமாகவோ சேர்க்கப்படவில்லை என்றால் சரிதான்.

Taken down by / before me in open court

read over/interpreted to the witness
in the presence of the accused/accused/
pleader and admitted by the witness to
be correct.

sd/-
Judicial Magistrate No.I,
Perambalur.