DEPOSITION OF WITNESS

(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure)

IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE COURT, No.I, PERAMBALUR.

CC No. 197/2017 **Date : 16/03 /2023**

PW4 (**ராமலிங்கம் த/பெ.பச்சைமுத்து**) **குறுக்கு விசாரணை** : Cr.l.RV.No.23/2022 மனு மாண்புமிகு அமர்வு நீதிமன்றத்தால் அனுமதிக்கப்பட்டதன் அடிப்படையில் சாட்சி சத்தியபிரமாணம் செய்யப்பட்டு குறுக்கு விசாரணைக்கு அனுமதிக்கப்பட்டது.

(எதிரி ஆஜர்).

1.எந்த குறிப்பிட்ட காலகட்டத்திற்காக விசாரணை செய்வதற்காக என்னை விசாரணை அதிகாரியாக நியமித்தார்கள் என்றால் காலகட்டம் குறிப்பிடவில்லை. ஆனால், 18 இனங்களுக்காக என்னை நியமித்தனர். என்னை விசாரணை அதிகாரியாக நியமித்த உத்தரவில் அந்த 18 இனங்களை விசாரிப்பதற்காக குறிப்பிட்டு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா என்றால் சரிதான் என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் அ.சா.ஆ.29 ல் 1 முதல் 3 பார்வையில் காண்பிக்கப்படும் தனி அறிக்கைகளில் கூறப்பட்டுள்ள குறைகளை விசாரிப்பதற்காக என்னை நியமித்தார்கள் என்றால் சரிதான்.

2. அந்த 18 இனங்களைத் தவிர வேறு எதையும் நான் விசாரணை செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் அதை விசாரிக்க எனக்கு அதிகாரம் இல்லை. இந்த 18 இனங்களையும் ஏற்கனவே அவர்கள் ஆய்வு செய்து அதில் குறைபாடுகள் இருப்பதாக அறிக்கை என்னிடம் கொடுத்துள்ளார்கள் என்றால் சரிதான். அதை மாவட்ட பதிவாளருக்கு அனுப்பி பின்பு எனக்கு அனுப்பப்பட்டது. அதில் இரண்டு அறிக்கைகளை எனக்கு

வழங்கியவர் திருச்சி மதுரை கூட்டிய கூட்டுறவு வங்கியின் சரக மேற்பார்வையாளர் சந்திரன் என்றால் சரிதான்.

3. அதில் மூன்றாவது அறிக்கையை வழங்கியவர் வங்கியின் தனி அலுவலர் என்றால் சரிதான் அவரது பெயர் ராஜா சுவாமிநாதன் என்றால் எனக்கு பெயர் தெரியவில்லை. நான் விசாரணை செய்த காலகட்டத்தில் எதிரி வங்கியில் பொறுப்பில் இருந்தார். நான் விசாரணை செய்த காலகட்டத்தில் எதிரி அந்த வங்கியில் பணி புரியவில்லை என்றாலும் தற்காலிக பணி நீக்கத்தில் இருந்தார் என்றாலும் எனக்கு அது பற்றி தெரியவில்லை. ஏனென்றால், எனது ஆவணத்தில் அவ்வாறு இல்லை. என்னிடம் வழங்கப்பட்ட தனி அறிக்கையை வழங்கிய தனி அலுவலர் நான் விசாரித்தேனா என எனக்கு நினைவில்லை. நான் அவரை விசாரித்ததாக எனது ஆவணத்தில் எந்த குறிப்பும் இல்லை தனி அலுவலர் அறிக்கை கொடுத்த சமயத்தில் வங்கியில் நிர்வாக குழு செயல்பாட்டில் இல்லை என்றால் சரிதான். நிர்வாக குழு இல்லை என்பதால் தான் தனி அலுவலர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளது தனி அலுவலருக்குத்தான் முழு நிர்வாகத்தையும் கவனிக்க கூடிய பொறுப்பு உள்ளது என்றால் சரிதான். ஆனால், பொறுப்புகளை பிற பணியாளர்களுக்கு பகிர்ந்து கொடுப்பார். பகிர்ந்து கொடுக்கப்பட்ட பணிகளை முழுமையாக கண்காணிக்கும் பொறுப்பு தனி அலுவலருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான். ஆனால், அவற்றை முழுமையாக கண்காணிக்க முடியாது அந்த தனி அலுவலர் என்னுடன் பணிபுரியும் சக அலுவலர் என்றால் சரிதான். அப்போது என்னுடன் பணிபுரிந்தாரா என எனக்கு நினைவில்லை. ஆனால், ஒரே சரக துணை பதிவாளர் கீழ் தான் நாங்கள் பணிபுரிந்தோம்

4. அந்த சரக பார்வையாளர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் பணியாளர் என்றால் சரிதான். அந்த வங்கி தான் எங்களது வங்கிக்கு நிதியுதவி வழங்கும் வங்கி என்றால் சரிதான். நாங்கள் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் இருந்து பெறப்படும் நிதியைத்தான் எங்களிடம் விண்ணப்பிக்கும் விவசாயிகளுக்கு கடனாக வழங்குவோம் என்றால் சரிதான்.

5. KCC திட்டம் எப்போது விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்டது என்றால் நினைவில் இல்லை. ஆனால், 2001 ஆம் ஆண்டாக இருக்கலாம். ஏற்கனவே இருந்த திட்டத்திலிருந்து இது புதுமையாக விவசாயிகளுக்கான ஏற்படுத்தப்பட்ட திட்டம் என்றால் சரிதான். கடன் போகும்போது விவசாயிகள் கடனுக்காக விண்ணப்பத்தை முதலில் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்றால் சரிதான். அந்த விண்ணப்பத்தில் பயிர் செய்யும் சாகுபடி பரப்பு மற்றும் என்ன பயிர் சாகுபடி செய்யப்போகிறார்கள் என்ற விவரம் இருக்கும் என்றால் சரிதான். விண்ணப்பத்துடன் ஜாமீன்தாரர்களின் பெயரை குறிப்பிட வேண்டும் என அவசியம் இல்லை. பயிர் சாகுபடி செய்யக்கூடிய இடம் விண்ணப்பதாரரின் பெயரில் தான் உள்ளது என்பதை காண்பிக்க விண்ணப்பத்துடன் அடங்கல் மற்றும் பட்டா இணைக்கப்பட வேண்டும் என்றால் சரிதான். சமர்பித்த விண்ணப்பத்தை சரிபார்த்து இவ்வளவு தொகைக்கு கடன் வழங்க முடியும் என சரக மேற்பார்வையாளர் தான் முடிவு செய்வார் என்றால் அதை நிர்வாக குழு செய்யும் மேற்பார்வையாளர் பரிந்துரை செய்வார். அந்தக் கடனை நிர்வாக குழு அங்கீகரிக்கும் என்றால் சரிதான். நிர்வாக குழு இல்லாத பட்சத்தில் தனி அலுவலர் அங்கீகரிப்பார் என்றால் சரிதான். நிர்வாக குழு கடன் கொடுக்க வேண்டியதை அங்கீகரித்தாலும் சரக மேற்பார்வையாளர் பரிந்துரைத்தால் மட்டுமே கடன் வழங்கப்படும் என்றால் சரிதான். இவர்கள் அங்கீகரித்தவுடன் அந்த கடனை கொடுப்பதற்காக தீர்மானம் இயற்றப்படும் என்றால் சரிதான். கடன் அனுமதிக்கப்பட்ட தொகையில் எவ்வளவு தொகை

ரொக்கமாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், எவ்வளவு தொகை உரமாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், சரக மேற்பார்வையாளர் தான் தீர்மானிப்பார் என்றால் சரிதான். ரொக்கமாக செலுத்தப்படும் தொகையை செயலாளர் மற்றும் கடன் பிரிவு எழுத்தர்கள் செய்வார்கள் என்றால் சரிதான். உரம் வழங்குவதற்கான தனி எழுத்தர்கள் உள்ளார்கள் என்றால் சரிதான். ரொக்கமாக செலுத்தப்படும் பணத்தை அந்த வாடிக்கையாளரின் சேமிப்பு கணக்கில் வரவு வைத்து அதை அவர் தேவைப்படும்போது எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பது தான் இந்த திட்டத்தின் சிறப்பு அம்சம் என்றால் சரிதான் பொதுவாக கடன் விண்ணப்பம் கொடுக்கும் போது ஆஸ்தி பொறுப்பு பட்டியல் கொடுக்கப்பட்டால் அவர்களுக்கு ஜாமீன்தாரர்கள் தேவைப்படாது என்றாலும் இல்லாத பட்சத்தில் அதே வங்கியின் வேறொரு உறுப்பினர் ஜாமீன்தாரராக கையொப்பமிட வேண்டும் என்றால் சரிதான். கடன் பட்டுவாடா பதிவேடு எல்லா சங்கத்திலும் பராமரிப்பார்கள் என்றால் சரிதான்.

6. கடன் பட்டுவாடா பதிவேட்டில் கடன்தாரர், ஜாமீன்தாரர், செயலாளர் மற்றும் மேற்பார்வையாளர் ஆகியோர் கையொப்பமிட வேண்டும் என்றால் சரிதான். ஆனால், செயலாளர் தான் அதை முறையாக பராமரித்து மேற்பார்வையாளரிடம் கையொப்பம் பெற வேண்டும். கடன் தொகையை பட்டுவாடா செய்ய வேண்டும் என்பது மேற்பார்வையாளரின் முன்னிலையில் தான் செய்யப்பட வேண்டும் என்றால் சரியல்ல. மேற்பார்வையாளரின் கையொப்பம் இருந்தால் தான் கடன்தாரருக்கு கடன் தொகை வழங்க முடியும் என்றால் சரிதான். இந்த சமயத்தில் நிர்வாக குழுக்கோ தனிஅலுவலருக்கோ எந்தவித சம்பந்தமும் இல்லை என்றால் சரிதான். பொதுவாக கடன் கொடுத்த பிறகு கடன் கொடுக்கப்பட்ட பயிர் பயிரிடப்படுகிறது என சாகுபடி பரப்பு மற்றும் பயிரை பார்வையிட்டு பராமரிப்பதற்கான தனி பதிவேடு உண்டு என்றால் எனக்கு

அது பற்றி தெரியவில்லை. ஆனால், அதை பார்வையிட வேண்டியது விதி என்றால் சரிதான். முறைகேட்டில் முதல் இனமாக கூறப்படுவது KCC திட்டத்தில் நடைபெற்றதாக கூறப்படும் முறைகேடு என்றால் சரிதான்.

7. **<u>இனம் 1-ல் முதலாவதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தர்மன்</u>** என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். தர்மரை நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத் கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த தர்மன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். அவருக்கு அன்பழகன் என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான்

விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்தததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் தர்மன் அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் தர்மரிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல்

CWS.OP.

செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. தர்மன் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் தர்மனிடம் கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்ததது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல.

Original

8. <u>**இனம் 1-ல் 2-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள போர்மன்னன்**</u> என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். போர்மன்னனை நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த போர்மன்னன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். அவருக்கு வெங்கடேசன் என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்ததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர்

கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் போர்மன்னன் அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. போர்மன்னன் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம்

SVIC-G/0

பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் போர்மன்னிடம் கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல.

9. <u>**இனம் 1-ல் 3-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சாத்தப்பன்**</u> என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். <u>சாத்தப்பனை</u> நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும்

CVJ

என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த சாத்தப்பன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். அவருக்கு அலமேலு என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்

என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் போர்மன்னன் அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் சாத்தப்பனிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. சாத்தப்பன் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த

வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் <u>சாத்தப்பனிடம்</u> கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. நான் சாந்தப்பன் த/பெ.முழியன் படையாச்சி என்பரை நான் விசாரிக்கவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் நான் சாத்தப்பன் உறுப்பினர் எண்.744 என்பவரை மட்டும் தான் விசாரித்தேன். அவரின் தகப்பனார் பெயர் எனக்கு தெரியவில்லை. மீண்டும் சாட்சி எனது அறிக்கையில் சாந்தப்பன் என குறிப்பிட்டுள்ளதாக கூறுகிறார்.

10. **<u>இனம் 1-ல் 4-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சந்தோஷம்</u>** என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். திருமதி.சந்தோஷம் நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த சந்தோஷம் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். அவருக்கு பூங்கோதை என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்தததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு

VMLJ.in

சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் சந்தோஷம் அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. சந்தோஷம் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது

என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் <u>சந்தோஷம்</u> கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல.

<u>11. **இனம் 1-ல் 5-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மலர்செல்வி**</u> என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். <u>மலர்செல்வியை</u> நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும்

என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த மலர்செல்வி விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். அவருக்கு பூங்காவனம் என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்ததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் மலர்செல்வி அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள்

உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. மலர்செல்வி என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும்

செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் <u>மலர்செல்வி</u> கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்ததது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. என்னுடைய கொழுந்தனார் பாண்டியன் என்பவர் மூலமாக ரூ.883/-யை நான் செலுத்தி அதற்கு எனக்கு எனது கொழுந்தனார் பணம் செலுத்துபவரின் பெயரில் கையொப்பமிட்டு அதற்கு எனது பெயரில் இரசீது பெற்று வந்ததாக எனது விசாரணையின் போது மலர்செல்வி கூறவில்லை. இரசீது எண். 1302 மூலமாக 12/06/2003 அன்று அவர் செலுத்த வேண்டிய கடனை திரும்ப செலுத்திவிட்டார் என்றால் எனது விசாரணையில் நான் அதை தெரிந்துக்கொள்ளவில்லை. ஏற்கனவே பெற்ற பயிர் கடனை ஈடுசெய்வதற்காக புதிய கடனை கே.சி.சி.ன் மூலம் பெற்றேன் என என்னிடம் விசாரணையின்போது கூறவில்லை. பணம் செலுத்தியதற்கான இரசீது எதையும் என்னிடம் மலர்செல்வி ஒப்படைக்கவில்லை.

<u>12. **இனம் 1-ல் 6-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உறுப்பினர் எண்** 1481 **மணி**</u> என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். <u>மணியை</u> நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த <u>மணி</u> கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். ஆனால் பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம்

CMV Digital

அவருடையது அல்ல. சரஸ்வதி என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் மணி அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும்

என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. மணி என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது.

LAWNeto

நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் <u>மணி</u> கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. ஏற்கனவே பெற்ற பயிர் கடனை ஈடுசெய்வதற்காக புதிய கடனை கே.சி.சி.ன் மூலம் பெற்றேன் என என்னிடம் விசாரணையின்போது கூறவில்லை. பணம் செலுத்தியதற்கான இரசீது எதையும் என்னிடம் மணி ஒப்படைக்கவில்லை. என்னிடம் கையொப்பம் இல்லை என்று கூறிய வவுச்சரில் உள்ள மணியின் கையெழுத்தை ஒப்பிட்டு பார்க்க கையெழுத்து நிபுணருக்கு நான் பரிந்துரைக்கவில்லை.

13. **<u>இனம் 1-ல் 7-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ரங்கதாஸ்</u>** என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். <u>ரங்கதாஸ்</u> நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த <u>ரங்கதாஸ்</u> கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். <u>செல்லப்பன்</u> என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார்.

இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்ததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் <u>ரெங்கதாஸ்</u> அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது

என்றால் சரியல்ல. ரெங்கதாஸ் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் ரெங்கதாஸ் கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்ததது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. ஏற்கனவே பெற்ற பயிர் கடனை ஈடுசெய்வதற்காக புதிய கடனை கே.சி.சி.ன் மூலம் பெற்றேன் என என்னிடம் விசாரணையின்போது கூறவில்லை. வசூலுக்கு வந்த வங்கி பணியாளர் மூலம்தான் எனக்கு இந்த முறைகேடுகள் பற்றி தெரியவந்தது என என்னிடம் குறிப்பிட்டு கூறவில்லை. ரொக்க தொகை மற்றும் உரம் அல்லாமல் ரூ.870/- மதிப்பிலான விதையும் வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான்.

CMV judis

14. **இனம் 1-ல் 8-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ராமசாமி** என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். ராமசாமி நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த ராமசாமி கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். சின்னசாமி என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக

விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் ராமசாமி அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. ராமசாமி என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால்

இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் <u>ராமசாமி</u> கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. ரொக்க தொகை மற்றும் உரம் அல்லாமல் ரூ.650/- மதிப்பிலான விதையும் வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான்.

15. <u>**இனம் 1-ல் 9-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சின்னசாமி**</u> என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். <u>சின்னசாமியை</u> நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த <u>சின்னசாமி</u> கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். ஆனால் பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் அவருடையது அல்ல. <u>ராமசாமி</u> என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை

விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்ததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் சின்னசாமி அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை

CMP

முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. சின்னசாமி என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் சின்னசாமி கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. எனது விசாரணைக்கு

CMVdh

முன்பே சின்னசாமி செலுத்த வேண்டிய தொகையை செலுத்திவிட்டார் என்றால் எனக்கு அதுபற்றி தெரியாது.

16. **<u>இனம் 1-ல் 10-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பூங்கோதை க/பெ. கிருஷ்ணசாமி</u>** என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். <u>பூங்கோதையை</u> நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த <u>பூங்கோதை</u> கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம், என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். <u>சந்தோஷம்</u> என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன்

நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் பூங்கோதை அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. பூங்கோதை என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு

நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் <u>பூங்கோதை</u> கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. பூங்கோதை தன் கணவரின் அண்ணன் திரு. சாந்தப்பன் என்பவரிடம் பணம் செலுத்தி அவர் கையொப்பமிட்டு இரசீதை பெற்றுக் கொண்டேன் என்று என்னிடம் விசாரணையின்போது கூறினாரா என்றால் இல்லை. ஏனென்றால் நான் பட்டுவாடா சம்பந்தப்பட்டதை மட்டும்தான் பார்த்தேனே தவிர வசூல் செய்ததை விசாரிக்கவில்லை.

17. **<u>இனம் 1-ல் 11-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஐயம்பெருமாள்</u>** என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். <u>ஐயம்பெருமாளை</u> நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த <u>ஐயம்பெருமாள்</u> கடன்

CWP-OR

விண்ணப்பத்தில் பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம், என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். கற்பகம் என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்ததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் ஐயம்பெருமாள் அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் ஐயம்பெருமாள் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள்

கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. ஐயம்பெருமாள் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த

நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் ஐயம்பெருமாள் கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. ஐயம்பெருமாள் தனக்கு வழங்கப்பட்ட ரொக்க பணம் மற்றும் உரத்துடன் ரூ.1000/- மதிப்பிலான விதைகளையும் வாங்கியுள்ளார் என்றால் சரிதான். ஏற்கனவே பெற்ற பயிர் கடனை ஈடுசெய்வதற்காக புதிய கடனை கே.சி.சி.ன் மூலம் பெற்றேன் என என்னிடம் விசாரணையின்போது கூறவில்லை. ரூ.5,878/- யை மட்டுமே நான் ரொக்கமாக பெற்றேன் என எனது விசாரணையில் ஐயம்பெருமாள் கூறவில்லை.

18. **இனம் 1-ல் 12-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கற்பகம்** என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். கற்பகத்தை நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த கற்பகம் கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். ஆனால் பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் அவருடையதல்ல. ஐயம்பெருமாள் என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது

ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்ததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் கற்பகம் அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் கற்பகம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது

CMP.Jo

ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. கற்பகம் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் கற்பகம் கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. கற்பகம் தனக்கு வழங்கப்பட்ட ரொக்க பணம் மற்றும் உரத்துடன் ரூ.1,420/- மதிப்பிலான விதைகளையும் வாங்கியுள்ளார் என்றால் சரிதான். ஏற்கனவே பெற்ற பயிர் கடனை ஈடுசெய்வதற்காக புதிய கடனை கே.சி.சி.ன் மூலம் பெற்றேன் என என்னிடம் விசாரணையின்போது கூறவில்லை. கற்பகம் செலுத்த வேண்டியதாக கூறப்படும் தொகையை திரும்ப

LAWyersNQ

செலுத்திவிட்டார் என்றால் எனக்கு அதுபற்றி தெரியாது. நான் பட்டுவாடா சம்பந்தப்பட்டதை மட்டும் தான் விசாரணை செய்தேன்.

19. **இனம் 1-ல் 13-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பூங்கோதை க/பெ.அருணாச்சலம்** என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். பூங்கோதை நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த பூங்கோதை கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம், பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். தங்கராஜ் என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்ததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன்

நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் பூங்கோதை அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. பூங்கோதை என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு

நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் <u>பூங்கோதை</u> கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்ததது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. ஏற்கனவே பெற்ற பயிர் கடனை ஈடுசெய்வதற்காக புதிய கடனை கே.சி.சி.ன் மூலம் பெற்றேன் என என்னிடம் விசாரணையின்போது கூறவில்லை. நான் எனது கடனுக்கு வரவு வைக்கப்பட்ட ரூ.10,865/- மற்றும் புத்தக பாரத்திற்கான ரூ.25/- ஆக மொத்தம் ரூ.10,890/- ரூபாய்க்கு நான் பொறுப்பாவேன் என எனது விசாரணையின்போது பூங்கோதை க/பெ. அருணாச்சலம் என்னிடம் கூறவில்லை. உரம் மற்றும் ரொக்க தொகை அல்லாலமல் ரூ.950/- மதிப்பிலான விதையும் பெற்றுள்ளார் என்றால் சரிதான்.

<u>20. **இனம் 1-ல் 14-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சரஸ்வதி**</u> என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். <u>சரஸ்வதியை</u> நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில்

கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த சரஸ்வதி கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கைரேகை மற்றும் பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கைரேகை ஆகியவை என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். மணி என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்ததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் சரஸ்வதி அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான்

போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. சரஸ்வதி என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை

எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் சரஸ்வதி கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. உரம் மற்றும் ரொக்க தொகை அல்லாலமல் ரூ.500/- மதிப்பிலான விதையும் பெற்றுள்ளார் என்றால் சரிதான்.

21. **இனம் 1-ல் 15-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பூங்காவனம்** என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். பூங்காவனத்தை நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த பூங்காவனம் கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கைரேகை என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். ஆனால் பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கைரேகை அவருடையது அல்ல. மலர்செல்வி என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால்

பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்தததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் பூங்காவனம் அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல்

செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. பூங்காவனம் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் பூங்காவனம் கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. என்னிடம் கைரேகை இல்லை என்று கூறிய வவுச்சரில் உள்ள பூங்காவனத்தின் கைரேகையை ஒப்பிட்டு பார்க்க கையெழுத்து நிபுணருக்கு நான் பரிந்துரைக்கவில்லை.

22. **இனம் 1-ல் 16-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள செங்கமலம்** என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். செங்கமலம் நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த செங்கமலம் கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கைரேகை மற்றும் பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கைரேகை ஆகியவை என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். பாக்கியவதி என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான்.

நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் செங்கமலம் அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. செங்கமலம் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது

விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் <u>செங்கமலம்</u> கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்ததது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல.

<u>23.**இனம் 1-ல் 17-வதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உறுப்பினர்** 841 **திருமதி**. **மணி**</u> என்பவரை விசாரிக்க நான் அழைப்பானை அனுப்பினேன். <u>மணியை</u> நான் விசாரித்த போது எதிரிக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி அந்த விசாரணையின் போது கலந்து கொள்ள வேண்டும் என அழைப்பானை அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. அந்த தேதியில் எதிரி விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எதிரியை வைத்து கொண்டு நாங்கள் சாட்சிகளை விசாரணை செய்யமாட்டோம். இந்த <u>மணி</u> கடன் விண்ணப்பத்தில் உள்ள கையொப்பம் மற்றும் பட்டுவாடா வவுச்சரில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் என எனது விசாரணையில் ஒப்புக்கொண்டார் என்றால் சரிதான். <u>சரஸ்வதி</u> என்பவர் ஜாமீன்தாரராக பொறுப்பேற்று இருந்தார் என்றால் சரிதான். ஆனால், அவரை சாட்சியாக விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. ஆவணங்களும் இல்லை. இவருக்கு பண பட்டுவாடா செய்தது சம்மந்தமாக சரக மேற்பார்வையாளரை விசாரித்தேனா என்றால் விசாரித்தேன். அந்த கடன் பிரிவு எழுத்தரை விசாரித்தேனா என்றால் நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் ஒரே நாளில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வரவு

செலவு நடைபெற்றதால் முழுமையாக பட்டுவாடா தொகையினை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை என என்னிடம் கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்பாவது ஏன் செய்யவில்லை என நான் விசாரித்தேனா என்றால் பணிச்சுமையின் காரணமாக செய்யவில்லை என கூறினார். இந்த விவரத்தை நான் எனது அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். சம்மந்தப்பட்ட பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று ஆய்வு ஏதும் மேற்கொண்டாரா என நான் விசாரித்தேன். ஆனால், அது எனது அறிக்கையில் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏனென்றால் எனது பணி பட்டுவாடா செய்ததது சம்மந்தமாகத்தான். அதனால், நான் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. அவ்வாறு சரக மேற்பார்வையாளர் பயிரிடும் பகுதிக்கு சென்று விசாரணை மேற்கொண்டு அவர் கடன் நிபந்தனைப்படி பயிர் செய்ததால் தான் அவர் எந்த குறைபாடும் கண்டறியவில்லை என்றாலும், அவ்வாறு கண்டறிந்தால் உரிய நேரத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. இந்த கடன் 31.03.2001 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் 2003 ம் ஆண்டு தான் இது சம்மந்தமாக விசாரித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். இந்த இடைப்பட்ட காலகட்டத்தில் <u>மணி</u> அவருக்கு பணம் வராதது குறித்து யாரிடமாவது புகார் கொடுத்துள்ளார் என்றால் தனி அலுவலரிடம் கொடுத்ததாக கூறியதாக ஆவணங்கள் உள்ளது என நான் நினைக்கிறேன். யாரிடமாவது புகார் கொடுத்தீர்களா என நான் போர்மன்னிடம் கேட்டதாக நினைவில்லை. சரக மேற்பார்வையாளர் என்பவர் சங்கத்தின் அனைத்து நிதி வரவு செலவுகளையும் கவனிக்கும் பொறுப்பு அவருக்கு உண்டு என்றால் சரிதான் அவருக்கு வேறு அதிகாரங்கள் கிடையாது. குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் அவர் நிதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இந்த சங்கத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றால் சரிதான். மேற்பார்வையாளர் மார்ச் 2001 க்கு பிறகு இந்த விசேட அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு ஏதேனும் இது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்தாரா என எனக்கு தெரியவில்லை. விசேட அறிக்கை என்பது அரசு தரப்பு சான்று ஆவணம் 32 என்றால் சரிதான். அ.சா.ஆ.32 ல் அந்த ஆவணத்தின் தேதி முதல் பக்கத்தில் 28.11.2002 என்பதை முதலில் 2003 என எழுதப்பட்டு பின்பு 2002 ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால்

சரிதான். அந்த ஆவணத்தின் கடைசி பக்கத்தில் 28.11.2002 என தேதியிட்டு கையொப்பம் இட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். இந்த ஆவணம் நான் விசாரணை முடித்த பிறகு எங்களது ஆவணத்திற்காக இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும், அதனால் தான் இவ்வாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. மணி என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஆவணங்கள் அனைத்தும் முழுமையாகவும் முறையாகவும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அவர் பணம் பெறவில்லை என்பதற்கு அவர் கூறிய வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவண சாட்சியமும் இல்லை என்றால் சரிதான். 2001 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் அந்த வங்கியில் இருந்து யார்யாருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது என எனக்கு தெரியாது. KCC திட்டத்தில் சுமார் 17 உறுப்பினர்களுக்கு முறைகேடு நடந்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த 17 நபர்களை எவ்வாறு கண்டறிந்தார்கள் என நான் எனது விசாரணையின் போது கேட்டு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்த 17 நபர்களை தவிர இதர கடன்தாரர்களுக்கு கடன் முறையாக வழங்கப்பட்டதா என நான் எனது விசாரணையில் தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இல்லை. கடன் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதை சரக மேற்பார்வையாளர் தான் செய்திருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவர் அதை செய்யாமல் கடமை தவறியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க பரிந்துரை ஏதும் செய்தேனா என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. பொதுவாக ஒரு உறுப்பினர் கடன் தொகை எனக்கு வழங்கவில்லை என புகார் கொடுத்தால் அதற்கு செயலாளர் உடன் மேற்பார்வையாளரும் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. அந்த மேற்பார்வையாளர் எனது சகபணியாளர் என்பதால் நான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க பரிந்துரை செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. ஏனென்றால் அவர் எனக்கு சகபணியாளரே கிடையாது. நானே ஆவணங்களை தயாரித்து எழுதி வைத்த தாளில் மணி கையொப்பம் பெற்றேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி முன்னிலையாகமல் நான் சாட்சியை விசாரணை செய்தது சட்டப்படி செல்லத்தக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. ஏற்கனவே பெற்ற பயிர் கடனை ஈடுசெய்வதற்காக புதிய கடனை கே.சி.சி.ன் மூலம் பெற்றேன் என என்னிடம் விசாரணையின்போது கூறவில்லை.

Taken down by / before me in open court read over/interpreted to the witness in the presence of the accused/accused/ pleader and admitted by the witness to be correct.

Judicial Magistrate No.I,
Perambalur.

JM-I, Pblr