

மாவட்ட நீதிமன்றம், உதகமண்டலம்

O.S. No. 71 of 2022

பெயர் : லலிதா

16.12.2024

வா.சா.1 அழைக்கப்பட்டு சத்தியப்பிரமாணம் செய்யப்பட்டு 1
மற்றும் 2ஆம் பிரதிவாதிகள் தரப்பு குறுக்கு விசாரணை

இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு நான் 1 மற்றும் 2ஆம் பிரதிவாதிகளுக்கு வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பவில்லை. இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்வதற்கு முன்பு 1ஆம் பிரதிவாதி மம்தா எனக்கு 30.6.2022ஆம் தேதி ஒரு வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பினார் என்று சொன்னால், ஆமாம், அதை நான் என் வழக்கறிஞரிடம் கொடுத்து வழக்கு தாக்கல் செய்துவிட்டேன். 1ஆம் பிரதிவாதி எனக்கு அனுப்பிய வழக்கறிஞர் அறிவிப்பில் நான் அவரிடம் இருந்து பூர்த்தி செய்யப்படாத முத்திரை தாள்களிலும், காசோலைகளிலும் அவருடைய கையொப்பத்தை பெற்றுக் கொண்டதாகவும், அவர் எனக்கு ரூபாய் 40,000/-ம் தான் செலுத்த வேண்டும் என்றும் சொல்லியிருந்தார் என்றும், அதற்கு நான் மறுப்பு அறிவிப்பு அனுப்பினேனா என்று கேட்டால், நான் பதில் அறிவிப்பு அனுப்பவில்லை. 2019ஆம் ஆண்டிற்கு முன்பு எனக்கும் 1ஆம் பிரதிவாதிக்கும் கொடுக்கல் வாங்கல் இல்லை, ஆனால் 2019ஆம் ஆண்டிற்கு முன்பு என் வீட்டுகாரருக்கும், 1ஆம் பிரதிவாதியின் வீட்டுகாரருக்கும் கொடுக்கல் வாங்கல் இருந்தது. 1ஆம்பிரதிவாதி

என்னிடம் பிப்ரவரி 2016ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 1 லட்சம் கடன் பெற்றார் என்றும், அந்த கடனை வட்டியுடன் சேர்த்து என்னிடம் 21.6.2016ஆம் தேதி செலுத்தினார் என்றும் அதற்கு நானும் என் கணவரும் கையொப்பம் போட்டு என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் ரசீதை 1ஆம் பிரதிவாதிக்கு கொடுத்துள்ளோம் என்று சொன்னால், அது என் கணவர், 1ஆம் பிரதிவாதியின் கணவருக்கு கொடுத்த கடனாகும், 1ஆம் பிரதிவாதியின் கணவர் இறந்தபிறகு, ஆண் மட்டும் செல்லவேண்டாம் என்பதால் நானும் என் கணவரும் சென்று அக்கடனை 1ஆம் பிரதிவாதியிடம் இருந்து திரும்பி பெற்றதற்கு கொடுக்கப்பட்ட ரசீதுதான் அது, அதில் இருப்பது என்னுடைய கையொப்பமும், என்னுடைய வீட்டுகாரரின் கையொப்பமும் தான், அந்த கடனை பெற்றதற்கான ரசீதுதான் Exhibit B1. பிறகு 1ஆம் பிரதிவாதி என்னிடம் 2017ஆம் ஆண்டு ரூபாய் 3 லட்சம் கடன் பெற்றார் என்று சொன்னால், என்னிடம் வாங்கவில்லை. 1ஆம் பிரதிவாதி அக்கடனுக்காக அவருடைய பூமியை விற்று கிட்டதட்ட எனக்கு ரூபாய் 11 லட்சம் செலுத்தினார் என்று சொன்னால், என்னிடம் கொடுக்கவில்லை. 2017ஆம் ஆண்டு அந்த சமயத்தில்தான் 1ஆம் பிரதிவாதி என்னிடம் பூர்த்தி செய்யப்படாத முத்திரை தாள்களிலும், காசோலைகளிலும் கையொப்பங்கள் போட்டு என்னிடம் கொடுத்தார் என்று சொன்னால், 2017ல் எல்லாம் கொடுக்கவில்லை. பிறகு 1ஆம் பிரதிவாதி உடம்பு சரியில்லாமல்

இருந்தபோது 1.1.2019ஆம் தேதி என்னிடம் ரூபாய் 1 லட்சம் கடன் பெற்றார் என்று சொன்னால், தேதி ரூபகம் இல்லை, ஆனால் 2019ஆம் ஆண்டு முதல் 2020ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் வரை 1ஆம் பிரதிவாதி என்னிடம் மொத்தம் ரூபாய் 9 லட்சம் கடன் பெற்று கொண்டு ஒரு ஆவணம் எழுதி கொடுத்தார். 1ஆம் பிரதிவாதி அக்கடனை வாங்கிய 2,3 மாதங்களிலேயே என்னிடம் ரூபாய் 60,000/- திருப்பி செலுத்தியுள்ளார் என்று சொன்னால், என்னிடம் கொடுக்கவில்லை. 1ஆம் பிரதிவாதி வட்டியை சேர்த்து மொத்தம் ரூபாய் 1 லட்சத்தை என்னிடம் திருப்பி செலுத்துவதற்கு கொஞ்சம் அவகாசம் கேட்டார் என்றும், அப்பொழுதுதான் நான் 1ஆம் பிரதிவாதியை ஒரு நோட்டரி வழக்கறிஞரிடம் அழைத்து சென்று Affidavitஐ தயார் செய்தேன் என்று சொன்னால், சரியில்லை. 13.8.2020ஆம் தேதியிட்ட Affidavitல் அந்த தேதியில் 1ஆம் பிரதிவாதி என்னிடம் ரூபாய் 9 லட்சம் கடன் பெற்றதாகதான் உள்ளது என்று சொன்னால், சரியில்லை. அந்த Affidavitல் 13.8.2020ஆம் தேதி நான் விஜயா பேங்க், ஊட்டி கிளையின் காசோலை எண்கள் 461006, 461007 மற்றும் 461010 ஆகிய 3 காசோலைகளை 1ஆம்பிரதிவாதியிடம் இருந்து வாங்கியதாக உள்ளது என்று சொன்னால், அந்த Affidavitல் 3 காசோலைகளை வாங்கியதாக உள்ளது, அந்த 3 காசோலைகளையும் கிழித்து போட்டாச்சு. அந்த 3 காசோலைகளையும் எப்பொழுது கிழித்து போட்டேன் என்று

கேட்டால், அந்த 3 காசோலைகளை கிழிக்கவில்லை, மறுபடியும் ஒரு Affidavit போட்டபோது அந்த Affidavitஐ 1ஆம் பிரதிவாதி கிழித்து போட்டார். முதலில் பெற்ற மேற்கூறிய 3 காசோலைகளையும் 1ஆம் பிரதிவாதி பூர்த்தி செய்யாமல்தான் கொடுத்தார். முதலில் 2020ஆம் ஆண்டு போட்ட Affidavitல் 30.12.2020ஆம் தேதிக்குள் 1ஆம் பிரதிவாதி ரூபாய் 9 லட்சத்தை என்னிடம் திருப்பி கொடுத்துவிட்டு அவர் கொடுத்த 3 காசோலைகளையும் என்னிடம் இருந்து திரும்பி பெற்று கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் இருந்தது என்று சொன்னால், அந்த Affidavitஐ கிழித்து போட்டாச்சு, அதனால் அதில் என்ன எழுதியிருந்தது என்பது எனக்கு ரூபம் இல்லை. 30.12.2020ஆம் தேதிக்குள் 1ஆம் பிரதிவாதி என்னிடம் ரூபாய் 9 லட்சத்தை திருப்பி செலுத்த வில்லை என்பதால், அவர் கொடுத்த 3 காசோலைகளை நான் வங்கியில் பணத்தை வசூல் செய்வதற்கு தாக்கல் செய்தேனா என்று கேட்டால், தாக்கல் செய்யவில்லை.

என்னையை போல் 1ஆம் பிரதிவாதிக்கும் முதலில் இருந்த Affidavitல் என்ன எழுதியிருந்தது என்பது தெரியாது என்றும், 1ஆம் பிரதிவாதி பணத்தை செலுத்துவதற்கு அவகாசம் கேட்டபோது, நான் அவரை நோட்டரி வழக்கறிஞரிடம் அழைத்து சென்று எனக்கு சாதகமாக வாசகங்களை கண்டு முதல் Affidavitஐ எழுதி கொண்டேன் என்று சொன்னால், நான் 1ஆம் பிரதிவாதியை நோட்டரி வழக்கறிஞரிடம் அழைத்து செல்ல

வில்லை. அதன் பிறகு எல்லாம் காலாவதி ஆகிவிட்டதால், நான் 21.4.2021ஆம் தேதி 1ஆம்பிரதிவாதியை மறுபடியும் அதே நோட்டரி வழக்கறிஞரிடம் அழைத்து சென்று மற்றொரு Affidavitஐ எழுதி வாங்கினேன் என்று சொன்னால், சரியில்லை, நான் 1ஆம் பிரதிவாதியை அழைத்து செல்லவில்லை, அவரேதான் என்னை அழைத்து சென்று அந்த Affidavitஐ எழுதி கொடுத்தார். 2ஆம் Affidavitல் 1ஆம் பிரதிவாதி எனக்கு ரூபாய் 14 லட்சம் கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் எழுதப் பட்டுள்ளது என்று சொன்னால், ஆமாம் 1ஆம் பிரதிவாதி பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு எழுதி கொடுத்தார். ஆகஸ்டு 2020ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட Affidavitல் 1ஆம்பிரதிவாதி ரூபாய் 9 லட்சம் எனக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று எழுதப்பட்டிருந்தது, 21.4.2021ஆம் தேதி ஏற்பட்ட Affidavitல் அவர் எனக்கு ரூபாய் 14 லட்சம் கொடுக்க வேண்டும் என்று எழுதப்பட்டுள்ளது, ரூபாய் 5 லட்சம் இடைப்பட்ட 6 மாதங்களுக்கான வட்டியா என்று கேட்டால், வட்டியில்லை மறுபடியும் 1ஆம் பிரதிவாதி என்னிடம் ரூபாய் 5 லட்சம் கடன் பெற்றார். 1ஆம் பிரதிவாதி மறுபடியும் என்னிடம் ரூபாய் 5 லட்சம் எப்பொழுது கடன் பெற்றார் என்று கேட்டால், 2021ஆம் ஆண்டு 4வது மாதம், 22ஆம் தேதி அக்கடனை பெற்றார். என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் 22.4.2021ஆம் தேதியிட்ட Exhibit A2 Affidavitல் 22.4.2021ஆம் தேதியில் 1ஆம் பிரதிவாதி என்னிடம் ரூபாய் 5 லட்சம் கடன் பெற்றதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதா என்று கேட்டால்,

எனக்கு ஆங்கிலம் படிக்க தெரியாது, 1ஆம் பிரதிவாதி என்னிடம் மொத்தம் ரூபாய் 14 லட்சம் கடன் பெற்றுள்ளார்.

1ஆம் பிரதிவாதி அவர் பெற்றதாக சொல்லும் ரூபாய் 9 லட்சம் கடனையே திருப்பி செலுத்தாதபோது நான் எவ்வாறு அவருக்கு மறுபடியும் ரூபாய் 5 லட்சம் கடன் கொடுத்தேன் என்று கேட்டால், 1ஆம் பிரதிவாதி கடனை திருப்பி கொடுக்க முடியாவிட்டால், அவருடைய வீட்டை என்னிடம் Handover செய்வதாக கூறியதால் கொடுத்தேன். 1ஆம் பிரதிவாதி ஊட்டியில் சொந்தமாக வீடு வைத்துள்ளார் என்பது எனக்கு தெரியும். 1ஆம் பிரதிவாதிக்கு நான் மொத்தம் ரூபாய் 14 லட்சம் பெரிய தொகையை கடனாக கொடுத்ததாக சொல்லும் பட்சத்தில், அப்பெரிய தொகைக்கு நான் ஏன் அவர் வீட்டை பதிவு செய்யப்பட்ட அடமானம் எழுதி வாங்கிக்கொண்டு அக்கடனை கொடுக்கவில்லை என்று கேட்டால், 1ஆம் பிரதிவாதி வீட்டை காலி செய்யும்போது என்னிடம் Handover செய்வதாக கூறினார், நான் அதை நம்பினேன், ஆனால் அவர் வீட்டை காலி செய்து வேறு ஒருவரிடம் கொடுத்துவிட்டு என்னை ஏமாற்றிவிட்டு சென்றார். நான் உண்மையில் 1ஆம்பிரதிவாதிக்கு ரூபாய் 14 லட்சம் கடன் கொடுத்திருந்தால் அவருடைய வீட்டை அடமானம் எழுதி வாங்கியிருப்பேன் என்றும், நான் 1ஆம் பிரதிவாதிக்கு ரூபாய் 14 லட்சம் கடன் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால், அப்படி சொல்வது தவறாகும். 2வது எழுதப்பட்ட Affidavitல்,

முதலாவது Affidavitல் சொல்லப்பட்ட 2 காசோலைகள் மற்றும் அது போக மேலும் 2 ஆக மொத்தம் 4 காசோலைகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன என்று சொன்னால், அதில் 4 காசோலைகள் சொல்லப்பட்டுள்ளது தெரியும், ஆனால் முதல் Affidavitல் சொல்லப்பட்ட 2 காசோலைகளும் அதில் அடங்குமா என்பது எனக்கு தெரியாது. அந்த 4 காசோலைகளும் பூர்த்தி செய்யப்படாத காசோலைகள்தான். Exhibit A1 கடனுறுதி சீட்டு 22.4.2021ஆம் தேதி எழுதப்பட்டதுதான். 2வது ஏற்பட்ட Affidavitல் Exhibit A1 கடனுறுதி சீட்டு குறிப்பிட்டு எழுதப்பட்டுள்ளதா என்று கேட்டால், எனக்கு ஆங்கிலம் படிக்க தெரியாது, 1ஆம் பிரதிவாதிதான் 2வது Affidavitஐ எனக்கு படித்து காட்டினார், அப்பொழுது கடனுறுதி சீட்டு இருப்பதாக அவர் சொன்னார். 1ஆம் பிரதிவாதிக்கும் என்னைபோல் ஆங்கிலம் தெரியாது என்றும், அதனால் 2வது Affidavitஐ 1ஆம் பிரதிவாதி படித்து காட்டியதாக சொல்வது சுத்த பொய் என்று சொன்னால், 1ஆம் பிரதிவாதிக்கு நன்றாக ஆங்கிலம் படிக்க தெரியும். 22.4.2021ஆம் தேதி 1ஆம் பிரதிவாதி Exhibit A1 கடனுறுதி சீட்டை எழுதி கொடுத்திருந்தால், அந்த விவரம் 2வது Affidavitல் சொல்லப்பட்டிருக்கும் என்றும், அதனால் 2017ஆம் ஆண்டு 1ஆம் பிரதிவாதி எனக்கு கொடுத்த பூர்த்தி செய்யப்படாத கடனுறுதி சீட்டை நான் பூர்த்தி செய்து இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்று சொன்னால், அப்படி சொல்வது தவறாகும். Exhibit A1 கடனுறுதி சீட்டை எழுதியபோது

சாட்சிகள் ரவிசுமார், ராஜன் ஆகியோர் இருந்தார்கள், அதில் 1ஆம் பிரதிவாதியின் மகன் சதீஷ் கையொப்பம் போட்டுள்ளார். மேற்கூறிய ரவிசுமார் மற்றும் ராஜன் எனக்கு சொந்தகாரர்கள் இல்லை, அவர்களை 1ஆம் பிரதிவாதிக்கு தெரியும் என்பதால் எனக்கும் தெரியும், அதற்கு முன்பு அவர்களை நான் மார்க்கட்டில் பார்த்துள்ளேன் ஆனால் பேசியது இல்லை. சாட்சிகள் ரவிசுமார் மற்றும் ராஜன் எனக்கு தெரிந்தவர்கள் என்றும், அவர்களை 1ஆம் பிரதிவாதிக்கு தெரியாது என்றும், நான் தற்பொழுது இவ்வழக்கை போடுவதற்காக Exhibit A1 கடனுறுதி சீட்டை பூர்த்தி செய்து ரவிசுமார் மற்றும் ராஜன் ஆகியோரிடம் சாட்சி கையொப்பங்கள் பெற்றேன் என்று சொல்வது தவறாகும். Exhibit A1 கடனுறுதி சீட்டை 1ஆம் பிரதிவாதியும் அவருடைய மகனும் சேர்ந்து எழுதி கொடுத்துள்ளார்கள், அப்படியிருக்கும் போது நான் ஏன் 2வது Affidavitல் 1ஆம் பிரதிவாதியின் மகனிடம் கையொப்பம் வாங்கவில்லை என்று கேட்டால், அவர் வக்கிலிடம் வரவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்.