

மாவட்ட நீதிமன்றம், உதகமண்டலம்

O.S. No. 4 of 2018

D.W.1

பெயர் : திரு.T. மோகன்தாஸ்

23.9.2025

பி.வா.சா.1 மீண்டும் அழைக்கப்பட்டு சத்தியப்பிரமாணம்
செய்யப்பட்டு, வாதிகள் தர்ப்பு குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி :

கடந்தமுறை என்னை குறுக்கு விசாரணை செய்தபோது நான் வாதிகளுக்கும், பிரதிவாதிகளாகிய எங்களுக்கும், என் அப்பாவுக்கும் இடையே 2004ஆம் ஆண்டு வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை ஏற்பட்டதாக கூறியுள்ளேன், அந்த 2004ஆம் ஆண்டு வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை பற்றி நான் Exhibit A2 பாகப்பிரிவினை பத்திரத்திலும், Exhibit A4 செட்டில்மெண்ட் பத்திரத்திலும் குறிப்பிடவில்லை என்று சொன்னால், அவற்றில் வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை என்று குறிப்பிட்டு சொல்லப்படவில்லை, Inheritance என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நான் சொல்வதுபோல் அப்படி ஒரு வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை ஏற்படவில்லை என்றும், அதனால்தான் Exhibit A2 மற்றும் Exhibit A4ல் வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை பற்றி குறிப்பிட்டு சொல்லப்படவில்லை என்று சொன்னால், அப்படி சொல்வது தவறாகும், என் அப்பா அ.வ.எண். 92/2016 வழக்கில் தாக்கல்

செய்த எதிர்வழக்குரையில் வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை பற்றி தெளிவாக சொல்லியுள்ளார்.

நான் கூறும் வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை யாருடைய சொத்துக்கள் சம்பந்தமாக, எந்தெந்த சொத்துக்கள் சம்பந்தமாக ஏற்பட்டது என்று கேட்டால், குல்சன் பங்களாவில் பாதி பங்கு பொறுத்துதான் எங்களுக்குள் வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை ஏற்பட்டது. அந்த குல்சன் பங்களா முழுவதும் என் தகப்பனாருக்கு சேர்ந்ததாகும், அதில் சரிபாதி பிரிப்படாத பங்கை என் அப்பா நான் உட்பட 3 பிரதிவாதிகளுக்கும் கொடுத்தார். Exhibit A2 பாகப்பத்திரத்தில் எங்களுக்குள் வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை ஏற்பட்டது, அதில் குல்சன் பங்களாவில் சரிபாதி பிரிப்படாத பாகம் பிரதிவாதிகளாகிய எங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டது என்று எங்கு சொல்லப்பட்டுள்ளது என்று கேட்டால், வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை அடிப்படையில் கிடைத்தாக Exhibit A2வில் குறிப்பாக சொல்லப்படவில்லை, ஆனால் inheritance என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது.

Exhibit A4 செட்டில்மெண்ட் பத்திரத்தின் 2வது ஐட்டத்தின்கீழ் என் அப்பா பிரதிவாதிகளாகிய எங்களுக்கு பிரிப்படாத பாதி பங்கை செட்டில்மெண்ட் செய்துள்ளார் என்று சொன்னால், 2004ஆம் ஆண்டு வாய்மொழி பாகப்பிரிவினையின் கீழ் எங்கள் அப்பா பிரதிவாதிகளாகிய எங்களுக்கு குல்சன் பங்களாவில் பிரிப்படாத பாதி பங்கை கொடுத்தது போக, மீதி

இருந்த குல்சன் பங்களாவின் பிரிப்படாத பாதி பங்கை தான் எங்கள் அப்பா Exhibit A4 செட்டில்மெண்ட் பத்திரத்தின்கீழ் பிரதிவாதிகளாகிய எங்களுக்கு கொடுத்தார். 2004ஆம் ஆண்டு வாய்மொழி பாகப்பிரிவினையின் கீழ் எங்கள் அப்பா பிரதிவாதிகளாகிய எங்களுக்கு குல்சன் பங்களாவில் பிரிப்படாத பாதி பங்கை கொடுத்தது போக, குல்சன் பங்களாவில் அவருக்கு இருந்த மீதி பிரிப்படாத பாதி பங்கைதான் பிரதிவாதிகளாகிய எங்களுக்கு Exhibit A4 செட்டில்மெண்ட் பத்திரத்தின் 2வது ஐட்டத்தின்கீழ் கொடுப்பதாக குறிப்பிட்டு Exhibit A4 செட்டில்மெண்ட் பத்திரத்தில் சொல்லப்படவில்லை என்று சொன்னால், சரிதான். குல்சன் பங்களாவை பொறுத்து பிரதிவாதிகளாகிய எங்களுக்கு Parent title deed, Exhibit A4 Settlement பத்திரம் மற்றும் வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை தான் என்று சொன்னால், ஆமாம்.

Exhibit A2 பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தில் inheritance மற்றும் செட்டில்மெண்ட் பத்திரத்தின்படி கிடைத்த சொத்து என்றுதான் குறிப்பிட்டுள்ளோம், குறிப்பாக வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை என்று குறிப்பிடவில்லை என்று சொன்னால், ஆமாம்.

நான் முந்தைய குறுக்கு விசாரணையின்போது குல்சன் பங்களா என் அப்பா மற்றும் என் அம்மா பெயரில் வாங்கப்பட்டிருந்தாலும், அதற்கான முழு கிரைய தொகையையும்

என் அப்பாதான் கொடுத்தார் என்பதால், குல்சன் பங்களா என் அப்பாவின் தனிப்பட்ட ஏகபோக சொத்து என்று கூறியுள்ளேன் என்றும், அப்படி இருக்கும் பட்சத்தில் பிரதிவாதிகளாகிய எங்களுக்கும், எங்கள் சகோதரிகளான வாதிகளுக்கும், எங்கள் அப்பாவுக்கும் இடையே நான் கூறும் 2004ஆம் ஆண்டு பாகப்பிரிவினை ஏற்பட என்ன காரணம் என்று கேட்டால், எங்கள் அம்மாவுக்கு கிட்டி பெயிலியர் ஆகி, எங்கள் அம்மாவை பிரதிவாதிகளாகிய நாங்கள் கோயமுத்தூர் கொண்டுபோய், அங்கு ஒரு வீடு எடுத்து 1998ஆம் ஆண்டில் இருந்து 22.9.2004ஆம் ஆண்டு அவர் இறக்கும்வரை, அவரை பராமரித்து, அவருக்கு அனைத்து செலவுகளையும் பிரதிவாதிகளாகிய நாங்கள்தான் செலவு செய்ததால், எங்கள்தகப்பணர் விருப்பப்படி பிரதிவாதிகளாகிய எங்களுக்கு எங்கள் அப்பா 2004 வாய்மொழி பாகப்பிரிவினையில் குல்சன் பங்களாவில் பிரிப்படாத பாதி பங்கை கொடுத்தார், இருப்பினும் அந்த வாய்மொழி பாகப்பிரிவினையில் abundant caution ஆக எங்கள் சகோதரிகளாகிய வாதிகளும் சேர்க்கப்பட்டார்கள். நான் கூறும் வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை எங்காவது பின்னர் எழுத்துபூர்வமாக எழுதப்பட்டதா என்று கேட்டால், இல்லை.

இவ்வழக்கில் அதுபோல் வாய்மொழி பாகப்பிரிவினை ஏற்பட்டது என்பதற்கு சாட்சியம் எதையாவது முன் வைத்துள்ளோமா என்று கேட்டால், எங்கள் தகப்பணரின் எதிர்

வழக்குரையை Exhibit B1 ஆக தாக்கல் செய்துள்ளோம். Exhibit A1 கிரைய பத்திரத்தின்கீழ் குல்சன்பங்களா என் அப்பா மற்றும் என் அம்மா பெயரில் வாங்கப்பட்ட பிறகு, என் அப்பா மற்றும் என் அம்மா ஆகிய இருவரின் பெயரில் வருவாய் துறையில் Mutation ஏற்பட்டு அவர்கள் இருவர் பெயரில் தனிப்பட்ட சிட்டா வழங்கப்பட்டது என்று சொன்னால், சரிதான். நான் சொல்வதுபோல் எந்தவித வாய்மொழி பாகப்பிரிவினையும் ஏற்படவில்லை என்றும், அப்படி ஏற்பட்டதாக இந்த வழக்கிற்காக பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்று சொன்னால், அப்படி சொல்வது தவறாகும். Exhibit A1 கிரையத்தை என் அப்பாவும், என் அம்மாவும் சேர்ந்துதான் வாங்கினார்கள் என்றும், அதனால் அதில் கண்ட சொத்தில் என் அப்பாவுக்கு மட்டும் தனிப்பட்ட உரிமை இல்லை, என் அம்மாவுக்கும் உரிமை இருக்கிறது என்றும், அதனால் குல்சன் பங்களாவில் வாதிகளுக்கு தலா 1/5 பாகம் இருக்கிறது என்று சொன்னால், தவறாகும். Exhibit A2 பாகப்பத்திரத்தில் inheritanceகீழ்தான் அதில் கண்ட சொத்து வந்ததாக குறிப்பிட்டுள்ளோம், வாய்மொழி பாகப்பிரிவினையின்கீழ் அதில் கண்ட சொத்து வந்ததாக குறிப்பிடப்படவில்லை என்றும், அதனால் Exhibit A2 பாகப்பத்திரம் செல்லத்தக்கதில்லை என்று சொன்னால், தவறாகும்.