

குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், குமாரசாலை.

எஸ்.டி.சி.எண். 36/2023

வழக்கு சாட்சி எ.சா.1

2025ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 29-ம் நாள் எதிர்மனுதாரர் தர்பு சாட்சியாகிய 1வது நபரின் வாக்குமூலம் (1969-ம் ஆண்டின் 54-வது விதியின் 9-வது பிரிவின் ஏற்பாட்டின் படி) திரு.S.ராஜேந்திரன், உதவியாளர் என்பவரின் ஆணையிட்டு உறுதிமொழி செய்விக்கப்பட்டு சத்திய பிரமாணம் செய்து வைக்கப்படுகிறது.

பெயர்	Vasudevan	தொழில்	
த/பெ		வயது	
கிராமம்			
தாலுக்கா			

நாள் 29.09.2025

முதல் விசாரணை

அரச்சலூரில் குடியிருந்து வருகிறேன். புகார்தாரரின் மனைவியும், எனது மனைவியும் RD Finance மூலமாக அறிமுகமானார்கள். மகளிர் குழுவில் பணம் தருவதாக கூறினார்கள். அதனை கலெக்ஷன் செய்து கொடுத்தால் கமிஷன் கொடுப்பதாகவும் கூறினார். இதனடிப்படையில், RD Finance தர்மராஜ் அவர்கள் ரூ.5,20,000/- தொகையை மகளிர் சுய உதவி குழுக்களுக்கு கடனாக வழங்கினார். மேற்படி தொகையை எனது மனைவி வாரந்தோறும் கலெக்ஷன் செய்து ஒப்படைப்பார். கலெக்ஷன் தொகையை வாங்கி செல்ல ராதிகா, சக்திவேல் மற்றும் மணிமேகலை ஆகியோர் வந்து வாங்கி செல்வர். இவர்கள் தர்மராஜ் அவர்களின் கீழ் வேலை செய்பவர்கள் ஆவார்கள். மேற்படி தொகையை கலெக்ஷன் செய்யும்போது, வட்டி அதிகமாக உள்ளது என்று கடன் வாங்கியவர்கள் கூறினார்கள். இதனால் misunderstanding வந்தது. இருப்பினும், முழு தொகையை எனது மனைவி கலெக்ஷன் செய்து ஒப்படைத்துவிட்டார். இந்த தொகையை முதலில் கொடுக்கும்போது, Surety ஒன்று கொடுக்க வேண்டும் என்று தர்மராஜ் அவர்கள் கேட்டபோது, எனது மனைவியிடம் எந்த காசோலையும் இல்லாததால், எனது இரண்டு வெற்று காசோலையான 087558, 087559 எனது கையொப்பம் மட்டும் செய்து, எண்களாலும், எழுத்தாலும் எதுவும் நிரப்பாமல் எனது மனைவியிடம் கொடுத்தேன். அதை எனது மனைவி தர்மராஜ் அவர்களிடம் ஒப்படைத்தார். கலெக்ஷன் செய்த தொகையை முழுமையாக ஒப்படைத்த பிறகு, இந்த Suretyக்கான காசோலைகளையும், மேலும் Promissory Note, Bond Paper கையொப்பமிட்டு கொடுத்ததையும் எனது மனைவி திரும்ப கேட்டபோது, இதுபோன்று பல லோன்கள் கொடுத்துக்கொண்டிருப்பதால் மேற்படி Documentsஐ தேடி கொடுக்க கால அவகாசம் வேண்டி தர்மராஜ் கோரினார். எனது மனைவி முழுக்க முழுக்க நம்பிக்கையின் பேரில் ஒப்படைத்த Surety Documents அனைத்தையும் கொடுத்துவிடுவார் என்ற நம்பிக்கையில் நாங்களும் கால அசகாசத்திற்கு சரி என்றோம். இருப்பினும், எனது இரண்டு

காசோலைகளை Stop Payment கொடுத்தேன். ஏனென்றால், அவருடைய staffs புதிதாக சேர்ந்தவரும் உண்டு, பழைய Staff வெளியே செல்வதும் நடக்கலாம், அதனால் இதை யாரிடமும் கிடைத்து, தவறாக பயன்படுத்திவிட கூடாது என்ற அடிப்படையில் Stop Payment செய்தேன். இதற்கிடையில், தர்மராஜ் அவர்கள் மூலம் அறிமுகமான ராதிகா மற்றும் சக்திவேல், நாங்கள் சாய் மைக்ரோ பைனான்ஸ் மூலம் இதேபோன்று மகளிர் குழுக்களுக்கு லோன் தருவதாகவும், அதனையும் வசூல் செய்து தருமாறும் கூறினார்கள். அவர்கள் ரூ.8 லட்சம் தொகையை அதேபோல கொடுத்து வசூல் செய்ய சொன்னார்கள். அதில் ஓரளவு தொகையை வாங்கியவர்கள் அனைத்தும் கட்டிக்கொண்டிருக்கும்போதே, இதிலும் அதிக வட்டி என்ற புகார் வர தொடங்கியது. இதனை எனது மனைவி, ராதிகா மற்றும் சக்திவேலிடம் சொன்ன போது, அவர்களை அதை பெரிதாக எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆனால் மீண்டும் மீண்டும் கட்டியவர்கள் கூறிய புகாரின் அடிப்படையில் அதனை மேலும் கேட்கும்போது, வாக்குவாதமாக மாறியது. இதனால் எனது மனைவி இதற்கு கமிஷனும் வேண்டாம், கலெக்ஷனும் செய்ய வேண்டாம் என முடிவு எடுத்து அவர்களிடம் கூறியபோது, இதனை உன்னிடமோ அல்லது கடன் பெற்றவர்களிடமோ எப்படி வசூல் செய்வது என்று தெரியும் என்று கூறி சென்றனர். திடீரென ஒரு நாள் 20.11.2019 அன்று சக்திவேல் அவர்கள் அவருடைய வக்கீல் மூலமாக நோட்டீஸ் ஒன்று அனுப்பினார். அதில் எனது சொந்த காரணங்களுக்காக 19.05.2018ல் நான் அவரிடம் ரூ.10 லட்சம் கடன் வாங்கியதாகவும், அதற்காக இரண்டு காசோலைகள் கொடுத்ததாகவும், அதை கலெக்ஷன் போடும்போது, நான் Stop Payment செய்து ஏமாற்றியதாகவும், என் மீது பொய் புகார் கொடுத்திருந்தார். நான் எந்த காலத்திலும் அவர் கூறியது போல அவரிடம் நான் பணம் பெறவும் இல்லை, அதற்காக இரண்டு காசோலைகளை அவரிடம் ஒப்படைக்கவும் இல்லை. காசோலைகள் எனது மனைவியிடம் கொடுத்து அவர் மூலமாக RD Finance அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. அவர் அந்த காசோலைகளை சக்திவேல் மற்றும் ராதிகாவிடம் கொடுத்து தவறான முறையில் பயன்படுத்தி பணம் பெற முயற்சித்தனர். ஏனென்றால், சாய் மைக்ரோ பைனான்ஸ் மூலம் கொடுக்கப்பட்ட ரூ.8 லட்சம் தொகையானது RD Finance தர்மராஜ் அவர்களின் தொகை ஆகும். அவருடைய பிணாமியாக சாய் மைக்ரோ பைனான்ஸ் மூலம் ராதிகா மற்றும் சக்திவேல் அவர்கள் மேற்படி பணத்தினை பெற்று அதிக வட்டிக்கு கொடுத்தன் மூலமே இந்த பிரச்சினை உருவானது. உள்ளூரில் வந்து இந்த தொகையை வசூல் செய்ய முடியாது என்ற நிலை வந்ததும், எங்களுடைய Surety Documents பயன்படுத்தி பணம் பறிக்கும் நோக்குடன், Cheque Collectionக்கு போடப்பட்டது. மேற்படி காசோலைகள் இரண்டும் சக்திவேல் அவர்கள் Collectionக்கு போடும்போது தெரியாது. தெரிந்திருந்தால் அப்போதே அவர் மீது புகார் கொடுத்திருப்பேன். மேலும், தர்மராஜ் அவர்களிடமிருந்து சக்திவேலுக்கு எப்படி கிடைத்தது என்பது தெரியாது. இவை

அனைத்தும் அவர் அனுப்பிய வக்கீல் நோட்டீஸ் மூலம் அறிந்தேன். உடனே RD Finance தர்மராஜ் அவர்களை தொடர்பு கொள்ள முயற்சித்தேன். அவர் என்னை சந்திக்க மறுத்துவிட்டார். எனவே, சக்திவேல் அனுப்பிய வக்கீல் நோட்டீசுக்கு எனது வக்கீல் மூலம் முழுமையான விளக்கத்தினை பதிலாக அனுப்பினேன். அதற்கு ஒரே வார்த்தையில் அனைத்தும் பொய் என்று மட்டுமே கூறி மீண்டும் பதில் அறிவிப்பு அனுப்பினார். அதனை நிரூபிக்க எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. இதுபோல் வெளிநபர்களிடம் கடன் பெற வேண்டிய அவசியம் இல்லை ஏன் என்றால் நான் அரசு ஊழியர் எனக்கு தேவைப்படும் பட்சத்தில் எனது Department மூலமாகவே ரூ.5 லட்சமோ, 10 லட்சமோ என்னால் பெற இயலும். நான் அரசு ஆசிரியர் என்பதால் எனது காசோலைகளை RD Finance தர்மராஜ் அவர்களின் தூண்டுதலின் பேரில் ராதிகா மற்றும் சக்திவேல் அவர்கள் தவறாக பயன்படுத்தி பணம் பறிக்க பொய்யான வழக்கை போட்டுள்ளனர். நான் கொடுத்த காசோலைகளில் எனது கையொப்பம் மட்டுமே நிரப்பினேன். எண்களாலோ, எழுத்தாலோ பூர்த்தி செய்யவில்லை. இரண்டு காசோலைகளில் உள்ள எண்கள், எழுத்துக்கள் வேறுபட்டு உள்ளது. இது முழுக்க முழுக்க எனது மனைவியின் தர்மராஜ் அவர்கள் மீது வைத்த நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்ட காசோலைகள் ஆகும். இதே காசோலைகளுக்காக எழுமாத் தார் குற்றவியல் நீதிமன்றத்தில் சக்திவேல் அவர்களின் மனைவி ராதிகா வழக்கு தொடர்ந்திருந்தார். அந்த வழக்கு பொய்யான வழக்கு என்று நிரூபிக்கப்பட்டு எனது சார்பாக தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. வழக்கு எண் STC.No. 125/2024 ஆகும்.

(குறுக்கு விசாரணைக்காக வழக்கு ஒத்திவைக்கப்படுகிறது).

Sd/- Tmt.A.K.Padmapriya,
Judicial Magistrate,
Kumarapalayam.