

குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், சேந்தமங்கலம்.

முன்னிலை: சீ. ராஜ குமாரன் B.E. L.L.B.,

குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர், சேந்தமங்கலம்.

2026-ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 27-ஆம் நாள் புதன்கிழமை

2057 வது திருவள்ளுவர் ஆண்டு, பராபவ ஆண்டு, வைகாசி மாதம் 13ம் நாள்

ஆண்டுபட்டிகை வழக்கு எண்: 105/2026

(CNR.No. TNNM-14-000331-2026)

அரசுக்காக

காவல் உதவி ஆய்வாளர்,

பேரூக்குறிச்சி காவல் நிலையம்

-

குற்ற முறையிட்டாளர்

(குற்ற எண்.14/2026)

எதிர்

துரைசாமி, த/பெ. சிதம்பரம்.

1/82, கள்குறிச்சி கந்தசாமி கோவில் தெரு,

கள்குறிச்சி அஞ்சல், பேரூக்குறிச்சி,

சேந்தமங்கலம் வட்டம், நாமக்கல்.

-

எதிரி

(மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற R.O.C No. 814/2020/RG/F1. தேதி: 07.04.2021

உத்தரவு படி.)

1.	சம்பவ நாள்	13.02.2026	
2.	புகார் நாள் (குற்ற அறிக்கை தாக்கலான நாள்)	30.03.2026	
3.	எதிரி கைது செய்யப்பட்டு	கைது	பிணையில் சென்ற நாள்

	பிணையில் சென்ற நாள்	செய்யப்பட்ட நாள்			
		-		12.03.2026 அன்று முன்பிணை பெற்றுள்ளார்.	
4.	குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் மீதான குற்றச்சாட்டு	எதிரி மீது சட்டப்பிரிவுகள் 329(4), 296(b), 115(2), 351(3) of BNS -ன் கீழ் குற்றச்சாட்டுகள் வணையப்பட்டன.			
5.	BNSS பிரிவு 263(2) ன் கீழான கேள்வி	18.05.2026			
6.	எதிரியின் பதில்	பொய் வழக்கு			
7.	வழக்கின் விசாரணை தொடங்கிய நாள்	20.05.2026			
8.	சாட்சிகள் விசாரணை செய்யப்பட்ட நாள்	அரசு தரப்பு சாட்சிகள்	சாட்சிகளின் பெயர்	முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை
		அ.சா.1	செல்வராஜ்	20.05.2026	20.05.2026
		அ.சா.2	செந்தில்குமார்	25.05.2026	25.05.2026
9.	வழக்கின் விசாரணை முடிவுற்ற நாள்	25.05.2026			
10.	BNSS பிரிவு 351(1)(ஆ) ன்	26.05.2026			

	கீழான கேள்வி	
11.	தீர்ப்புரை பகரப்பட்ட நாள்	27.05.2026
12.	தீர்ப்பு	முடிவாக, எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகளை அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்காததால் சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரி மீதான சட்டப்பிரிவுகள் 329(4), 296(b), 115(2), 351(3) of BNS ன் கீழான குற்றச்சாட்டுகளிலிருந்து எதிரியை BNSS பிரிவு 271(1) ன் கீழ் விடுதலை செய்து உத்தரவிடப்படுகிறது.
13.	குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு தீர்ப்பின் நகல் வழங்கப்பட்ட நாள்	27.05.2026
14.	காலதாமதத்திற்கான காரணம்	இல்லை.

இந்த வழக்கானது 10.04.2026-ஆம் தேதியன்று இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, அரசு தரப்பில் திருமதி. உதயாபானு., அரசு உதவி வழக்கறிஞர் நிலை -2 அவர்கள் முன்னிலையாகியும், எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் திரு. K. காமாட்சி, அவர்கள் முன்னிலையாகியும், 26.05.2026-ஆம் தேதியன்று என் முன்பு இறுதி விசாரணைக்கு வந்த போது , இரு தரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டும், வழக்கின் சாட்சி

மற்றும் வழக்காவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டும், இன்று இந்நீதிமன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு பிறப்பிக்கும்...

தீர்ப்புரை

1) அரசு தரப்பு வழக்கு யாதெனில், கடந்த 13.02.2026ம் தேதி மதியம் 02.00 மணிக்கு பேரூக்குறிச்சி காவல் நிலைய சரகத்திற்குட்பட்ட KVB BANK அருகே உள்ள இவ்வழக்கின் வாதி செல்வராஜ் என்பவர் அவருக்கு சொந்தமான டைலர் கடையில் வேலை செய்து கொண்டிருந்த போது இவ்வழக்கின் எதிரி துரைசாமி என்பவர் கடந்த ஒரு வருடத்திற்கு முன்பு கார்பட்டறையில் விட்டு வேலை செய்து மீதி பணத்தை கொடுக்கவில்லை என்று வதி செல்வராஜ் கடைக்குள் அத்துமீறி சென்று தகராறு செய்ததாகவும், மேற்படி அதே தேதி அதே நேரம் அதே இடத்தில் மேற்படி சம்பவத்தின் தொடர்ச்சியாக எதிரி துரைசாமி என்பவர் வாதி செல்வராஜ் என்பவரை தேவிடியா கண்டார ஒழி பயலே என்று கெட்ட வார்த்தையால் திட்டியதாகவும், மேற்படி அதே தேதி அதே நேரம் அதே இடத்தில் மேற்படி சம்பவத்தின் தொடர்ச்சியாக எதிரி துரைசாமி என்பவர் வாதி செல்வராஜ் என்பவரை கையால் ஓங்கி வலது கன்னத்தில் குத்தியும் காலால் எட்டி உதைத்தும் இடது இடது பக்க காதில் அடித்து இரத்தக்காயத்தை ஏற்படுத்தி சொற்பக்காயத்தை ஏற்படுத்தியதாகவும், மேற்படி அதே தேதி அதே நேரம் அதே இடத்தில் மேற்படி சம்பவத்தின் தொடர்ச்சியாக எதிரி துரைசாமி என்பவர் வாதி செல்வராஜ் என்பவரை அவரது கடையில் இருந்த கத்திரிக்கோலை எடுத்து இன்னைக்கு தப்பிச்சிகிட்ட என்னைக்கா இருந்தாலும் உன்னை கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என்று மிரட்டியதாகவும், நிகழ் நிலை புகார் தாரரான செல்வராஜ் கொடுத்த புகாரின் பேரில் பேரூக்குறிச்சி காவல் நிலைய குற்ற எண் 14/2026 ல் எதிரி மீது பிரிவுகள் 329(4), 296(b), 115(2), 351(3) of BNS-ல் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்-

பட்டு விசாரணை முடிக்கப்பட்டு எதிரி மீது பிரிவுகள் 329(4), 296(b), 115(2), 351(3) of BNS ன் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டது.

2) இவ்வழக்கின் இறுதி அறிக்கை மற்றும் பிற ஆவணங்களின் பரிசீலனை செய்ததில் எதிரி மீது முதல் நிலை வழக்கு இருப்பதாக இந்நீதிமன்றம் கருதி இந்த வழக்கினை ஆண்டு பட்டிகை வழக்கு எண் 105/2026 ன் கீழ் கோப்புக்கு எடுக்கப்பட்டு எதிரிக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டது. மேற்படி அழைப்பாணையின் பேரில் எதிரி இந்நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையானவுடன், அரசு தர்ப்பு வழக்காவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும், BNSS 230-வது பிரிவின் கீழ் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

3) வழக்கு ஆவணங்களின் நகல்களை எதிரி படித்துப் பார்க்கப் போதுமான கால அவகாசம் வழங்கப்பட்டும், BNSS 193-ன் கீழ் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களை பரிசீலித்து, எதிரி மீது சொல்லப் பட்டுள்ள குற்றம் குறித்து எடுத்துரைக்கப் போதுமான ஆதாரங்கள் உள்ளது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதியதால், எதிரி மீது சட்டப்பிரிவுகள் 329(4), 296(b), 115(2), 351(3) of BNS ன் கீழும் குற்றச்சாட்டுகள் வணையப்பட்டு குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி எதிரியிடம் வினவிய போது, எதிரி குற்றச் சாட்டுகளை மறுத்து, குற்றவாளி இல்லை என்றார். எனவே, அரசு தர்ப்பு சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டது.

4) எதிரி மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்க, அரசு தரப்பில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரணை செய்யப்பட்டு, அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.7 வரையிலான சான்றாவ-ணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டன.

5). அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சிய சுருக்கம்:-

5.1. அ.சா.1 செல்வராஜ் தனது சாட்சியத்தில், ஆஜர் எதிரியை தெரியும் என்றும், வழக்கைப் பற்றி எதுவும் தெரியாது என்றும், போ-லீசார் தன்னை விசாரிக்கவில்லை என்றும், புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையொப்பம் தன்னுடையதுதான் என்றும், அந்த ஆவணத்தில் உள்ள விபரம் தனக்கு தெரியாது என்றும் சாட்சியமளித்துள்ளார். அ.சா.1 ன் மூலம் புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையொப்பம் மட்டும் அ.சா.ஆ.1 ஆகவும், சமரச மனு அ.சா.ஆ.2 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டது.

5.2. அ.சா.2 செந்தில்குமார் தனது சாட்சியத்தில், கடந்த 14.02.2026ம் தேதி 09.00 மணிக்கு பேரூக்குறிச்சி காவல் நிலையத்தில் சிறப்பு காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.சண்முகம் என்பவர் நிலைய பொ-றுப்பு அலுவலில் இருந்தபோது இராசிபுரம் அரசு மருத்துவமனையில் இருந்து கிடைக்கப்பெற்ற செல்வராஜ் என்பவரின் அடிதடி வழக்கு தகவ-லை பெற்று மருத்துவமனை சென்று அங்கு உள்நோயாளியாக சிகிச்சை-யில் இருந்த வாதி செல்வராஜ்யை விசாரித்து புகார் வாக்குமூலம் பெற்று பின் நிலையம் வந்து நிலைய கு.எண்.14/2026, BNS 296(b), 329(4), 115(2), 351(3) பிரிவுகளின் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்து அதன் அசல் மற்றும் வாதியின் புகார் மனுவை இணைத்து கனம் நீதித்து-றை நடுவர் அவர்களுக்கு அனுப்பியும் பிற நகல்களை உரிய அதிகாரிக-ளுக்கு அனுப்பி ஒரு நகலை தனது புலன் விசாரணைக்கு எடுத்து-கொண்டதாகவும், கடந்த 14.02.2026ம் தேதி காலை 10.00 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் அனிஷ், சதாம்உஷேன் ஆகியோர் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு மாதிரி வரைபடம், பார்வை மகஜர் தயார் செய்து அதில் சாட்சிகளிடம் கையொப்பம்

பெற்றதாகவும், பின்னர் சாட்சிகள் செல்வராஜ், முருகேசன், சுப்ரமணி, சண்முகம், அனிஷ், சதாம்உஷேன் ஆகியோர்களை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்ததாகவும், இவ்வழக்கின் எதிரி மாண்புமிகு நாமக்கல் முதன்மை மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றத்தில் முன்பிணை பெற்றதால் அவர் இவ்வழக்கில் கைது செய்யப்படவில்லை என்றும், பின்னர் இவ்வழக்கில் மேல் விசாரணைக்காக வழக்கு கோப்புகளை தனது பார்வைக்கு வைத்ததாகவும், தான் வழக்கிணை மேல் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு கடந்த 07.03.2026ம் தேதி வாதிக்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவர் திரு.செந்தில்குமார் என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து காயச்சான்றிதழ் பெற்றதாகவும், இவ்வழக்கில் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்த சிறப்பு காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.சண்முகம் என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்ததாகவும், இத்துடன் தனது புலன் விசாரணை முடித்து எதிரி மீது BNS 296(b), 329(4), 115(2), 351(3) பிரிவுகளின் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்ததாகவும் சாட்சியமளித்ததுள்ளார். அ.சா.2 ன் மூலம் புகார் மனு அ.சா.ஆ.3 ஆகவும், முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.4 ஆகவும், பார்வை மகஜர் அ.சா.ஆ.5 ஆகவும், மாதிரி வரைபடம் அ.சா.ஆ.6 ஆகவும், காயச்சான்றிதழ் அ.சா.ஆ.7 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டது.

6) இவ்வழக்கில், அரசு தரப்பு சாட்சியத்தில் எதிரிக்கு எதிராக தோன்றும் சாட்சிகளின் சாட்சியம் குறித்து, எதிரியிடம் BNSS 351(1) (ஆ)-ன் படி எடுத்துரைக்க, எதிரி பொய் சாட்சியம் என்றார். எதிரி தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சி இல்லை எனக் கூறியதன்பேரில், எதிரி தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டது. இரு தரப்பும் கேட்கப்பட்டது.

7) இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதே ஆகும்.

8) அரசு தரப்பில் எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்கும் பொருட்டு அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், அ.சா.ஆ1 முதல் அ.சா.ஆ.7 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டு அரசு தரப்பு வழக்கை சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு, நிரூபித்துள்ளதாகவும், எனவே எதிரிக்கு உரிய தண்டனை வழங்குமாறு வாதிடப்பட்டது.

9) எதிரி தரப்பில் வாதிட்ட வழக்கறிஞர் இவ்வழக்கில் வழக்கு சம்பவம் நடக்கவில்லை என்றும், வாதி தொடுத்த பொய்யான புகாரின் மீது சரியான புலன் விசாரணை செய்யாமல் போலீசார் எதிரி மீது குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்கள் என்றும் அரசு தரப்பு வழக்கு சந்தேகத்துடன் அமைந்துள்ளது என்றும், எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு அரசு தரப்பில் நிரூபிக்கப்படவில்லை எனவும், எனவே சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரியை வழக்கு குற்றச்சாட்டுகளில் இருந்து விடுதலை செய்யவேண்டுமென வாதிட்டார்.

10.1. இந்த வழக்கின் நிகழ்நிலை புகார் தாரரான செல்வராஜ் அ.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். அ.சா.1 தனது முதல் விசாரணையில், ஆஜர் எதிரியை தெரியும் என்றும், வழக்கைப் பற்றி எதுவும் தெரியாது என்றும், போலீசார் தன்னை விசாரிக்கவில்லை என்றும், புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையொப்பம் தன்னுடையதுதான் என்றும், அந்த ஆவணத்தில் உள்ள விபரம் தனக்கு தெரியாது என்றும் கூறியதால் அ.-சா.1 பிறழ் சாட்சியாக கருதப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்டார். அரசு தரப்பு குறுக்கு விசாரணையின் போது அ.சா.1 எதிரி-

யும் தானும் சமாதானமாக சென்று விட்டோம் என்றும், சமரச மனுவில் உள்ள கையெழுத்து தன்னுடையது தான் என்றும், குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளார். அ.சா.1 ன் மூலம் மேற்படி சமரச மனு அ.சா.ஆ.2 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டது. அரசு தர்ப்பு குறுக்கு விசாரணையில் அ.சா.1 எதிரியுடன் சமாதானமாக சென்று விட்டதாக கூறியுள்ள போதிலும், அ.சா.1 யிடமிருந்து எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்கும் வகையில் சாட்சியம் எதையும் வெளிக்கொணரவில்லை என இந்நீதி-மன்றம் முடிவு செய்கிறது.

10.2. அரசு தரப்பில் அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ள செந்தில்கு-மார் தனது சாட்சியத்தில், கடந்த 14.02.2026ம் தேதி 09.00 மணிக்கு பே-ருக்குறிச்சி காவல் நிலையத்தில் சிறப்பு காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.-சண்முகம் என்பவர் நிலைய பொறுப்பு அலுவலரில் இருந்தபோது இராசிபு-ரம் அரசு மருத்துவமனையில் இருந்து கிடைக்கப்பெற்ற செல்வராஜ் என்பவரின் அடிதடி வழக்கு தகவலை பெற்று மருத்துவமனை சென்று அங்கு உள்நோயாளியாக சிகிச்சையில் இருந்த வாதி செல்வராஜ்யை வி-சாரித்து புகார் வாக்குமூலம் பெற்று பின் நிலையம் வந்து நிலைய கு.-எண்.14/2026, BNS 296(b), 329(4), 115(2), 351(3) பிரிவுகளின் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்து அதன் அசல் மற்றும் வாதியின் புகார் மனுவை இணைத்து கனம் நீதித்துறை நடுவர் அவர்களுக்கு அனுப்பியும் பிற நகல்களை உரிய அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பி ஒரு நகலை தனது புலன் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டதாகவும், கடந்த 14.02.2026ம் தேதி கா-லை 10.00 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் அணிஷ், சதாம்உ-வேஷன் ஆகியோர் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு மாதிரி வரைபடம், பார்வை மகஜர் தயார் செய்து அதில் சாட்சிகளிடம் கையொப்பம் பெற்றதாகவும், பின்னர் சாட்சிகள் செல்வராஜ், முருகேசன், சுப்ரமணி, சண்முகம், அணிஷ், சதாம்உவேஷன் ஆகியோர்களை விசாரித்து வாக்கு-

மூலம் பதிவு செய்ததாகவும், இவ்வழக்கின் எதிரி மாண்புமிகு நாமக்கல் முதன்மை மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றத்தில் முன்பிணை பெற்றதால் அவர் இவ்வழக்கில் கைது செய்யப்படவில்லை என்றும், பின்னர் இவ்வழக்கில் மேல் விசாரணைக்காக வழக்கு கோப்புகளை தனது பார்வைக்கு வைத்ததாகவும், தான் வழக்கிணை மேல் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு கடந்த 07.03.2026ம் தேதி வாதிக்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவர் திரு.- செந்தில்குமார் என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து காய்ச்சான்றிதழ் பெற்றதாகவும், இவ்வழக்கில் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்த சிறப்பு காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.சண்முகம் என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்ததாகவும், இத்துடன் தனது புலன் விசாரணை முடித்து எதிரி மீது BNS 296(b), 329(4), 115(2), 351(3) பிரிவுகளின் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்ததாகவும் சாட்சியமளித்துள்ளார். அ.-சா.2 ன் மூலம் புகார் மனு அ.சா.ஆ.3 ஆகவும், முதல் தகவல் அறிக்கை அ.-சா.ஆ.4 ஆகவும், பார்வை மகஜர் அ.சா.ஆ.5 ஆகவும், மாதிரி வரைபடம் அ.-சா.ஆ.6 ஆகவும், காயச்சான்றிதழ் அ.சா.ஆ.7 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டது. மேற்படி அ.சா.2 சாட்சியத்தில் இருந்து புலன் விசாரணை முறையாக நடைபெற்றது என்பதை கூற முடியுமே தவிர எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபிக்கப் பட்டதாக அறுதியிட்டு கூற இயலாது.

11) அரசு தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்களை மிககவனத்துடன் பரிசீலிக்கும் போது அரசு தரப்பில் எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்க இல்லை என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

12) முடிவாக,

எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகளை அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்காததால் சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரி மீதான சட்டப்பிரிவுகள் 329(4), 296(b), 115(2),

351(3) of BNS ன் கீழான குற்றச்சாட்டுகளிலிருந்து எதிரியை BNSS பிரிவு 271(1) ன் கீழ் விடுதலை செய்து உத்தரவிடப்படுகிறது. இவ்வழக்கில் வழக்கு சொத்துகள் எதுவும் கைப்பற்றப்பட்டு இந்நீதிமன்றத்தில் ஒப்படைக்கப் படவில்லை. எனவே, வழக்கு சொத்துகள் குறித்து உத்தரவு இல்லை. எதிரி எழுதி கொடுத்த பிணைய பத்திரங்கள் இவ்வழக்கு மேல் முறையீட்டு காலத்திற்கு பின்னிட்டு தானாக ரத்தாகி விடும் என உத்தரவிடப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்பானது என்னால் நேரடியாக சுருக்கெழுத்து -தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு, இன்று 2026-ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 27-ஆம் நாள் புதன்கிழமை ஆகிய இன்று திறந்த இந்நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

நீதித்துறை நடுவர்,

சேந்தமங்கலம்.

அரசு தர்ப்பு சாட்சிகள்-

1.	அ.சா.1	செல்வராஜ்	புகார்தாரர்
2.	அ.சா.2	செந்தில்குமார்	புலன் விசாரணை அதிகாரி

அரசு தர்ப்பு சான்றாவணங்கள்-

1.	அ.சா.ஆ.1	புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள கை- யொப்பம்	அ.சா.1
2.	அ.சா.ஆ.2	சமரச மனு	அ.சா.1

3.	அ.சா.ஆ.3	புகார் மனு	அ.சா.2
4.	அ.சா.ஆ.4	முதல் தகவல் அறிக்கை	அ.சா.2
5	அ.சா.ஆ.5	பார்வை மகஜர்	அ.சா.2
6	அ.சா.ஆ.6	மாதிரி வரைபடம்	அ.சா.2
7	அ.சா.ஆ.7	காயச்சான்றிதழ்	அ.சா.2

அரசுத் தரப்பு சான்று பொருள்- இல்லை.

எதிரிகள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்- இல்லை.

நீதித்துறை நடுவர்,
சேந்தமங்கலம்.

பின்குறிப்பு-

1. எதிரி வழக்கு விசாரணையின்போது நீதிமன்றக் காவலில் இல்லை.
2. வழக்கின் முடிவு இருதரப்பினருக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டது.
3. எந்த சாட்சிகளும் 3 தினங்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.

நீதித்துறை நடுவர்,
சேந்தமங்கலம்.

CASE SUMMARY
CC-105/2026, Cr.No. 14/2026
(CNR.No. TNNM-14-000331-2026)
BELUKURICHI POLICE STATION

S.No	Particulars	Purpose		
i	The period of remand of the accused	-		
ii	The date of filing of the Complainant/Final report in the Court	30.03.2026		
iii	The date of Committal of the case to the Court of Session	NIL		
iv	The date of questioning of the accused as the case may be	18.05.2026		
v	Filing of all miscellaneous petitions and their results including the results on challenge before superior Courts: except routine petitions like petitions under Section 355 of the BNSS	Petition	CrI.M.P.No	Result
		U/s.359 of BNSS	M.P.No.1/2026	Dismissed
		u/s. 482 of BNSS	173/2026	Allowed
vi	Date of Examination in-chief and cross-examination of a witness	Witness examined as	Date of Chief Examination	Date of Cross Examination
		PW1-Selvaraj	20.05.2026	20.05.2026
		PW2-Senthilkumar	25.05.2026	25.05.2026
vii	Date of examination of the accused under section 351(1)(b) of the BNSS	26.05.2026		
viii	Details of abscondence of an accused and his appearance/production, as the case may be;	NIL		
ix	Grant of stay by superior Courts and the results thereof	NIL		

Judicial Magistrate,
Sendamangalam.

