

DEPOSITION OF WITNESS

(CHAPTER XXII CODE OF CRIMINAL PROCEDURE)

IN THE COURT OF THE JUDICIAL MAGISTRATE , SENDAMANGALAM

C.C.No.21/2025

PW - 4

Name	:	சங்கரபாண்டியன் (Lw - 4)
Father / Husband Name	:	
Village	:	
Taluk	:	
Calling	:	
Religion	:	
Age	:	

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of the Oaths Act of 1969(Central Act 44 of 1969 on the -----day of -----26

(எதிரி ஆஜர்)

முதல் விசாரணை Date : 24.06.2026

நான் தற்போது நாமக்கல் மாவட்டம், பரமத்தி காவல்நிலையத்தில் காவல் ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வருகிறேன். நான் கடந்த 2025 முதல் 2026ம் வருடம் வரை நாமக்கல் மதுவிலக்கு அமல் பிரிவில் காவல் ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வந்தேன்.

கடந்த 07.12.2024ம் தேதி 11.00 மணிக்கு நாமக்கல் மதுவிலக்கு அமல் பிரிவில் காவல் ஆய்வாளராக பணிபுரிந்த போது எனது அறிவுரைகளை பெற்று தலைமை காவலர் திரு.மோகன்குமார் மற்றும் தலைமை காவலர் 142 திரு.ரமேஷ் ஆகியோர் எருமப்பட்டி காவல் நிலைய சரகம் எருமப்பட்டி பன்னகாரன்பட்டி, காவக்கரன்பட்டி, எருமப்பட்டி, வரகூர் ஆகிய பகுதியில் மதுவிலக்கு மற்றும் போதை பொருள் குற்றதடுப்பு அலுவலக கண்காணித்து சென்ற போது ரகசிய தகவலின் பேரில் 07.12.2024ம் தேதி 15.00 மணிக்கு வரகூர் பஸ்ஸ்டாப் நூலகம் அருகே சென்ற போது அங்கு மறைவாக ஒரு கையில் பிராந்தி பாட்டிலுடன் சுமார் 40 வயது மதிக்க தக்க ஒரு நபர் நின்று கொண்டிருந்தவரை சந்தேகத்தின் பேரில் விசாரித்த போது அவரது பெயர் செந்தில்குமார் வயது 42 க.பெ.சீனிவாசன் 3/345 தாட்கோ காலனி, வரகூர் அஞ்சல், சேந்தமங்கலம் வட்டம் நாமக்கல் மாவட்டம் என்றும் அவர் ஒரு வெள்ளை நிற நைலான்

சாக்குப்பையில் மறைத்து வைத்திருந்த சுமார் 180 மி.லி. அளவுள்ள Express Brandy-26 பாட்டில்கள் வைத்திருந்ததை பற்றி விசாரிக்க தான் பவித்திரம் பன்னகாரன்பட்டி, அருகே உள்ள டாஸ்மார்ட் கடையில் சென்று குறைந்த விலையில் உள்ள மதுபான பாட்டில்களை ஐந்தைந்தாக வாங்கி அதிக விலைக்கு விற்க வைத்திருந்த குற்றத்தை ஒப்புக்கொண்டவரை மேற்படி நபரையும் அவர் விற்க வைத்திருந்த அரசு மதுபான பாட்டில்கள் 26 உடன் நிலையம் வந்து 16.00 மணிக்கு நிலையம் அழைந்து வந்து மேல்நடவடிக்கைகாக தலைமை காவலர் 142 திரு.ரமேஷ் என்பவர் தனியறிக்கையுடன் நாமக்கல் மதுவிலக்கு அமல் பிரிவில் தலைமை காவலர் 1079 திரு.ரஞ்சித்குமார் அவர்களிடம் ஆஜர் செய்தார்.

மேலும் தனியறிக்கையின் பேரில் தலைமை காவலர் திரு.ரஞ்சித்குமார் நிலைய குற்ற எண்.580/2024 சட்டபிரிவுகள் 4(1)(C) TNP Act -ன் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்து ஒரு நகலை புலன் விசாரணைக்காக எனது பார்வைக்கு வைத்தார்.

நான் வழக்கை புலன் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு எதிரி செந்தில்குமார் என்பவரை விசாரணை செய்த போது அரசு மதுபான பாட்டில்களை அதிக விலைக்கு விற்க வைத்திருந்த குற்றத்தை ஒப்புக்கொண்டவரை 16.30 மணிக்கு கைதுகான காரணம் கூறி நிலையத்தில் வைத்து கைது செய்தும், பின்னர் தலைமை காவலர் திரு.மோகன்குமார் மற்றும் தலைமை காவலர் 142 திரு.ரமேஷ் ஆகியோர் முன்னிலையில் எவ்வித அச்சுறுத்தலும் தூண்டுதலோ, ஆசை வார்த்தையோ, வற்புறுத்தலோ இல்லாமல் தானாக முன்வந்து கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை 16.45 மணிக்கு பதிவு செய்தேன்.

பின்னர் எதிரி விற்க வைத்திருந்த அரசு மதுபான பாட்டில்கள் ஆன சுமார் 180 மி.லி அளவுக்கொண்ட Express Brandy-26 பாட்டில்களை ஆஜர் செய்ததை காலை 17.15மணிக்கு தலைமை காவலர் திரு.மோகன்குமார் மற்றும் தலைமை காவலர் 142 திரு.ரமேஷ் ஆகியோர் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் கைப்பற்றினேன். பின்னர் எதிரியை தகுந்த பிணையில் விடுவித்தேன். பின்பு கைப்பற்றப்பட்ட மதுபான பாட்டில்களை நாமக்கல் உதவி ஆணையர் (கலால்) அவர்கள் வசம் ஒப்படைத்தேன்.

பின்னர் 08.12.2024 ம் தேதி காலை 08.00 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சம்பவவிடத்தை பார்வையிட்டு மாதிரி வரைப்படம் பார்வை மகஜர் தயார் செய்தும், அதில் பொது ஜன சாட்சிகள் முன்வராததால் தலைமை காவலர் திரு.மோகன்குமார் மற்றும் தலைமை காவலர் 142 திரு.ரமேஷ் ஆகியோர் முன்னிலையில் மாதிரி வரைப்படம் மற்றும்

பார்வை மகஜர் தயார் செய்தேன். (மாதிரி வரைபடம் அ.சா.ஆ.7 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.) பின்னர் தலைமை காவலர் திரு.மோகன்குமார், தலைமை காவலர் 142 திரு.ரமேஷ் மற்றும் தலைமை காவலர் திரு.ரஞ்சித்குமார் ஆகியோர்களை விசாரித்து தனிதனியாக வாக்குமூலம் பதிவு செய்தேன். இத்துடன் எனது புலன் விசாரணையை முடித்து எதிரி மீது சட்டப்பிரிவு 4(1) (C) TNP Act கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்தேன்.

எதிரி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை

சம்பவம் நடந்ததாக சொல்லப்படும் இடம் பொதுஜனம் நடமாட்டம் உள்ள இடம் என்றால் சரிதான். சம்பவம் நடந்ததாக சொல்லப்படும் இடத்திற்கு அருகில் பொதுஜனங்களை யாரையும் எதிரி அரசு மதுபானங்களை உரிமம் இன்றி விற்பனை செய்கிறாரா என்பது பற்றி விசாரித்து தெரிந்து கொண்டோமா என்றால் இல்லை. ரகசிய தகவல் கிடைத்தது. எதிரி அரசு மதுபான கடைகளில் மது வாங்கியதாக சொல்லியுள்ள நிலையில் அந்த மதுபான கடையில் எதிரிதான் மதுபானத்தை வாங்கினார் என்பதை உறுதி படுத்தும் வகையில் ரசீதுகள் எதையும் கைப்பற்றவோ அல்லது அரசு மதுபான கடை ஊழியர்கள் யாரையும் விசாரிக்கவோ இல்லை என்றால் ரசீது ஏதும் இல்லை ஆனால் அந்த ஊழியரை விசாரித்தோம். மேற்படி ஊழியரை சாட்சியாக சேர்க்கவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரியிடம் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் பெறும்போது அது அவருக்கு எதிராக பயன்படுத்தப்படக் கூடும் என்ற சங்கதியை எதிரியிடம் கூறி ஒப்புதல் வாக்குமூலம் பெறவில்லை என்றால் சரிதான். சம்பவ இடத்தில் எதிரியிடம் இருந்து மற்ற நபர்கள் மதுபானங்களை வாங்கி கொண்டு சென்றார்களா என்பது பற்றி விசாரிக்கவில்லை என்றால் சரிதான். சம்பவ இடத்தில் கைப்பற்றப்பட்ட பாட்டில்கள் என் முன்னிலையில் திறந்து பார்க்கப்படவில்லை என்றால் சரிதான். கைப்பற்றப்பட்ட மதுபானங்களை கலால் வசம் ஒப்படைத்ததற்கு ரசீது எதுவும் பெற்று நீதிமன்றத்தில் ஒப்படைக்கவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரியிடம் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் பெறும்போது எதிரி போலிசாரின் பொறுப்பில் தான் இருந்தார் என்றால் சரிதான். எதிரிக்கும் வழக்கு சொத்துக்களுக்கும் எவ்வித சம்மந்தமும் இல்லை என்றாலும் ஏற்கனவே பிற வழக்குகளில் கைப்பற்றப்பட்டு காவல்நிலையத்தில் வைத்திருந்த மது பாட்டில்களை எதிரியின் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் பேரில் கைப்பற்றியதாக கூறி எதிரியின் மீது பொய்யாக போடப்பட்ட வழக்கிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. வழக்கின் ஆவணங்களை காவல்நிலையத்தில் வைத்து தயாரித்துவிட்டு சம்பவ இடத்தில் வைத்து

தயாரித்ததாக பொய்யாக சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை: இல்லை.

**Taken down before me in open court and
read/interpreted to the witness and
acknowledged by him/ her to be correct.**

**Sd/- Tr.S.Raja Kumaran B.E. L.L.B.,
Judicial Magistrate,
Sendamangalam**