

Judicial Form No.53  
(See Rule 42)  
DEPOSITION OF WITNESS  
(Chapter XXIII, CrPC)

IN THE COURT OF ADDITIONAL ASSISTANT SESSIONS JUDGE, TIRUCHENGODE

|                                                                                                               |   |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------|
| Sessions Case No.                                                                                             |   | 33/2026              |
| Depositions of Witness for<br>Prosecution<br>Defence<br>Court                                                 |   | அ.சா.1               |
| Name                                                                                                          | : | திரு. செந்தில்குமார் |
| Father's/Husband Name                                                                                         | : | லட்சுமணன்            |
| Village                                                                                                       | : | வெப்படை              |
| Taluk                                                                                                         | : | குமாரபாளையம்         |
| Calling                                                                                                       | : | உதவி ஆய்வாளர்        |
| Age                                                                                                           | : | 42                   |
| Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Oaths Act, 1969 (Central Act 44 of 1969) on 19.08.2026 |   |                      |

அ.த.சாட்சி1- ன் வாக்குமூலம் 1875ம் ஆண்டில் 10 வது பிரிவின் கீழ் விசாரிக்கப்பட்டு திரு. கோ. ஜெகதீசன், இரண்டாம் நிலை இருக்கை எழுத்தர் என்பவரால் ஆணையிட்டு பிரமாணம் வாங்கப்பட்டது.

எதிரி ஆஜர். அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் மற்றும் எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்.

**முதல் விசாரணை:-**

நான் தற்பொழுது வெப்படை காவல் நிலையத்தில் உதவி ஆய்வாளராக பணியாற்றி வருகிறேன். கடந்த 30.5.2023 ஆம் தேதி அன்று திருச்செங்கோடு மதுவிலக்கு அமல் பிரிவில் காவல் உதவி ஆய்வாளராக பணியாற்றிய பொழுது அன்றைய தினம் காலை 9 மணி அளவில் நான் அலுவலில் இருந்த பொழுது எனக்கு கிடைத்த ரகசிய தகவலின் பெயரில் நான் மற்றும் தலைமை காவலர் 466 செல்வம் மற்றும் தலைமை காவலர் 488 நல்லதம்பி ஆகியோருடன் மொளசி காவல் நிலைய சரகம் அம்மாசிபாளையம் சண்முகம் என்பவருடைய தோட்டத்தின் அருகே ரோந்து செய்து கொண்டிருந்த பொழுது அங்கு நின்று கொண்டிருந்த ஒரு நபர் ஒரு பிளாஸ்டிக் பேரலை குச்சியால் கலக்கிக் கொண்டிருந்தார். அவர் எங்களை கண்டவுடன் அங்கிருந்து ஓடி விட்டார். அந்த இடத்தினை சோதனை செய்த பொழுது அங்கு இருந்த 50 லிட்டர் பிடிக்கக்கூடிய பிளாஸ்டிக் கேனில் சுமார் 15 லிட்டர் கள்ள சாராயம் இருந்தது. மேலும் 100 லிட்டர் பிடிக்கக்கூடிய பிளாஸ்டிக் பேரலில் 100 லிட்டர் கள்ளச்சாராயம் ஊறல் இருந்தது. மேற்படி கேனில் மூடியை திறந்து பார்த்தபொழுது அதில் நெடியுடன் கூடிய விஷவாடை வந்தது. பின்னர் என்னுடன் இருந்த தலைமை காவலர்கள் செல்வம் மற்றும் நல்ல தம்பி ஆகியவர்கள் முன்னிலையில் மேற்படி கள்ளச்சாராயத்தினை கைப்பற்றுதல் மகசரில் காலை 10 மணி அளவில்

கைப்பற்றினேன். அதன் பின்னர் அதிலிருந்து சுமார் 750 மில்லி லிட்டர் அளவிலான கலாச்சாராயணத்தினை இரண்டு கண்ணாடி பாட்டில்களில் ரசாயன பரிசோதனைக்காக சுமார் 500 மில்லி லிட்டர் எடுத்து வெள்ளை துணையால் சுற்றி எஸ்.ஹெச்.ஒ சீல் வைத்தேன். பின்னர் மீதம் இருந்த கள்ளச்சாராயத்தணையும் கள்ளச்சாராய ஊரலையும் காலை சுமார் 11 மணியளவில் அழித்தல் மகசர் மூலமாக அழித்தேன். பின்னர் தடை சொத்துக்களுடன் திருச்செங்கோடு மதுவிலக்கு காவல் நிலையம் வந்து காவல் நிலைய குற்ற எண் 457/2023 பிரிவுகள்4(1)(a)4(1)(g)4(1-A)டி படி தலைமறைவு எதிரி சண்முகம் என்பவர் மீது முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தேன். பின்னர் மேற்படி முதல் தகவல் அறிக்கையை குமாரசாஸ்யம் நீதித்துறை நடுவர் அவர்களுக்கும் அதன் நகல் ஒன்றை காவல் ஆய்வாளர் அவர்களின் பார்வைக்கு மேல்விசாரணைக்காக சமர்ப்பித்தேன். என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் முதல் தகவலை அறிக்கையானது நான் பதிவு செய்த முதல் தகவல் அறிக்கை ஆகும். மேற்படி முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. கைப்பற்றுதல் மகசருடன் அடங்கிய அளித்தல் மகசர் அடங்கிய ஆவணம் அ.சா.ஆ. 2 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் இரண்டு 750 மில்லி லிட்டர் பிடிக்கக்கூடிய பாட்டில்களில் தான் மாதிரிகாண கள்ளச்சாராயத்தனை எடுத்தேன். மேற்படி பாட்டில்கள் இரண்டும் அ.ச.பொ. 1 மற்றும் 2ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

**எதிரி தரப்பில் மேற்கொள்ளப்படும் குறுக்கு விசாரணை:-**

1. நான் சம்பவ இடத்திற்கு சென்ற பொழுது ஆஜர் எதிரி அங்கு இல்லை என்றால் சரியல்ல. எங்களை கண்டவுடன் சம்பவ இடத்திலிருந்து ஓடிவிட்டார். அவ்வாறெனில் என்னுடைய முதல் விசாரணையில் ஆஜர் எதிரி தலைமறைவு எதிரி என்று கூறி இருப்பது தவறு என்றால் சரியல்ல. சம்பவ இடத்திலிருந்து கைப்பற்றப்பட்டதாக கூறப்படும் வழக்கு சொத்துக்கள் அனைத்தும் வழக்கிற்காக எங்களால் தயார் செய்யப்பட்டவை என்றால் சரியல்ல. ஒரு பொருளிலிருந்து வரும் வாயுவின் அடிப்படையில் அந்த பொருள் கள்ளச்சாராயம் என்றோ அல்லது மதுபானம் என்றோ கூற இயலாது என்றால் சரிதான். மேற்படி பொருளிலிருந்து வந்த விஷ நெடியின் காரணமாக ரசாயன பகுப்பாய்வுக்கு அனுப்பப்பட்டது. சம்பவ இடத்தில் இருந்து தான் நாங்கள் கைப்பற்றப்பட்டதாக கூறப்படும் வழக்கு சொத்துக்கள் கைப்பற்றப்பட்டது என்பதை நிரூபிப்பதற்கு புகைப்பட ஆவணம் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். சம்பவ இடத்தில் இருந்து கைப்பற்றப்பட்டதாக கூறப்படும் பேரல்கள் எந்த வடிவத்தில் இருந்தது என்று நிரூபிப்பதற்கும் எவ்வித ஆவணமும் வழக்கில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. கைப்பற்றுதல் மகஜர் அழித்தல் மகசர்தயார் செய்துள்ளோம். அறிவியல் பகுப்பு ஆய்வுக்கு அனுப்புவதற்கு முன்னரே கைப்பற்றப்பட்டதாக கூறப்படும் பொருள் கள்ளச்சாராயம் என்று எதன் அடிப்படையில் நான் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் எனக்கு விஷவாயு நெடி வந்ததால் என்னுடைய அனுபவத்தின் அடிப்படையில் கூறுகிறேன். அனுபவத்தின்

அடிப்படையில் தீர்மானம் செய்வதற்கு எங்களுடைய துறையில் எனக்கு அதிகாரம் உள்ளதா என்றால் இல்லை .

2. மதுபான சட்டத்தின்படி போலீஸ் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரின் படியும் மதுபானங்களை கைப்பற்ற செல்வதற்கு சில விதிமுறைகள் உள்ளது என்றாலும் எதன் அடிப்படையில் நான் சம்பவத்தை அன்று சென்றேன் என்றால் எனக்கு கிடைத்த ரகசிய தகவலின் அடிப்படையில் நான் கண்காணிப்பு பணிக்கு சென்றேன். சம்பவ இடத்திற்கு நான் சீருடையில் சென்றேனா அல்லது சீருடை இல்லாமல் சென்றேனா என்றால் சீருடை இல்லாமல் சென்றேன். அவ்வாறு கண்காணிப்பு பணிக்கு செல்லும் பொழுது குற்ற நிகழ்வு நடைபெற்றிருந்தால் சம்பவ இடத்தின் அருகில் இருப்பவர்களிடம் தான் சாட்சிகளாக கையொப்பம் பெற வேண்டும் என்றும் சாட்சிகளாக போட வேண்டும் என்றும் போலீஸ் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரில் உள்ளது என்றால் பொதுநபர் சாட்சிகள் யாரும் முன் வராததால் போலீஸ் சாட்சிகள் முன்னிலையில் கைப்பற்றினேன். சம்பவ இடமானது கத்திரிசெடிகள் இருந்த தோட்டமாகும். சம்பவத்தின் அருகே விவேகானந்தர் என்பவருடைய தோட்டம் அமைந்துள்ளது என்றால் அது எனக்கு நினைவில்லை. நான் சாட்சி அளிப்பது போன்று உண்மையில் சம்பவம் நடைபெற்று இருக்குமேயானால் அருகில் இருந்த தோட்டத்தின் உரிமையாளனான விவேகானந்தரிடம் சாட்சி கையொப்பம் பெற்றிருப்பேன் என்றால் அந்த சமயத்தில் அந்த இடத்தில் யாரும் இல்லை. நான் சம்பவ இடத்தை சென்றே பார்வையிடாததால் தான் அருகில் யாரும் இல்லை என்று சாட்சியம் அளிக்கிறேன். என்றால் சரியல்ல. நுகர்ந்து பார்த்தவுடன் எதன் அடிப்படையில் அது சாராயம் என்று கூறுகிறேன். என்றால் என்னுடைய பணிக்கான அடிப்படையில் பல்வேறு இடங்களுக்கு ரோந்து சென்று இதுபோன்று சாராயங்களை பிடித்துள்ள வகையில் மேலும் அவற்றை ரசாயன பரிசோதனைக்கு அனுப்பி அவை சாராயம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டதால் அதன் அடிப்படையில் கூறுகிறேன்.

3. பரிசோதனைக்கு அனுப்புவதற்கு முன்னரே கைப்பற்றப்பட்ட பொருளானது விஷ சாராயம் என்று நான் கூறுவது வழக்கிற்காக கூறுவது என்றால் சரியல்ல. ரகசிய தகவல் எந்த இடத்தில் இருந்து எனக்கு கிடைத்தது என்றால் அதை தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ரகசிய தகவல் கிடைத்த இடத்திற்கு சம்பவ இடத்திற்கும் இடைப்பட்ட தூரம் எவ்வளவு என்றால் நான் காவல் நிலையத்தில் இருந்த பொழுது தான் ரகசிய தகவல் கிடைத்தது. ரகசிய தகவல் கிடைத்தவுடன் நான் காவல் நிலையத்தில் இருந்து கிளம்பி சென்றேனா என்றால் மேற்படி ரகசிய தகவலை உறுதி செய்து என்னுடைய உயர் அதிகாரிகளிடம் உத்தரவு பெற்ற பின்னர் தான் சென்றேன். எங்களுடைய காவல் நிலையத்தில் நாங்கள் என்ன பணிக்காக செல்கிறோம் என்று குறிப்பிட வேண்டிய (ஜிடி) பொது நாட்குறிப்பில் குறித்து வைத்துவிட்டு சென்றேனா என்றால் சென்றேன். அந்த பொது நாட்குறிப்பிற்குரிய ஆவணங்கள் எதையும் இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான்.

4. நான் சம்பவ இடத்திற்கு சென்றேன் என்று சாட்சியம் அளித்துள்ள நிலையில் சம்பவ இடத்தை சுற்றி என்னென்ன உள்ளது என்றால் சம்பவ இடத்தின் நான்கு திசைகளிலும் தோட்டம்தான் இருந்தது. நான் சொன்ன தேதியில் சொன்ன நேரத்தில் சம்பவ இடத்திற்கு செல்லவில்லை என்றாலும் நான் சாட்சியம் அளிப்பது போன்று சொன்ன விதத்தில் சம்பவ இடத்திலிருந்து எவ்விதமான பொருட்களும் கைப்பற்றப்படவில்லை என்றால் சரியல்ல. சம்பவ இடத்தை எத்தனை மணிக்கு சென்றடைந்தேன் என்றால் காலை 9 மணிக்கு சென்றடைந்தேன். நானும் தலைமை காவலர் செல்வம் மற்றும் நல்லதம்பி ஆகியோர் சென்றோம். மூவரும் இருசக்கர வாகனங்களில் சென்றோம். மூவரும் தனித்தனியாக மூன்று வாகனங்களில் சென்றோம். நாங்கள் மூவரும் சம்பவ இடத்திற்கு செல்லும் பொழுது ஏதாவது எடுத்துச் சென்றோமா என்றால் எடுத்துச் செல்லவில்லை.

5. பரிசோதனைக்காக கள்ளச்சாராயம் மாதிரிகளை இரண்டு கண்ணாடி பாட்டில்களில் சேகரித்ததாக என்னுடைய முதல் விசாரணையில் சாட்சியம் அளித்துள்ள நிலையில் மேலும் அவற்றை வெள்ளை துணையால் மூடி எஸ்.எச்.ஓ.சீல் வைத்ததாக சாட்சியம் அளித்துள்ள நிலையில் அப்பணியினை எவ்வாறு செய்தேன் என்றால் என்னுடன் இருந்த காவலர்களை அருகில் உள்ள இடத்திற்கு அனுப்பி பாட்டில்களை எடுத்து வர செய்தேன். என்னுடன் இருந்த காவலர்களை அனுப்பி பாட்டில்களை எடுத்து வர வைத்தேன் என்று என்னுடைய முதல் விசாரணையில் குறிப்பிட்டு கூறவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரிக்கும் வழக்கு சம்பவத்திற்கும் எவ்வித சம்பந்தமும் இல்லை என்றாலும் இவ்வழக்கினை எதிரிக்கு எதிராக பொய்யாக தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல.

**மறுவிசாரணை:-** இல்லை

கூடுதல் சார்பு நீதிபதி,  
திருச்செங்கோடு.

Judicial Form No.53  
(See Rule 42)  
DEPOSITION OF WITNESS  
(Chapter XXIII, CrPC)

IN THE COURT OF ADDITIONAL ASSISTANT SESSIONS JUDGE, TIRUCHENGODE

|                                                                                                               |   |                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------|
| Sessions Case No.                                                                                             |   | 33/2026                     |
| Depositions of Witness for<br>Prosecution<br>Defence<br>Court                                                 |   | அ.சா.2                      |
| Name                                                                                                          | : | திரு. செல்வம்               |
| Father's/Husband Name                                                                                         | : | சுப்ரமணி                    |
| Village                                                                                                       | : | வையப்பமலை                   |
| Taluk                                                                                                         | : | திருச்செங்கோடு              |
| Calling                                                                                                       | : | சிறப்பு காவல் உதவி ஆய்வாளர் |
| Age                                                                                                           | : | 49                          |
| Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Oaths Act, 1969 (Central Act 44 of 1969) on 19.08.2026 |   |                             |

அ.த.சாட்சி2- ன் வாக்குமூலம் 1875ம் ஆண்டில் 10 வது பிரிவின் கீழ் விசாரிக்கப்பட்டு திரு. கோ. ஜெகதீசன், இரண்டாம் நிலை இருக்கை எழுத்தர் என்பவரால் ஆணையிட்டு பிரமாணம் வாங்கப்பட்டது.

எதிரி ஆஜர். அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் மற்றும் எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்.

**முதல் விசாரணை:-**

1. நான் தற்பொழுது திருச்செங்கோடு ஊரக காவல் நிலையத்தில் சிறப்பு உதவி ஆய்வாளராக பணியாற்றி வருகிறேன். கடந்த 30.5.2023 ஆம் தேதி அன்று திருச்செங்கோடு மதுவிலக்கு அமல் பிரிவில் தலைமை காவலராக பணியாற்றிய பொழுது அன்றைய தினம் காலை 9 மணி அளவில் நிலைய பொறுப்பில் இருந்த காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.செந்தில்குமார் அவர்களுக்கு கிடைத்த ரகசிய தகவலின் அடிப்படையில் காவல் உதவி ஆய்வாளர் நான் மற்றும் தலைமை காவலர் நல்ல தம்பி ஆகியோர் காவல் நிலையத்தில் இருந்து கிளம்பி மொளசி காவல் நிலைய சரக அம்மாச்சிபாளையம் சண்முகம் என்பவரது தோட்டத்தின் அருகே கண்காணித்து சென்ற பொழுது அங்கு 50 லிட்டர் அளவுள்ள பிளாஸ்டிக் கேன் 50 வயது மதிக்கத்தக்க ஒருவர் குச்சியை வைத்து கலக்கி கொண்டு இருந்தார். எங்களை கண்டவுடன் அவர் அங்கிருந்து ஓடி விட்டார். மேற்படி 50 லிட்டர் பிடிக்கக்கூடிய பிளாஸ்டிக் கேனில் சுமார் 15 லிட்டர் அளவிலான கள்ளச்சாராயம் இருந்தது.

2. பின்னர் அங்கிருந்த பிளாஸ்டிக் கேனின் மூடியை திறந்து பார்த்த பொழுது அதில் கள்ளச்சாராயம் இருந்தது. மூடியை திறந்தபொழுது விஷ நெடியுடன் கூடிய வாடை மற்றும் கண்ணெரிச்சல் மற்றும் குமட்டல் ஏற்பட்டது. பின் அங்கிருந்து 10 மீட்டர் 10:30 மணி அளவில் கள்ளச்சாராயத்தையும் 100 லிட்டர் பிடிக்கக்கூடிய

பிளாஸ்டிக் பேரலிலிருந்து 100 லிட்டர் கள்ளச்சாராய ஊரலையும் என்முன்னிலையிலும் மற்றும் என்னுடன் வந்த நல்லதம்மி என்பவர் முன்னிலையிலும், உதவி ஆய்வாளர் கைப்பற்றினார். மேற்படி கள்ளச்சாராயத்தினை 750 மில்லி லிட்டர் அளவுள்ள இரு கண்ணாடி பாட்டில்களில் தலா சுமார் 500ml அளவிலானவற்றை ரசாயன பகுப்பாய்விற்காக எடுத்துக் கொண்டார். மேற்படி இரு பாட்டில்களையும் மூடி எஸ்.எச்.ஓ.சீல் வைத்தார். பின்னர் பகல் 11 மணியிலிருந்து 12 மணி அளவில் மீதமுள்ள கள்ளச்சாராயத்தையும் கள்ளச்சாராய ஊரலையும் சம்பவ இடத்திலேயே கொட்டி அளித்தார். அங்கிருந்து தடயங்களுடன் நிலையம் வந்து 13 மணிக்கு நிலைய குற்ற எண் 457/2023 பிரிவுகள் 4(1) (a) 4(1) (g) 4(1-A) படி முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தார். 03.07.2023 ஆம் தேதி அன்று காவல் ஆய்வாளர் அவர்கள் உத்தரவுப்படி குற்ற எண் 457/2023 வழக்கின் கைப்பற்றப்பட்ட வழக்கு சொத்தினை குமாரபாளையம் நீதித்துறை நடுவர் அவர்களின் உத்தரவின் பெயரில் தபால் பெற்று சேலம் தடையியல் அறிவியல் ஆய்வகத்திற்கு சென்று ஒப்படைத்தேன். மேற்படி காவல் ஆய்வாளர் நீதித்துறை நடுவர் முன்னிலையில் சமர்ப்பித்தவேண்டுகோள் கடிதம் மேலும் மேற்படி வேண்டுகோள் கடிதத்தின் பெயரில் வழக்கு சொத்தினை ரசாயன பகுப்பாய்விற்கு அனுப்புவதற்கு வழங்கப்பட்ட அனுமதி ஆகியவை அ.சா.ஆ.3 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. ரசீது பெற்று அதனை நிலையம் வந்து ஆய்வாளர் வசம் ஒப்படைத்தேன். காவல் ஆய்வாளர் என்னை விசாரித்தார்.

#### எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

1. சம்பவ இடத்திற்கு நாங்கள் மூவரும் இருசக்கர வாகனத்தில் சென்றதாக அ.சா. 1 சாட்சியம் அளித்திருப்பது சரியா என்றால் சரிதான். சம்பவ இடத்திற்கு நாங்கள் இருசக்கர வாகனத்தினை நிறுத்திய இடத்திற்கும் இடைப்பட்ட தூரம் எவ்வளவு என்றால் சுமார் 10 அடி தூரம் இருக்கும். ஆஜர் எதிரி எங்களைக் கண்டவுடன் தப்பித்து ஓடிவிட்டார் என்று சாட்சியம் அளித்துள்ள நிலையில் 10 அடி தூரத்தில் இருந்த ஆஜர் எதிரியை பிடிக்க நாங்கள் முயற்சி செய்தோமா என்றால் முயற்சி செய்தோம். ஆனால் அவர் தப்பித்து ஓடிவிட்டார். காவல் அதிகாரியாகிய நாங்கள் 10 தூரத்தில் இருந்த எதிரியை பிடிக்க இயலவில்லை என்று சாட்சியமளிப்பதிலிருந்தே நாங்கள் சம்பவ இடத்திற்கு செல்லவில்லை என்பது புலனாகிறது என்றால் சரியல்ல.

2. ரசாயன பகுப்பாய்விற்கு சாராயத்தை எடுப்பதற்கு பாட்டிலை எங்கிருந்து வாங்கி வந்தேன் என்றால் அருகில் இருந்த வீட்டில் இருந்து வாங்கி வந்தேன். அந்த வீட்டில் இருந்த நபரின் பெயர் எனக்கு தெரியாது என்றால் அருகில் இருந்த ஊருக்கு சென்று வாங்கி வந்தேன். சம்பவ இடத்திற்கு செல்லும் பொழுது சம்பவம் இடத்தில் உள்ள சாட்சிய பொருட்களை சேகரிப்பதற்கு எவ்வாறு செல்ல வேண்டும் என்றும் நாங்கள் என்னென்ன பொருட்களை எடுத்துச் செல்ல வேண்டும் என்று போலீஸ் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எனக்கு தெரியுமா என்றால் எனக்கு தெரியாது. அ.சா.1 என்னுடைய உயர் அதிகாரி என்பதால் அவருடைய சாட்சியத்திற்கு

ஒத்துசாட்சியமளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக நான் பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

3. கைப்பற்றப்பட்ட பொருளானது சாராயமா அல்லது கள்ளச்சாராயமா என்று நுகர்வின் மூலம் தீர்மானிப்பதற்கு எனக்கு எவ்வித அதிகாரமும் கிடையாது என்றால் சரியல்ல. பணி கால அடிப்படையில் எங்களுக்கு அது தெரியும். சம்பவத்தன்று நான் சம்பவ இடத்திற்கு சென்றேன் என்பதை நிரூபிப்பதற்கு என்னுடைய நாட்குறிப்பினை என்னால் தாக்கல் செய்ய இயலும் என்றால் அது காவல் நிலையத்தில் தான் உள்ளது. நான் சாட்சியம் அளிப்பது போன்று சொன்ன நாள், சொன்ன நேரத்தில், சொன்ன தினத்தில் சம்பவ இடத்திற்கு செல்லவில்லை என்றாலும் சம்பவ இடத்திலிருந்து நான் கைப்பற்றியதாக கூறப்படும் எவ்வித பொருளும் கைப்பற்றப்படவில்லை என்றால் சரியல்ல.

கூடுதல் சார்பு நீதிபதி,  
திருச்செங்கோடு.