

04.06.2026

S.T.C: 15/2021

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Act X of 1873 of the day of 04.06.2026

அ.சா.2-அய்யப்பன் , வயது.49/2026, த/பெ. பசுபதி

(எதிரி ஆஜர்.)

புகார்தாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை-

நான் 12-ஆம் வகுப்பு படித்துள்ளேன். எ.ம.சா.ஆ.9-ஆனது தான் எனது தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஆவணம் ஆகும் என்றால் சரி. மேற்படி ஆவணத்தில் 5 பங்குதாரர்கள் என்று கண்டுள்ளது என்றால் சரி. மேற்படி ஆவணத்தில் 20.01.2018 அன்று மேற்படி நிறுவனத்தைப் பற்றி பேசி முடிவு செய்யப்பட்டது. மேற்படி ஆவணத்தில் உள்ள பங்கு தொகைகள், முதலீடு எனது தொகை என அனைத்து விவரங்களும் எனக்கு தெரியும். மேற்படி ஆவணம் எங்கு எழுதப்பட்டது என்றால், எனது பங்குதாரர் பழனியப்பன் மற்றும் குமார் ஆகியோருக்குத் தான் தெரியும். மேற்படி நிறுவனத்தில் பங்குதாரர்கள் பழனியப்பன், குமார், அருளரசு, தனபால் மற்றும் நான் ஆவோம்.

மேற்படி பங்கு நிறுவனமானது G.A. Contractor என்ற பெயரில் தான் தொடங்கப்பட்டது. G.A. Contractor நிறுவனத்தின் ஒப்பந்த பத்திரத்தை நிறுவனத்தின் பெயரில் வாங்காமல் எனது பெயரில் ஏன் வாங்கியுள்ளேன் என்றால், நாங்களே பேசி முடிவு செய்து கொண்டோம். மேற்படி எனது பெயரில் வாங்கப்பட்ட விவரத்தை எ.ம.சா.ஆ.9 ஆவணத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளேனா என்றால், இல்லை. மேற்படி பங்கு நிறுவனத்தில் ஒவ்வொரு பங்குதாரரும் தலா ரூ.5,00,000/- பணம் செலுத்தியுள்ளோம். மேற்படி ரூ.5,00,000/- எனக்கு எவ்வாறு கிடைக்கப்பெற்றது என்றால், நான் விவசாயம் செய்து வருகிறேன். அதன் மூலம் கிடைக்கப்பெற்றது. எனது வருமானத்தை பொறுத்து, பங்கு நிறுவனம் நிறுவுவதற்கு முன்பு எனது பெயரில் வருமான வரி தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால், இல்லை.

ஒப்பந்த பத்திரத்தை 100 ரூபாய். பத்திரத்தில் பதிவு செய்ய யாரிடம் கேட்டோம் என்றால், திருத்துறைப்பூண்டியில் உள்ள பத்திர விற்பனையாளரிடம் கேட்டோம்,

தற்போது பெயர் நினைவில்லை. மேற்படி நிறுவனத்தின் லாப, நஷ்ட கணக்குகளை 5 முதல் 6 மாதத்தில் பார்ப்போம்.

மேற்படி எ.ம.சா.ஆ.9 ஆவணத்தை தவிர மேற்படி நிறுவனம் ஒப்பந்த நிறுவனம் தான் எனக்காட்ட வேறு ஆவணத்தை தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரி. மேற்படி ஆவணத்தில் என்னுடைய கையொப்பம் 3-வது இடமாக கையொப்பமிடப்பட்டள்ளது என்றால் சரி. மேற்படி ஆவணத்தை யார் வரைவு செய்தார்கள், தட்டச்சு செய்தார்கள் என்று ஆவணத்தில் குறிப்பிடவில்லை. ஆனால், அது பற்றி பழனியப்பன் மற்றும் குமாருக்குத் தான் தெரியும். மேற்படி ஆவணமானது நோட்டரி பப்ளிக் வழக்கறிஞர் திரு. என்.வி.கே.பத்மநாபன் அவர்கள் முன்னிலையில் சான்றுறுதி கையொப்பம் செய்யப்பட்டது. மேற்படி நோட்டரி பப்ளிக் வழக்கறிஞர் 10.06.2018 அன்று சான்றுறுதி செய்துள்ளார் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரி. அதில் நான் உட்பட அனைத்து பங்குதாரர்கள் மற்றும் சாட்சி ராஜசேகரன் மற்றும் சரவணக்குமார் ஆகியோர் அன்றைய தினத்தில் தான் கையொப்பம் செய்தோம்.

மேற்படி பங்கு நிறுவனத்தில் ரூ.25,00,000/-க்கு மேல் மூலதனம் செய்யப்பட்டு, வருமான வரி தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்றால், அது பற்றி எனக்குத் தெரியாது. மேற்படி நிறுவனத்தில் மூலம் முதலீடு செய்யப்படும் பங்கு தொகையை எவ்வாறு பெற்றுக் கொண்டோம் என்றால், நான் எனது பங்கு தொகையை கையில் ரொக்கமாக பெற்றுக் கொண்டேன். மற்றவர்கள் வங்கி கணக்கில் பெற்றுக் கொண்டார்கள். மேற்படி பங்கு நிறுவனத்தின் சார்பாக யாரிடம் வருமான வரி தாக்கல் செய்தோம் என்றால், திருத்துறைப்பூண்டி ஆடிட்டர் ஜவஹர் என்பவரிடம் தாக்கல் செய்தோம்.

மேற்படி எ.ம.சா.ஆ.9 ஆவணத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நிறுவனமானது கூட்டாண்மை நிறுவனமே தவிர, தனி நபரால் நிறுவப்படும் நிறுவனம் இல்லை என்றால் சரி. மனுதாரர் தரப்பில் மத்திய கலால் மற்றும் சரக்கு மற்றும் சேவை அலுவலக கண்காணிப்பாளரை விசாரித்தபோது, மனுதாரர் தரப்பில் 17-வது ஆவணத்தை தாக்கல் செய்தபோது, எதிர்மனுதாரர் நிறுவனமானது தனியாள் வணிகம் (Proprietorship) இது கூட்டாண்மை நிறுவனம் அல்ல என்று சான்று அளித்துள்ளார் என்றால், அது பற்றி எனக்குத் தெரியாது.

மேற்படி நிறுவனத்தில் நிர்வாகம் செய்ய எந்த வங்கி கணக்கை பயன்படுத்தினோம் என்றால், திருத்துறைப்பூண்டியில் உள்ள பழைய லெட்சுமி விளாஸ் வங்கி, தற்போது DBS வங்கி. மேற்படி லெட்சுமி விளாஸ் வங்கி மேலாளர் தரப்பில் 11 முதல் 16 வரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள ஆவணத்தில், எதிர்மனுதாரர் நிறுவனமானது தனியாள் வணிகம் (Proprietorship) இது கூட்டாண்மை நிறுவனம் அல்ல என்று சான்று அளித்துள்ளார் என்றால், அது பற்றி எனக்குத் தெரியாது.

எ.ம.சா.ஆ.9 ஆவணமானது, முத்திரை தாள் சட்டம் 49-A-இன் படி மூலதனமானது, 500 ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கும்போது, நிறுவனமானது 300 ரூபாய்க்கான முத்திரை தாளில் தான் பதிவு செய்ய வேண்டும் என்பதனை இந்திய கூட்டாண்மை சட்டம் கூறுகிறது என்றும், அதனால் மேற்படி ஆவணம் செல்லாது என்றும் சொன்னால், சரியல்ல. எனது நீதிமன்ற முன் விசாரணையில், நான் 06.09.2018-இல் தான் பத்திரம் வாங்கினேன், ஆனால் மேற்படி பத்திரத்தில் 09.06.2018 அன்று வாங்கினேன் என்று தவறாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பின்னர், நான் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் நான் மேற்படி பத்திரத்தை 06.09.2018-இல் வாங்கினேன் என்று தகவல் பெற்று, அதனை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளேன்.

எ.ம.சா.ஆ.9 ஆவணத்தில் 10.06.2018 அன்று நோட்டரி பப்ளிக் வழக்கறிஞர் சான்றுறுதி செய்துள்ளார் என்றால் சரி. நாங்கள் வாங்கிய 5 பத்திரத்தில் ஒரு பத்திரத்தில் மட்டும் தான் தட்டச்சு செய்தோம், மற்ற பத்திரங்களை பங்குதாரர் பழனியப்பனிடம் கொடுத்துவிட்டோம். ஆஜர் எதிரியை விசாரணை செய்தபோது, மேற்படி ஆவணம் குறித்து, நான் உட்பட மற்ற பங்குதாரர்கள் மற்றும் சாட்சிகள், ஆடிட்டர், பத்திர விற்பனையாளர் ஆகியோருக்கு வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டது. மேற்படி அறிவிப்பிற்கு ஆடிட்டர் ஜவஹர் என்பவரை தவிர மற்ற நபர்கள் யாரும் பதில் அறிவிப்பு தரவில்லை என்றால் சரி. என்னிடம் காட்டப்படும் 12.09.2024 தேதியிட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பில் உள்ள சங்கதிகளை பற்றி தற்போது எனக்கு நினைவில்லை.

எ.ம.சா.ஆ.9 ஆவணம் எங்களால் கள்ளச்சார்பு புனைந்து உருவாக்கப்பட்ட ஆவணம் என்றும், அதனால் என் மீது புகார்தாரர் வழக்கு தாக்கல் செய்திட வழிவகை உள்ளது என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. எதிரிக்கு ஆதரவாக, நான் சொன்ன தேதியில் பங்கு நிறுவனம் நிறுவுவதற்காக எந்த ஆவணமும் தயார் செய்யப்படவில்லை என்றும், பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. எ.ம.சா.ஆ.4 ஆவணத்தில் மாவட்ட காவல் கண்காணிப்பாளருக்கு கொடுக்கப்பட்ட புகாரில் பங்கு நிறுவனம் என்றும், 5 நபர்கள் பங்குதாரர்கள் என்றும் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரி.

Typed down to my dictation, in my presence and hearing, and under my personal direction and superintendence and admitted by the witness to be correct.

(Sd/-.....G. Sudha., 04.06.2026)
Dm-cum-Jm, Vedaranyam.