

**மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், தரங்கம்பாடி.**

**முன்னிலை :- திருமதி. P. கனிமொழி, L. L. M.,**

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர், தரங்கம்பாடி.

2056 திருவள்ளூர்வராண்டு விசுவாச வரடம் மாசி மாதம் 25 ஆம் நாள்.

2026-ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 09 ஆம் நாள் திங்கட் கிழமை

**TNMY09-001923-2025**

**ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண். 238/2025**

குற்றமுறையீட்டாளர்	: அரசுக்காக, காவல் ஆய்வாளர், செம்பனார்கோவில் காவல் நிலையம், குற்ற எண் 97/2020
--------------------	---

-- எதிர் --

எதிரி	: பாண்டியன், 50/2026 த/பெ கிருஷ்ணமூர்த்தி மெயின்ரோடு, குரங்குபுத்தூர், தலைச்சங்காடு அஞ்சல், தரங்கம்பாடி தாலுக்கா.
-------	---

1.	குற்றம் சாட்டப்பட்டது	எதிரி மீது இதச பிரிவு 304- A ன் கீழ்	
2.	குற்றம் குறித்து வினவப்பட்டது	எதிரி மீது இதச பிரிவு 304- A ன் கீழ்	
3.	சம்பவம் நடந்த நாள்	04.03.2020	
4.	முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்ட நாள்	04.03.2020	
5.	எதிரி/எதிரிகள் கைது செய்யப்பட்ட நாள் மற்றும் பிணையில் சென்ற விபரம் மற்றும் நாள்	கைது செய்யப்பட்ட நாள்	பிணையில் சென்ற நாள்
		05.03.2020	05.03.2020
6.	குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்ட நாள்	12.03.2020	

7.	பிரிவு 274 BNSS ன் கீழ் குற்றம் குறித்து வினவப்பட்ட நாள்	31.12.2025		
8.	பிரிவு 355 BNSSன் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுக்களை தவிர மற்ற மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்ட விபரம் மற்றும் அதன் முடிவுகள்	அரசு தரப்பில் U/s 348 of BNSS ன் கீழ் 04.03.2026 அன்று மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு, M.P.No.02/2026 ஆக கோப்பில் எடுக்கப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டது.		
9.	வழக்கின் சாட்சிகள் முதல் மற்றும் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்ட நாள்	சாட்சிகள்	முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை
		அ.சா.1	27.02.2026	27.02.2026
		அ.சா.2	27.02.2026	27.02.2026
		அ.சா.3	27.02.2026	27.02.2026
		அ.சா.4	27.02.2026	27.02.2026
		அ.சா.5	04.03.2026	04.03.2026
10.	எதிரி/எதிரிகளிடம் குற்றம் குறித்து பிரிவு 351(1) (b) BNSSன் கீழ் வினவிய நாள்	05.03.2026		

இவ்வழக்கு 26.11.2025 அன்று இந்நீதிமன்ற கோப்பில் எடுக்கப்பட்டு, இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனைக்கு வந்து, 05.03.2026-ஆம் தேதி என் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது, அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் நிலை 2 திருமதி. B. செந்தில்வடிவு, தரங்கம்பாடி அவர்கள் முன்னிலையாகியும், எதிரி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. S. வீரமணி அவர்கள் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதங்களையும் கேட்டும், வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு பிறப்பிக்கும்...

### தீர்ப்புரை

1. கடந்த 04.03.2020ம் தேதி மாலை 05.00 மணியளவில் இவ்வழக்கில் இறந்த கலியபெருமாள் என்பவர் மயிலாடுதுறையிலிருந்து பூம்புகார் செல்லும் தார் ரோட்டில் குரங்குபுத்தூர் மெயின்ரோட்டில் உள்ள ராஜ்குமார் என்பவரது வீட்டிற்கு எதிரில் கிழக்கிலிருந்து மேற்குநோக்கி சைக்கிளை ஓட்டி சென்றுக் கொண்டிருந்தபோது எதிரியானவர் TN 68 H 0105 என்ற எண் கொண்ட TATA மார்கோ வேனை மேற்கிலிருந்து கிழக்குநோக்கி அதிவேகமாகவும், அஜாக்கிரதையாகவும் ஓட்டி சென்று கலியபெருமாள் மீது மோதி அவருக்கு தலை, இடது பக்க கழுத்து, வலது மற்றும் இடது கால், வயிறு ஆகிய இடங்களில் காயத்தை ஏற்படுத்தியும் கலியபெருமாள் சம்பவ இடத்திலேயே இறந்துபோவதற்கு காரணமாக இருந்து குற்றம்புரிந்துள்ளதால் எதிரி மீது இதச பிரிவு 304- A ன் கீழ் தண்டிக்கத்தக்க குற்றம் புரிந்துள்ளதாக இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. மேற்படி குற்ற அறிக்கையை பெற்ற இந்நீதிமன்றம் மேற்படி அறிக்கையை நன்கு பரிசீலித்து மேற்படி எதிரி மீது இதச பிரிவு 304-A ன் படி வழக்கினை கோப்பிற்கு எடுத்துக்கொண்டது.

3. எதிரி இந்நீதிமன்றத்தில் ஆஜரானதும் எதிரிக்கு அரசு தரப்பினரால் ஆதாரமாகக் கொள்ளப்பட்டதும். பிரிவு 230 BNSஸ் படி உள்ளதுமான வழக்கு ஆவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும் இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

4. ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததின் பேரில் எதிரி மீது கேள்விகள் வனைவதற்கு போதிய ஆதாரங்கள் உள்ளது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதியதால் எதிரி மீது இதச பிரிவு 304-Aன் படியான குற்றங்கள் குறித்து வினவ எதிரி குற்றத்தினை மறுத்துரைத்தார். எதிரி குற்றச்சாட்டினை மறுத்த காரணத்தினால் அரசு தரப்பு சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டு வழக்கு விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

5. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.5 வரை வாய்மொழி சாட்சிகளாக விசாரிக்கப்பட்டு அவர்கள் தரப்பில் அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.9 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

6. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சுருக்கம்:-

அ.சா.1 ராஜ்குமார் மற்றும் அ.சா.2 பார்த்தசாரதி தங்களது சாட்சியத்தில், இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக எதுவும் தெரியாது என்றும், அ.சா.3 சங்கர் மற்றும் அ.சா.4 செந்தில்குமார் தங்களது சாட்சியத்தில், நீதிமன்றத்தில் தங்களிடம் காட்டப்படும் பார்வை மகசரில் உள்ள சாட்சி கையொப்பங்களில் அ.சா.ஆ.1 மற்றும் அ.சா.ஆ.2 ஆன கையொப்பங்கள் தங்களுடையதுதான் என்றும், மேற்படி கையொப்பங்களை எங்கு, எதற்காக, எப்போது செய்தோம் என்று நினைவில் இல்லை என்று பிறழ் சாட்சியாக சாட்சியம் அளித்துள்ளனர்.

7. அ.சா.5 அன்பழகன் தனது சாட்சியத்தில், தற்போது செம்பனார்கோவில் காவல் நிலையத்தில் சிறப்பு உதவி ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வருவதாகவும், தன்னோடு பணிபுரிந்த வகையில் உதவி ஆய்வாளர் ராஜாராமன், காவல் ஆய்வாளர் அனந்தபத்மநாபன் ஆகியோர்களின் கையெழுத்து நன்கு பரிட்சையம் என்றும், இந்த வழக்கின் சாட்சிகள் போலிசார் விசாரணைக்கு மாறுப்பட்ட சாட்சியங்கள் அளித்திருப்பதால் ஆவணங்களின் அடிப்படையில் தான் சாட்சியம் அளிப்பதாகவும், கடந்த 04.03.2020ம் தேதி இரவு 21.00 மணிக்கு செம்பனார்கோவில் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் ராஜராஜன் அவர்கள் நிலைய அலுவலில் இருந்தபோது ரவி த/பெ. கலியபெருமாள் என்பவர் நிலையம் ஆஜராகி கொடுத்த அ.சா.ஆ.3 ஆன புகாரை பெற்றார் என்றும், பின்னர் காவல் நிலைய குற்ற எண் 97/2020, இதச பிரிவு 304(A) என்ற சட்டப்பிரிவின் கீழ் அ.சா.ஆ.4 ஆன முதல் தகவல் அறிக்கையை பதிவு செய்தார் என்றும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

8. மேற்கண்ட வழக்கு ஆவணங்களை காவல் ஆய்வாளர் அனந்தபத்மநாபன் மேல் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு சம்பவம் இடம் சென்று சாட்சிகள் சங்கர் மற்றும் செந்தில்குமார் ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தினை பார்வையிட்டு அ.சா.ஆ.5 ஆன பார்வைமகசர் மற்றும் அ.சா.ஆ.6 ஆன வரைபடத்தினை தயார் செய்தார் என்றும், பட்டியல் சாட்சிகள் 1 முதல் 11 வரையிலானவர்களை விசாரணை செய்து வாக்குமூலத்தினை தனித்தனியே பதிவு செய்தார் என்றும், பின்னர் விபத்தில் காயம்பட்ட கலியபெருமாள் இறந்துவிட்டதால் மயிலாடுதுறை அரசு பெரியார் மருத்துவமனை முன்பு பஞ்சாயத்தார்கள் முன்னிலையில் பிரேத விசாரணை செய்து முடித்து அ.சா.ஆ.7 ஆன பிரேத விசாரணை அறிக்கை தயார் செய்யப்பட்டது என்றும், பின்னர் மயிலாடுதுறை அரசு பெரியார் மருத்துவமனைக்கு சென்று பிரேத விசாரணை செய்த மருத்துவர் ஸ்ரீதர் என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பெற்று அ.சா.ஆ.8 ஆன பிரேத பரிசோதனை சான்று பெற்றுள்ளார் என்றும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

9. இந்த விபத்தில் ஈடுபட்ட நான்கு சக்கர வாகனம் TN 68H 0105 என்ற பதிவெண் கொண்ட Maxi Cab வாகனத்தை மோட்டார் வாகன ஆய்வறிக்கைக்கு உட்படுத்தி ஆய்வாளர் ராம்குமார் என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பெற்று அவர் கொடுத்த அ.சா.ஆ.9ஆன மோட்டார் வாகன ஆய்வறிக்கையினை பெற்றார் என்றும், பின்னர் எதிரி மீதான விசாரணையை முடித்து கடந்த 12.03.2020ம் தேதி, இதச பிரிவு 304(A) ன் கீழ் இறுதி அறிக்கையை தாக்கல் செய்துள்ளார் என சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

10. இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பில் அரசு தரப்பு பட்டியல் சாட்சி-1 ஆன இவ்வழக்கில் இறந்துபோன கலியபெருமானின் மகன் ரவி என்பவர் 15.07.2025 அன்று இறந்துவிட்டதாக அவரது இறப்பு சான்றிதழ் நகல் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளதாலும், அ.சா.1 முதல் அ.சா.4 வரையிலான சாட்சிகள் அரசு தரப்பு வழக்கை அனுசரிக்காமல் பிறழ் சாட்சிகளாக கருதப்பட்டுவிட்டதாலும் அரசு தரப்பு பட்டியல் சாட்சிகள் 6 முதல் 13 வரையிலான பட்டியல் சாட்சிகளை விரைவான வழக்கு

விசாரணைக்காக வேண்டி விசாரிக்க தேவையில்லை என்று கருதி மேற்குறிப்பு செய்ததன் பேரில் அந்த சாட்சிகளை விசாரிப்பதில் இருந்து விலக்கப்பட்டுள்ளார்கள். இத்துடன் அரசுத்தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டது.

11. எதிரியிடம் பிரிவு 351(1)(b) BNSSன் கீழ் எதிரிக்குப் பாதகமாக தோன்றும் சங்கதிகளைப் பொறுத்து கேள்வி கேட்கப்பட்டது. எதிரி சாட்சியத்தை மறுத்துரைத்தும், தமது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் இல்லை என்று கூறினார். எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்கப்படவில்லை.

12. இரு தரப்பு ஆவணங்களையும், சாட்சியங்களையும் பரிசீலனை செய்ததில், இவ்வழக்கிற்கு தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை யாதெனில், அரசு தரப்பில் எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டான இந்திய தண்டனை சட்டம் பிரிவு304-A ன்படி சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி அரசு தரப்பால் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதேயாகும்.

13. இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. ஆவணங்கள் கவனமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

### **தீர்வு**

14. அரசு தரப்பில், கடந்த 04.03.2020ம் தேதி மாலை 05.00 மணியளவில் இவ்வழக்கில் இறந்துபோன கலியபெருமாள் என்பவர் மயிலாடுதுறையிலிருந்து பூம்புகார் செல்லும் தார் ரோட்டில் குரங்குபுத்தூர் மெயின்ரோட்டில் உள்ள ராஜ்குமார் என்பவரது வீட்டிற்கு எதிரில் கிழக்கிலிருந்து மேற்குநோக்கி சைக்கிளை ஓட்டி சென்றுக் கொண்டிருந்தபோது எதிரியானவர் TN 68 H 0105 என்ற TATA மார்கோ வேனை மேற்கிலிருந்து கிழக்குநோக்கி அதிவேகமாகவும், அஜாக்கிரதையாகவும் ஓட்டி சென்று கலியபெருமாள் மீது மோதி அவருக்கு தலை, இடது பக்க கழுத்து, வலது மற்றும் இடது கால், வயிறு ஆகிய இடங்களில் காயத்தை ஏற்படுத்தி கலியபெருமாள் சம்பவ இடத்திலேயே இறந்துபோவதற்கு காரணமாக இருந்ததாக எதிரி மீது இந்த வழக்கானது முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

15. எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்கும் பொருட்டு அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.5 வரை வாய்மொழி சாட்சியமாக விசாரிக்கப்பட்டு சான்றாவணங்களாக அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.9 வரை குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

16. கடந்த 04.03.2020ம் தேதி மாலை 05.00 மணிக்கு மயிலாடுதுறையிலிருந்து பூம்புகார் செல்லும் தார் ரோட்டில் குரங்குபுத்தூர் மெயின்ரோட்டில் உள்ள ராஜ்குமார் என்பவரது வீட்டிற்கு எதிரில் விபத்து ஏற்பட்டது என்பதும், அந்த விபத்தில் கலியபெருமானுக்கு உடலில் பலமாக அடிப்பட்டு சம்பவ இடத்திலேயே இறந்துள்ளார் என்பதும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. மேலும், எதிரி தரப்பில் எதிரியின் அஜாக்கிரதை மற்றும் கவனமின்மை குறித்து மட்டும் தான் ஆட்சேபனைக்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

17. மேற்படி ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட சங்கதிகளை நிரூபிக்கும் விதத்தில் அரசு தரப்பில் புகார் மனு அ.சா.ஆ.3 ஆகவும், முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.4 ஆகவும், பார்வை மகசர் அ.சா.ஆ.5 ஆகவும், மாதிரி வரைபடம் அ.சா.ஆ.6 ஆகவும், பிரேத விசாரணை அறிக்கை அ.சா.ஆ.7 ஆகவும், பிரேத பரிசோதனை அறிக்கை அ.சா.ஆ.8 ஆகவும், மோட்டார் வாகன ஆய்வு அறிக்கை அ.சா.ஆ.9 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

18. எனவே இந்த வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம் யாதெனில், எதிரி அதிவேகமாகவும், அஜாக்கிரதையாகவும் வாகனத்தை ஓட்டி இந்த விபத்தினை ஏற்படுத்தினாரா? என்பதே ஆகும். அதுக்குறித்து இந்நீதிமன்றம் பரிசீலனை செய்கையில், அரசு தரப்பில் இவ்வழக்கில் இறந்துபோன கலியபெருமானின் மகனான வாதி ரவி என்பவர் கடந்த 15.07.2025 அன்று இறந்துவிட்டதாக அவரது இறப்பு சான்றிதழின் நகல் 27.02.2026 அன்று இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே இவ்வழக்கினை கண்ணுற்ற சாட்சியான பட்டியல் சாட்சி-2 அ.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். அ.சா.1 தனது சாட்சியத்தில் இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக எதுவும்

தெரியாது என சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மற்றொரு கண்ணுற்ற சாட்சியான அ.சா.2 ம் இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக எதுவும் தெரியாது என சாட்சியம் அளித்துள்ளார். பார்வை மகசர் சாட்சிகளாக விசாரிக்கப்பட்டுள்ள அ.சா.3 மற்றும் அ.சா.4 ஆனவர்கள் பார்வை மகசரில் உள்ள சாட்சி கையொப்பங்களை எங்கு, எதற்காக, எப்போது செய்தோம் என்று நினைவில் இல்லை என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளனர். எனவே, அ.சா.1 முதல் அ.சா.4 வரையிலானவர்கள் அரசு தரப்பில் பிறழ் சாட்சிகளாக பாவிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

19. எனவே, அ.சா.1 முதல் அ.சா.4 வரையிலான சாட்சியங்களை பரிசீலனை செய்கையில், எதிரிதான் இந்த வழக்கு விபத்தை ஏற்படுத்திய வாகனத்தை ஓட்டினார் என்று எதிரியை அடையாளம் காட்டவில்லை. மேலும், எதிரி அதிவேகமாகவும், அஜாக்கிரதையாகவும் வாகனத்தை ஓட்டி இந்த விபத்தினை ஏற்படுத்தினார் என்று எந்தவொரு சாட்சியமும் சாட்சியம் அளிக்கவில்லை. எனவே, அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் வாயிலாக எதிரியின் மீது சாட்டப்பட்ட குற்றத்தை சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது. எனவே சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரியை இந்த வழக்கில் இருந்து விடுதலை செய்ய வேண்டும் என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

20. முடிவாக, எதிரி மீது இதச பிரிவு 304-A கீழ் சுமத்தப்பட்ட குற்றத்தில் எதிரி "குற்றவாளி இல்லை" என்று தீர்மானித்து, எதிரியை பிரிவு 278(1) BNSS-ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்த நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

21. எதிரியால் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பிணைப் பத்திரத்தினை ரத்து செய்து இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

22. அரசு தரப்பில் இவ்வழக்கில் சொத்துக்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. அது குறித்து உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து - தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, பின் என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு பிழைகள் நீக்கம் செய்யப்பட்ட பின்னர் இன்று 2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 09 ஆம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,  
தரங்கம்பாடி.

**அட்டவணை :-**

**அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:-**

அ.சா.1 - ராஜ்குமார்

அ.சா.2 - பார்த்தசாரதி

அ.சா.3 - சங்கர்

அ.சா.4 - செந்தில்குமார்

அ.சா.5 - அன்பழகன், சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர்

**அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள் :-**

அ.சா.ஆ. 1 - பார்வை மகசரில் உள்ள அ.சா.3ன் கையொப்பம்

அ.சா.ஆ. 2 - பார்வை மகசரில் உள்ள அ.சா.4ன் கையொப்பம்

அ.சா.ஆ. 3 - புகார் மனு

அ.சா.ஆ. 4 - முதல் தகவல் அறிக்கை

அ.சா.ஆ. 5 - பார்வை மகசர்

அ.சா.ஆ. 6 - மாதிரி வரைபடம்

அ.சா.ஆ. 7 - பிரேத விசாரணை அறிக்கை

அ.சா.ஆ. 8 - பிரேத பரிசோதனை அறிக்கை

அ.சா.ஆ. 9- மோட்டார் வாகன ஆய்வறிக்கை

**அரசு தரப்பு சான்று பொருட்கள் :-** இல்லை

**எதிரி தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள், சான்று பொருட்கள் :-** இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,  
தரங்கம்பாடி.

குறிப்பு:

1. வழக்கு விசாரணையின்போது எதிரி ஜாமீனில் இருந்தார்.

2. எந்த ஒரு சாட்சியையும் விசாரணைக்காக மூன்று வாய்தாக்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.

3. வழக்கு முடிவு குறித்து காவல் துறையினருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது