

**மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், தரங்கம்பாடி.**

**முன்னிலை :- திருமதி. P. கனிமொழி, L. L. M.,**

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர், தரங்கம்பாடி.

2056 திருவள்ளூர்வராண்டு விசுவாச வரடம் மாசி மாதம் 26 ஆம் நாள்.

2026-ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 10 ஆம் நாள் செவ்வாய்க் கிழமை

TNMY09-000641-2024

**ஆண்டு பட்டிகை வழக்கு எண். 177/2025**

குற்றமுறையிட்டாளர்	அரசுக்காக, காவல் உதவி ஆய்வாளர், : பூம்புகார் காவல் நிலையம், குற்ற எண். 26/2024
//எதிர்//	
எதிரி	செந்தில் (எ) செந்தில் குமார், 54/2026, த/பெ காசிநாதன், : அய்யனார்கோவில் தெரு, கீழ்ப்பெரும்பள்ளம், தரங்கம்பாடி தாலுக்கா.
1	குற்றம் சாட்டப்பட்டது : எதிரி மீது இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 354, 506(i) ன் கீழ்
2	குற்றச்சாட்டு வகையப்பட்டது : எதிரி மீது இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 354, 506(i) ன் கீழ்
3	சம்பவம் நடந்த நாள் : 19.02.2024
4	முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்ட நாள் : 23.02.2024
5	எதிரி/எதிரிகள் கைது செய்யப்பட்ட நாள் மற்றும் பிணையில் சென்ற விபரம் மற்றும் நாள் : கைது செய்யப்பட்ட நாள் : பிணையில் சென்ற நாள் 23.02.2024 : 28.02.2024
6	குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்ட நாள் : 23.02.2024
7	பிரிவு 230(1)BNSS ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வகையப்பட்ட நாள் : 12.12.2025

8	பிரிவு 355 BNSS ன் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுக்களை தவிர மற்ற மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்ட விபரம் மற்றும் அதன் முடிவுகள்	: 1) புகார்தாரர் தரப்பில் U/s 359 (ii) of BNSSன் கீழ் 04.3.2026 அன்று மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு, M.P.No.01/2026 ஆக கோப்பில் எடுக்கப்பட்டு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. 2) அரசு தரப்பில் U/s 348 of BNSS ன் கீழ் 06.3.2026 அன்று மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு, M.P.No.02/2026 ஆக கோப்பில் எடுக்கப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டது.
9	வழக்கின் சாட்சிகள் முதல் மற்றும் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்ட நாள்	: சாட்சிகள் முதல் விசாரணை குறுக்கு விசாரணை
		: அ.சா.1 04.03.2026 04.03.2026
		: அ.சா.2 06.03.2026 06.03.2026
10	எதிரி/எதிரிகளிடம் குற்றம் குறித்து பிரிவு 351(1)(ஆ) BNSS ன் கீழ் வினவிய நாள்	: 07.03.2026

இவ்வழக்கு 30.10.2025 அன்று இந்நீதிமன்ற கோப்பில் எடுக்கப்பட்டு, இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனைக்கு வந்து 07.03.2026-ஆம் தேதி என் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் நிலை 2 திருமதி. B. செந்தில்வடிவு தரங்கம்பாடி அவர்கள் முன்னிலையாகியும், எதிரி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. P. கணேசமூர்த்தி அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதங்களையும் கேட்டும், வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு பிறப்பிக்கும்...

### **தீர்ப்புரை**

1. கடந்த 19.02.2024ம் தேதி காலை குழுவிற்கு கையெழுத்து போடுவதற்காக வாதி தெருவில் உள்ளவர்களுடன் சென்று வந்தபோது அன்று மாலை 05.00 மணியளவில் எதிரி வாதி வீட்டு வாசலில் நின்றுகொண்டு ஏய் குச்சிக்காரி தேவிடியா நீ ஆட்டோவில் எங்க போன என் தம்பி ஊரில் இல்லாதபோது ஊர் மேய போனியா என்று அசிங்கமான வார்த்தைகளால் வாதியை திட்டியும், வாதி வெளியே வந்து ஏன் இப்படி தெருவுல நின்று அசிங்கமாக பேசுறீங்க, நான் எங்க போனால் உங்களுக்கு என்ன CC.177/2025

என்று கேட்டபோது எதிரி என்னடி எதிர்த்து பேசுற, தேவிடியா உனக்கு என்னடி திமிறு என்று சொல்லிக்கொண்டே வாதியின் தலைமுடியை பிடித்து இழுத்து கீழே தள்ளியும், தடுக்க வந்த சாட்சி 2ஐ எதிரி என்னடா இவளுக்கு சப்போட்டா வர குச்சிக்காரி பயலே என்று திட்டி பிடித்து கீழே தள்ளியும், வாதியிடம் கம்பை காண்பித்து என்னைக்கு இருந்தாலும் உன்னை கொல்லாமல் விடமாட்டேன் டி என்று கொலை மிரட்டல் விடுத்தும் குற்றம்புரிந்துள்ளதால் எதிரி மீது இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 354, 506(i) ன் கீழ் தண்டிக்கப்படவேண்டியவர் என இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. மேற்படி குற்ற அறிக்கையை பெற்ற இந்நீதிமன்றம் மேற்படி அறிக்கையை நன்கு பரிசீலித்து மேற்படி எதிரி மீது இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 354, 506(i) ன் படி வழக்கினை கோப்பிற்கு எடுத்துக்கொண்டது.

3. எதிரி இந்நீதிமன்றத்தில் ஆஜரானதும் எதிரிக்கு அரசு தரப்பினரால் ஆதாரமாகக் கொள்ளப்பட்டதும், பிரிவு 230 BNSS ன் படி உள்ளதுமான வழக்கு ஆவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும் இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

4. ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததின் பேரில் எதிரி மீது குற்றச்சாட்டு வனைவதற்கு போதிய ஆதாரங்கள் உள்ளது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதியதால் எதிரி மீது இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 354, 506(i) ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வனைந்து, விளக்கி வினவ எதிரி குற்றத்தினை மறுத்த காரணத்தினால் அரசு தரப்பு சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டு வழக்கு விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

5. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 வாய்மொழி சாட்சிகளாக விசாரிக்கப்பட்டு அவர்கள் தரப்பில் அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.5 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

**அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சுருக்கம்:-**

6. அ.சா.1 செல்வநாயகி தனது சாட்சியத்தில், சுமார் 2 வருடங்களுக்கு முன்பு ஒருநாள் தங்கள் தெருவில் சிலர் கூட்டமாக தகராறு செய்துகொண்டிருந்தார்கள் என்றும், அந்த தகராறை வேடிக்கை பார்க்க சென்றபோது ஏற்பட்ட தள்ளுமுள்ளுவில் CC.177/2025

சிக்கி தான் கீழே விழுந்துவிட்டதாகவும், தனக்கு அருகில் தனது கொழுந்தனரான எதிரி நின்றனுகொண்டிருந்ததாலும், அவருக்கும் தங்களுக்கும் முதல் நாள் பிரச்சனை ஏற்பட்டிருந்ததாலும் அவர்தான் தன்னை தள்ளிவிட்டிருப்பார் என நினைத்து அவர் மீது மிகை படுத்தி புகார் மனு கொடுத்துவிட்டதாகவும், நீதிமன்றத்தில் தற்போது என்னிடம் காட்டப்படும் புகார் மனுவில் உள்ள அ.சா.ஆ.1 ஆணை கையொப்பம் தன்னுடையது தான் என்றும் பிறழ் சாட்சியமாக அளித்துள்ளார்.

7. அ.சா.2 ராதாபாய் தனது சாட்சியத்தில், தற்போது பூம்புகார் காவல் நிலையத்தில் உதவி ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வருவதாகவும், தன்னோடு பணிபுரிந்த வகையில் சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் சக்கரவர்த்தி மற்றும் உதவி ஆய்வாளர் சேதுபதி ஆகியோர்களின் கையொப்பம் தனக்கு நன்கு தெரியும் என்றும், இந்த வழக்கின் சாட்சிகள் சமாதானம் ஆகிவிட்டபடியாலும், அரசு தர்ப்பு வழக்கிற்கு முரண்பட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளதாலும், ஆவணங்களின் அடிப்படையில் தான் சாட்சியம் அளிப்பதாகவும், கடந்த 20.02.2024ஆம் தேதி பூம்புகார் காவல் நிலைய சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் சக்கரவர்த்தி அவர்கள் நிலைய அலுவலில் இருந்தபோது செல்வநாயகி க/பெ. பாண்டியன் என்பவர் நிலையம் ஆஜராகி கொடுத்த அ.சா.ஆ.2 ஆணை புகாரை பெற்று காவல் நிலைய மனு எண். 61/2024 என பதிவு செய்து விசாரணைக்கு பின்னர் கடந்த 23.02.2024 அன்று காவல் நிலைய குற்ற எண் 26/2024 இதச பிரிவுகள் 294(b), 354, 506(i) ஆகிய சட்டப்பிரிவுகளின் கீழ் வழக்கின் அ.சா.ஆ.3 ஆணை முதல் தகவல் அறிக்கையை பதிவுசெய்தார் என்றும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

8. மேற்படி வழக்கு கோப்புகளை மேல்விசாரணை செய்யும் பொருட்டு உதவி ஆய்வாளர் அவர்களின் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டு அவர் வழக்கினை மேல் விசாரணை எடுத்துக்கொண்டு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் மகேந்திரன் மற்றும் சுப்ரமணியன் ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் அ.சா.ஆ.4 ஆணை பார்வை மகசர் மற்றும் அ.சா.ஆ.5 ஆணை மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்தார் என்றும், பின்னர் பட்டியல் சாட்சிகள் 1 முதல் 5 வரையிலானவர்களை விசாரணை செய்து தனித்தனியே வாக்குமூலம் பதிவுசெய்தார் என்றும், பின்னர் வழக்கின் எதிரிகளின் மீதான விசாரணையை முடித்து இதச பிரிவுகள்

294(b), 354, 506(i) ன் கீழ் இறுதி அறிக்கையை தாக்கல் செய்தார் என சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

9. இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பில் அ.சா.1 அரசு தரப்பு வழக்கை அனுசரிக்காமல் பிறழ் சாட்சியாக கருதப்பட்டுவிட்டதால் அரசு தரப்பு பட்டியல் சாட்சிகள் 2 முதல் 7 வரையிலான பட்டியல் சாட்சிகளை விசாரிக்க தேவையில்லை என்று கருதி மேற்குறிப்பு செய்ததன் பேரில் அந்த சாட்சிகளை விசாரிப்பதில் இருந்து விலக்கப்பட்டுள்ளார்கள். இத்துடன் அரசுத்தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டது.

10. எதிரியிடம் பிரிவு 351(1)(ஆ) BNSB ன் கீழ் எதிரிக்குப் பாதகமாக தோன்றும் சங்கதிகளைப் பொறுத்து கேள்வி கேட்கப்பட்டது. எதிரி சாட்சியத்தை மறுத்துரைத்தும், தமது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் இல்லை என்று கூறினார்கள். எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்கப்படவில்லை.

11. இரு தரப்பு ஆவணங்களையும், சாட்சியங்களையும் பரிசீலனை செய்ததில், இவ்வழக்கிற்கு தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை யாதெனில், அரசு தரப்பில் எதிரி மீது இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 354, 506(i) ன் கீழ் சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி அரசு தரப்பால் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதேயாகும்.

12. இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. ஆவணங்கள் கவனமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

### **தீர்வு**

13. எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்கும் பொருட்டு அரசு தரப்பில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 சாட்சிகள் வாய்மொழி சாட்சியமாக விசாரிக்கப்பட்டு சான்றாவணங்களாக அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.5 வரை குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.

14. அ.சா.1 தனது புகார் மனுவில், கடந்த 19.02.2024ம் தேதி மாலை 05.00 மணியளவில் எதிரி, அ.சா.1ஐ தகாத வார்த்தைகளால் திட்டியதாகவும், அ.சா.1ன் தலைமுடியை பிடித்து இழுத்து கீழே தள்ளியதாகவும், தடுக்க வந்த சாட்சி 2 ஆன

காசிநாதனை தகாத வார்த்தைகளால் திட்டி, கீழே தள்ளியதாகவும், அ.சா.1டம் கம்பை காட்டி கொலை மிரட்டல் விடுத்ததாகவும் கூறிவிட்டு அதற்கு முரண்படும் வகையில் அ.சா.1 தனது சாட்சியத்தில், சுமார் 2 வருடங்களுக்கு முன்பு ஒருநாள் தங்கள் தெருவில் சிலர் கூட்டமாக தகராறு செய்துகொண்டிருந்தார்கள் என்றும், அந்த தகராறை வேடிக்கை பார்க்க சென்றபோது ஏற்பட்ட தள்ளுமுள்ளுவில் சிக்கி தான் கீழே விழுந்துவிட்டதாகவும், தனக்கு அருகில் தனது கொழுந்தனரான எதிரி நின்றுகொண்டிருந்ததாலும், அவருக்கும் தங்களுக்கும் முதல் நாள் பிரச்சனை ஏற்பட்டிருந்ததாலும் அவர்தான் தன்னை தள்ளிவிட்டிருப்பார் என நினைத்து அவர் மீது மிகை படுத்தி புகார் மனு கொடுத்துவிட்டதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேலும், அ.சா.1 அரசு தரப்பு குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில் எதிரியோடு சமாதானம் ஆகி சமாதான மனுவில் கையொப்பம் செய்துள்ளதாக ஒப்புக்கொண்டுள்ளார். எனவே அ.சா.1ன் சாட்சியம் நம்பக்கூடியதாக இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

15. அ.சா.1 ன் சாட்சியத்தை பரிசீலனை செய்கையில் எதிரி, அ.சா.1 மற்றும் காசிநாதனை தகாத வார்த்தைகளால் திட்டியதாகவோ, அ.சா.1ஐ பெண் என்றும் பாராமல் கீழே பிடித்து இழுத்து தள்ளியதாகவோ, கொலை மிரட்டல் விடுத்ததாகவோ குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளிக்கவில்லை.

16. எனவே, இவ்வழக்கில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.1 அரசு தரப்பு வழக்கையும், வழக்கு சம்பவத்தினையும் சார்ந்து சாட்சியம் அளிக்காமல் அரசு தரப்பிற்கு எதிராக சாட்சியம் அளித்துள்ள நிலையில் புலன் விசாரணை அதிகாரியின் சாட்சியத்தினை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு அரசு தரப்பு வழக்கினை எதிரிக்கு எதிராக முடிவு செய்வது நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக அமையாது என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

17. எனவே, மேற்படி சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றாவணங்களை ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது, இவ்வழக்கின் சாட்சிகள் யாரும் சம்பவம் பற்றி அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காத நிலையில் எதிரி மீதான குற்றம் அரசு தரப்பில்

சந்தேகத்திற்கிடமின்றி தெளிவாக நிரூபிக்கப்படவில்லை. எனவே, சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

18. முடிவாக, எதிரி மீது இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 354, 506(i) ன் கீழ் சுமத்தப்பட்ட குற்றத்தில் எதிரி "குற்றவாளி இல்லை" என்று தீர்மானித்து, எதிரியை பிரிவு 271(1) BNSS -ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்த நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

19. எதிரியால் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பிணைப் பத்திரத்தினை ரத்து செய்து இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

20. அரசு தரப்பில் இவ்வழக்கில் சொத்துக்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. அது குறித்து உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து - தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, பின் என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு பிழைகள் நீக்கம் செய்யப்பட்ட பின்னர் இன்று 2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 10 ஆம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,  
தரங்கம்பாடி.

**அட்டவணை :-**

**அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:-**

அ.சா.1 - செல்வநாயகி

அ.சா.2 - ராதாபாய், உதவி ஆய்வாளர்

**அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள் :-**

அ.சா.ஆ.1 - புகார் மனுவில் உள்ள அ.சா.1ன் கையொப்பம்

அ.சா.ஆ.2 - புகார்

அ.சா.ஆ.3 - முதல் தகவல் அறிக்கை

அ.சா.ஆ.4 - பார்வை மகசர்

அ.சா.ஆ.5 - மாதிரி வரைபடம்

**அரசு தரப்பு சான்று பொருட்கள் :- இல்லை**

**எதிரி தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள், சான்று பொருட்கள் :- இல்லை**

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,  
தரங்கம்பாடி.

**குறிப்பு:**

1. வழக்கு விசாரணையின்போது எதிரி ஜமீனில் இருந்தார்.
2. எந்த ஒரு சாட்சியையும் விசாரணைக்காக மூன்று வாய்தாக்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
3. வழக்கு முடிவு குறித்து காவல் துறையினருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.