

IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE,
SIRKALI

DEPOSITION OF WITNESS

(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure)

Case No.CC- 13/2016

Deposition of Name	கபிலன்	Prosecution	LW-9 as PW -6
Fathers Name	கௌதமன்	Defence	
Village	தென்னங்குடி, கோயில்பத்து	Taluk	
Calling		Age	32 /2025

Solemnly affirmed by Tmt.K. Geetha, Grade III Bench Clerk of this Court in accordance with the provisions of Act X of 1873 of the day

19.06.2025. எதிரி ஆஜரில்லை மனு செய்து அனுமதிக்கப்பட்டது.

சத்தியபிரமாணம் பெறப்பட்டது.

முதல் விசாரணை

1. நான் மேற்படி முகவரியில் வசித்து விவசாய வேலை செய்துவருகிறேன். இந்த வழக்கு சம்மந்தமாக எனக்கு எதுவும் தெரியாது. நீதிமன்றத்தில் என்னிடத்தில் காட்டப்படும் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகசரில் உள்ள கையெழுத்துகளில் என்னுடையது எதுவும் இல்லை. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

அரசு தரப்பில் பிறழ் சாட்சியாக மாறியதால் அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி கோரப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டது

அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

ரவி மகன் பிரதீப்ராஜ் என்பவரை தெரியும். கடந்த 16.11.2013 ஆம் தேதி பகல் 12.15 மணிக்கு சீர்காழி போலிசார் எங்கள் முன்னிலையில் எதிரியை விசாரணை செய்து எதிரி கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை பதிவு செய்தார் என்றாலும் அதன் அடிப்படையில் எதிரி மரைத்துவதைத்திருந்த வழக்கு பொருட்களை எங்கள் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகசரின் மூலம் கைப்பற்றினார்கள் என்றாலும் சரியல்ல. மேற்படி ஆவணங்களை நான்

கையெழுத்து செய்தேன் என்றாலும் சரியல்ல. போலிசார் விசாரணையிலும் வாக்குமூலத்திலும் மேற்சொன்ன விபரங்களை கூறிவிட்டு தற்போது எதிரிக்கு ஆதரவாக பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை.
மறு விசாரணை இல்லை.

IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE,
SIRKALI

DEPOSITION OF WITNESS

(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure)

Case No.CC- 13/2016

Deposition of Name	பிரதீபராஜ்	Prosecution	LW-10 as PW -7
Fathers Name	ரவி	Defence	
Village	நீரூர்	Taluk	
Calling		Age	32 /2025

Solemnly affirmed by Tmt.K. Geetha, Grade III Bench Clerk of this Court in accordance with the provisions of Act X of 1873 of the day

19.06.2025. எதிரி ஆஜரில்லை மனு செய்து அனுமதிக்கப்பட்டது.
சத்தியபிரமாணம் பெறப்பட்டது.

முதல் விசாரணை

1. நான் மேற்படி முகவரியில் வசித்து தனியார் வங்கியில் வேலை செய்துவருகிறேன். இந்த வழக்கு சம்மந்தமாக எனக்கு எதுவும் தெரியாது. நீதிமன்றத்தில் எண்ணிடத்தில் காட்டப்படும் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகசரில் உள்ள கையெழுத்துகளில் என்னுடையது எதுவும் இல்லை. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

அரசு தரப்பில் பிறழ் சாட்சியாக மாறியதால் அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி கோரப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டது

அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

அ.சா.6 ஐ எனக்கு தெரியும். கடந்த 16.11.2013 ஆம் தேதி பகல் 12.15 மணிக்கு சீர்காழி போலிசார் எங்கள் முன்னிலையில் எதிரியை விசாரணை செய்து எதிரி கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை பதிவு செய்தார் என்றாலும் அதன் அடிப்படையில் எதிரி மறைத்துவைத்திருந்த வழக்கு பொருட்களை எங்கள் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகசரின் மூலம் கைப்பற்றினார்கள் என்றாலும் சரியல்ல. மேற்படி ஆவணங்களை நான் கையெழுத்து செய்தேன்

என்றாலும் சரியல்ல. போலிசார் விசாரணையிலும் வாக்குமூலத்திலும் மேற்சொன்ன விபரங்களை கூறிவிட்டு தற்போது எதிரிக்கு ஆதரவாக பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை.

மறு விசாரணை இல்லை.