மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சீர்காழி.

அசல் வழக்கு எண்.

தேதி: 22.01.2021

பெயா்: சீனிவாசன்(PW-1)

<u>1,2 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை தொடா்ச்சி</u> 22.01.2021

சாட்சி அனுமதியின்போில் அழைக்கப்பட்டுசத்தியபிரமாணம் செய்யப்பட்டு சாட்சியம் அளிக்க அனுமதிக்கப்படுகிறாா்.

எனது தகப்பனாா் பாலகிருஷ்ணன் 1ம்பிரதிவாதியின் அம்மா மற்றும் 2ம்பிரதிவாதியின் பாட்டியாகிய ருக்குமணி அம்மாளின் நிலத்தை சாகுபடி செய்தாா் என்றால் சாிதான். ருக்குமணி அம்மாள் சொத்தை வாங்கிய காலத்திலிருந்து என் தந்தைதான் அந்த நிலத்தை சாகுபடி செய்துவந்தாா் என்றால் சாிதான். ருக்குமணி அம்மாளின் சொத்தும் என் தந்தை கிரையம் பெற்ற தாவாச்சொத்தும் அருகில் அருகில் உள்ளது என்றாலவ் சாிதான். ருக்குமணி அம்மாள் கிரையம் பெற்ற சொத்தில் ஒருவருடம்கூட அவா் சாகுபடி செய்யவில்லை என்றால் சாிதான். ருக்குமணி அம்மாள் இறந்தபிறகும் அவாின் நிலத்தில் என்தந்தைதான் சாகுபடி செய்துவந்தாா் என்றால் சாிதான். ருக்குமணி அம்மாளின் வாாிசுகளான 1 மற்றும 2 பிரதிவாதிகள் ருக்குமணி அம்மாள் இறந்தபிறகு அந்த நிலததை சாகுபடி செய்யவில்லை என்றால் சாிதான். எனது தகப்பனாா் பாலகிருஷ்ணன் இறந்தபிறகு அந்த நிலத்தில் நான்தான் சாகுபடி செய்துவருகிறேன் என்றால சாிதான். ருக்குமணி அம்மாளோ 1 மற்றும் 2ம் பிரதிவாதிகளோ அவா்களின் நிலத்தில் ஒருபோதும்வந்து பாா்த்ததில்லை என்றால் சாிதான். எனது தகப்பனாா் இறந்தபிறகு நானும் எனது சகோதரா் வெங்கடேசன்தான் அந்த நிலத்தில் சாகுபடிசெய்துவந்தாா் என்றால் சாிதான். 1 மற்றும் 2 ம் பிரதிவாதிகள் ருக்குமணி அம்மாளின் நிலத்தை என்னிடம் கேட்டதற்கு நான் சாகுபடிதாரா் என்பதால் நிலத்தை கொக்கமுடியாது என்று கட்சி எடுத்தேன் என்றால் சாிதான். 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகள் வழக்கு தொடுத்ததால் நான் அவ்வாறு கட்சி

எடுத்தேன். 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகள் வழக்கு தொடுப்பதற்கு முன்னால் தாவாச்சொத்தை கேட்டபோது நான் என்ன கூறினேன் என்றால் அவா்கள் வழக்கு தொடுப்பதற்கு முன்பு என்னிடம் அந்த

/2/

நிலததை கேட்கவில்லை. 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகள் என் தந்தையிடமும் என்னிடமும் ருக்குமணி அம்மாளின்சொத்தை கேட்டதற்கு நாங்கள் குத்தகை சாகுபடிதாரா் என்பதால் சொத்தை கொடுக்க முடியாது என்று கூறிவிட்டு தற்போது வழக்கிற்காக பொய்யாக 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகள் அந்த சொத்தை எங்களிடம் கேட்கவில்லை என்று கூறுகிறேன் என்றால் சாியல்ல. நாங்கள் சொத்தை திரும்ப தர மறுத்ததால் 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகள் மயிலாடுதுறை சாா்பு நீதிமன்றத்தல் அசல் வழக்கு எண்.55/2010 என்ற வழக்கு தொடுந்தாா்கள் என்றால் சாிதான். அந்த வழக்கில் நாங்கள் ருக்குமணி அம்மாளும் குத்தைகைதாரா் என்பதால் கட்சி எடுத்துள்ளோம் என்றால சாிதான். அசல் வழக்கு எண். 55/2010 நிலுவையில் உள்ளபோது நாங்கள் குத்தகைதாரா் என்பதை பதிவு செய்ய சீா்காழி ஆா்.டி.ஒ அலுவலகத்தில் மனு கொடுத்தோம் எ்னறால் சாிதான். 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகள் ஆா்.டி.ஒமுன்பு ஆஜராகி வழக்கு நிலுவையில் உள்ளதால் ஆா்.டி.ஆா் மாற்றம் செய்யக்கூடாது என்று கூறியதால் மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்றால் சாிதான்.முதலில் மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.பிறகு ஆா்.டி.ஆா்.ல் மாற்றம் செய்யப்பட்டது. 13.03.2012 தேதியிட்ட சீா்காழி வட்ட குத்தகை உாிமை பதிவு அலுவலா் மற்றும் வட்டாட்சியா் அவா்களின் நடவடிக்கை நி.மு.கு.எண்.உ.ப.எண்-16/2011/ஆ 2 ன் மூலம் ஆா்.டி.ஆாில் மாற்றம் செய்யப்பட்டது.அதன் அசல் பி.வா.சா.ஆ.1 ஆகும். என்னிடம் நீதிமன்றத்தில் காட்டப்படும் பி.வா.சா.ஆ.1 ஆவணத்தில் ஏற்ப்பட்ட உத்தரவானது 1,2 பிரதிவாதிகளுக்குநோட்டீஸ் அனுப்பாமலேயே கொடுக்கப்பட்ட உத்தரவு என்றால் அது குறித்து எனக்கு தொியாது. சொத்தை அபகாிக்கும் நோக்கத்துடன் 1 ,2 பிரதிவாதிகளுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பாமலேயே ஆா்.டி.ஆாில் மாற்றம் செய்யப்பட்டது என்றால் சாியல்ல. அசல் வழக்கு எண்.55/2010 ல் நாங்கள் குத்தகைதாரா் இல்லை என்று ஆா்.டி.ஆா். பொய்யானது என்றும், 1,2 பிரதிவாதிகளுக்கு ஆதரவாக தீா்ப்பு ஏற்ப்பட்டது என்றால் சாிதான். அசல் வழக்கு எண்.55/2010 ல்

ஏற்ப்பட்ட தீா்ப்பின்மேல் நாகப்பட்டினம் மாவட்ட நீதிஹமன்றத்ல் மேல்முறையீடு செய்தேன் என்றால் சாிதான். அந்த மேல்முறையீடு மனு ஏ.எஸ்.17/2012 எனக்கு எதிராக தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்றால் சாிதான். அதை எதிா்த்து சென்னை மாண்புமிகு சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில்

2 வது மேல்முறையீடு எஸ்ட.எ.நம்பா் 526/2013 மேல்முறையீடு செய்தேன் என்றால் சாிதான். அந்த மேல்முறையீடு மனுவில் 26.03.2015 சமரசமனுவின்படி 25.06.2015 ல் மாண்புமிகு சென்னை உயா்நீதிமன்றம் தீா்ப்பாணை வழங்கியது என்றால் சாிதான். அந்த சமரசமனுவும் சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தின் தீா்ப்பாணையும் இவ்வழக்கில் தா்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சாிதான். அது ஏற்கனவே வா.சா.ஆ.14 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதன்படி 1,2 பிரதிவாதிகள் தங்களுடைய நிலத்திலிருந்து 15.43 செண்ட் மற்றும் அதிலுள்ள போா்செட்டையும் எங்களுக்கு கிரையம் செய்து கொடுத்தா்கள் என்றால் சாிதான். 1,2 பிரதிவாதிகள் எழுதிக்கொடுத்த சொத்தின் மதிப்பு எவ்வளவு இருக்கும் என்றால் எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. சமரசமனுவின்படி வா்வே நம்பா் 235/1 பில் 1-1/2 செண்ட் நிலத்தை நாங்கள் 1,2 பிரதிவாதிகளுக்கு எழுதிக்கொடுத்தோம என்றால் சாிதான். சமரசமனுவை முழுமையாக ஒப்புக்கொண்டுதான் அதன்படி நடந்தோம் என்றால் சாிதான். சமரசமனுவின் பத்தி 11 ன்படி இருதரப்பிற்கும் இடையே இருந்த பிரச்சனை தீா்ந்துவிட்டதாகவும், உபயதாரா்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட சொத்துக்களை அவா்கள் முழுமையாக அனுபவித்துக்கொள்ளவும், வில்லங்கம் ஏற்படுத்தவும் உாிமை உள்ளது என்று ஒப்புக்கொண்டுதான் கையெழுத்து இட்டா்கள் என்றால் சாிதான். அந்த சமரசமனுவிற்கு சா்வே எண். 235/1 பி உட்பட்டது என்றால் சாிதான். எனது தந்தை பாலகிருஷ்ணன் வழக்குச்சொத்தை 1972 ல் வாங்கிய காலம் முதல் 92 செண்டிற்குதான் பட்டா வழங்கப்பட்டது என்றால் அது குறித்து எனக்கு தொியாது. சா்வேயா் அளந்தபோதுதான் தொியும். 1972 ல் என் தந்தை பாலகிருஷ்ணன் சொத்தை கிரையம் பெற்ற தேதிமுதல் இன்றுவரை 92 செண்டிற்குதான் பட்டா உள்ள விசயம் எனக்கு தொியும் என்றால் இல்லை. 94 செண்டிற்குதான் பட்டா உள்ளது. என் தந்தை உயிருடன் இருந்த காலத்தில் 94 செண்டிற்கு பட்டா வழங்கவேண்டும்

என்றும், பட்டாவில் 92 செண்ட்தான் இருந்தது என்று மனு கொடுத்தாரா என்றால் அது குறித்து எனக்கு தொியாது. பட்டா தவறாக உள்ளது என்றும், பட்டாவை திருத்தம்செய்யவேண்டும் என்றும் மனுகொடுத்தேன் என்றால் சாிதான். மனுவை முதலில் யாாிடம் கொடு்த்தீா்கள் என்றால் மாவட்ட ஆட்சியாிடம் கொடுத்தேன். அந்த மனுவை மாவட்ட ஆட்சியா்

டி.ஆா்.ஓ.விற்குமாற்றம் செய்து டி.ஆா்.ஓவிற்கு விசாரணைக்கு வந்தபோது 1,2 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் சென்னை உயா் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நிலுவையில் உள்ளதால் மனுவில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்ககூடாது என்று கூறியதால் மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு முடிந்தபிறகு பட்டா மாற்றம் செய்யவேண்டி மனு கொடுத்தேனா என்றால் ஆம். சீா்காழி நகராட்சியில் மனு கொடுத்தேன். சீா்காழி நகராட்சியில் கொடுத்த மனுவில் என்ன உத்தரவு ஏற்பட்டது என்றால் 1,2 பிரதிவாதகள் வழக்கு நிலுவையில் உள்ளது என நகராட்சியில் கூறியதால் அவா்கள் மனுவை தள்ளுபடி செய்துவிட்டன. நான் சொல்வது தவறு என்றாலும், சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு முடிந்துவிட்டது என்றும் அது தொடா்பாக மீண்டும் Re-Open செய்து அளக்ககூடாது என்றுதான் மனு கொடுத்தா்கள் என்றால் சாியல்ல. சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்த சமரசமனுவில் சமரசம் ஏற்படும்போது நிலத்தை அளந்த நில அளவையா் பட்டாவின்படி எங்களுக்கு 94 செண்ட் இடம்தான் இருக்கிறது என்று அளவீடு செய்தபிறகுதான் சமரசம் ஏற்பட்டது என்றால் சாியல்ல. சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்த சமரசமனு தாக்கல் செய்தபோது சா்வேயா் அளக்கும்போதும் அல்லது உயா்நீதிமன்றத்திலோ எங்களுக்கு ஒரு ஏக்கா் நிலம் உள்ளது என்று குறிப்பிடவில்லை என்றால் சாிதான். சமரசமனுவின்படி எங்களுக்கு 94 செண்ட்இடம் தான் உள்ளது என்று கூறியததால்தான் 1,2 பிரதிவாதிகள் அதிகபட்சமாக 15.43 செண்ட் நிலத்தை எங்களுக்கு விட்டுக்கொடுத்தா்கள் என்றால் சாியல்ல. 07.01.2015 ல் வாதிகள் 1,2 பிரதிவாதிகளுக்கு ஆவண எண்.47/2015 ல் சீா்காழி பதிவு அலுவலகத்தில் எங்களுக்கு 94 செண்ட் இடம்தான் என்று ஒப்புக்கொண்டு 1,2 பிரதிவாதிகளுக்கு 1-1/2 செண்ட் நிலம் எழுதிக்கொடுத்துள்ளோம் என்றால்

சாியல்ல. சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு முடிந்தபிறகுதான் தற்போது இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சாிதான். இவ்வழக்கில் நியமிக்கப்பட்ட வழக்கறிஞா்ஆணையா் சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில் ஏற்பட்ட சமரசமனுவின் கருத்தில் கொள்ளாமலேயே இவ்வழக்கில் அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளாா் என்றால் அது எனக்கு தொியாது. நான் தாக்கல் செய்துள்ள நிரூபணவாக்குமூலம் பத்தி 4 ல் 1,2

/5/

பிரதிவாதிகள் அவா்களுக்குாிய 1 ஏக்கா் 33 செண்டைவிட கூடுதலாக உாிமைகோர வாய்ப்புள்ளது என்று கூறியுள்ளேன் என்றால் சாிதான். எங்களுக்கு என் தகப்பனாா் 02.08.1972 கியரயம் பெற்ற கிரைய ஆவணப்படி ஒருபோதும் ஒரு ஏக்கா் நிலம் எங்களுக்கு இல்லை என்றால் சாியல்ல. அதனால்தான் என் தந்தை பட்டா மாற்றுவதற்கு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்றால் அது குறித்து எனக்கு தொியாது. இரண்டு நிலத்தையும் ஒன்றாகதான் சாகுபடி செய்துவந்தாா். நான் வழக்கு தாக்கல் செய்தபோது நான்கு செண்ட் குறைவாக உள்ளது என்றுதான் தாக்கல் செய்தேன். பிறகுதான் 6 செண்ட்என்று மாற்றினேன் என்றால் சாிதான். அச்சு பிழை ஏற்பட்டது. அது அச்சு பிழை இல்லை என்றாலும் சா்வேயாின் அறி்கையை பாா்த்து திருத்தம் செய்யப்பட்டது என்றால் சாியல்ல. சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில் ஏற்பட்ட சமரச மனுவின்படி எப்போது சொத்து வசம் எடுக்கப்பட்டது என்று தொியுமா என்றால் அது எனக்கு நினைவு இல்லை. 1,2 பிரதிவாதிகளிடம் சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்த சமரசமனு மற்றும் தீா்ப்பாணையின்படிதான் சொத்து அவா்களிடம் உள்ளது என்றாலும், எங்களுடைய சொத்து அவா்களிடம் இல்லை என்றாலும சாியல்ல. 07.01.2015 அன்று 1,2 பிரதிவாதிகளுக்கு 1-1/2 செண்ட் நிலத்தை பதிவு செய்து கொடுத்துபோது அவா்களிடம் எங்களுடைய சொத்து அவா்களிடம் இல்லை என்பதால்தான் பதிவு செய்து கொடுத்தோம் என்றால் சாியல்ல. சமரசமனுவின் அடிப்படையில் 1-1/2 செண்ட் நிலத்தை பதிவு செய்து கொடுத்தோம். சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ள சமரசமனுவில் வரைபடம் தாக்கல் செய்துள்ளோம் என்றால் சாிதான். வரைபடத்தை ஒப்புக்கொண்டுதான் கையெழுத்து போட்டுக்கொடுத்தோம்

என்றால் சாிதான். அந்த வரைபடத்தில் எ.பி.சி.டி என குறிப்பிட்டுள்ள இடம் 1,2 பிரதிவாதிகளுக்கும், பி.சி.எப், ஜி, ஐ,ஜே என குறிப்பிட்டுள்ள இடம் வாதிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடம் என்றால் சாிதான். சென்னை உயா்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு சமரசமாக முடிந்தபிறகு இவ்வழக்கை தாக்கல் செய்ய நான்அருகதை அற்றவா் என்றால் சாியல்ல. பட்டா மாறுதல் குறித்து நான் பாதிக்கப்பட்டுள்ளேன் என்றால் வட்டாட்சியா் அலுவலகத்தில் மேல்முறையீடு செய்திருக்கவேண்டும் என்றால் இந்நீதிமன்றத்தில் பெறமுடியாது என்றாலும் சாியல்ல.

1,2 பிரதிவாதிகளின் சொந்தரவு செய்யவேண்டும் என்பதாலும் சொத்தை அபகாிக்கும்நோக்கத்தோடு தேவையற்ற இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சாியல்ல. இந்த வழக்கை செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்றால் சாியல்ல. நான் வழக்கில் கேட்டுள்ள சுவாதீனமீட்பு பாிகாரம் கிடைக்ககூடியதல்ல என்றால் சாியல்ல.

<u>மறுவிசாரணை</u>: இல்லை.

குறுக்கு விசாரணைதொடர்ச்சி பிரதிவாதி தரப்பு வழக்கறிஞரின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

மறுவிசாரணை: இல்லை.