

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சீர்காழி  
முன்னிலை : திரு. மா.சந்திரமோகன், பி.ஏ., பி.எல்.,

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, சீர்காழி

திருவள்ளூர் ஆண்டு 2057 விசுவாச வரடம் மாசித் திங்கள் 19-ம் நாள்  
2026-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 03-ம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை

\*\*\*\*\*

அசல் வழக்கு எண். 44/2020-ல் இடைமனு எண்.7/2025

பார்த்தசாரதி

...மனுதாரர்/வாதி

...எதிர்...

1. இளங்கோவன்
2. மதியழகன்
3. உதவி செயற்பொறியாளர்,  
நெடுஞ்சாலைத்துறை, சீர்காழி.
4. இளநிலை பொறியாளர்,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும்  
பகிர்மானக் கழகம்,  
சீர்காழி (வடக்கு).
5. வட்டாட்சியர், சீர்காழி.
6. தமிழ்நாடு அரசு சார்பாக  
அதன் மாவட்ட ஆட்சியர்.  
நாகப்பட்டினம்.

...எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

இம்மனு இந்நீதிமன்றத்தில் என்முன்பாக 18.02.2026 அன்று இறுதியாக விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டு மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. S. சுந்தரையா அவர்கள் ஆஜராகியும், 1,2 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. R. கார்த்திக்ராஜன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 3 முதல் 6 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யாததால் கடந்த 16.09.2021 அன்று தோன்றா தரப்பினராக்கப்பட்டு, 3 முதல் 6 பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக ஒருதலைப்பட்ச உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டும், இரு தரப்பு வாதுரையைக் கேட்டும், வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும் இதுநாள் வரையில் என்னுடைய பரிசீலனையில் வைக்கப்பட்டிருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு

வழங்கும்

### உத்தரவு

அசல் வழக்கில் மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் சில ஆவணங்களை தாக்கல் செய்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமத்தை மன்னித்து அவற்றை ஏற்றுக்கொள்ள அனுமதித்து உத்தரவிட வேண்டி (Receive documents), மனுதாரரால் இம்மனு உ.வி.மு.ச கட்டளை 7 விதி 14ன் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

#### 1. மனுவின் சுருக்கம்

(1.1) மனுதாரர் அசல் வழக்கில் வாதி ஆவார். எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் மீது சுவாதீன மீட்பு மற்றும் செயல் உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி வழக்கு தாக்கல் செய்து, தற்போது மனுதாரர் தரப்பில் மேற்கொண்டு சாட்சிய விசாரணைக்காக (further evidence) வழக்கு நிலுவையில் உள்ள நிலையில், தற்போது சில முக்கியமான ஆவணங்கள் மனுதாரர் தரப்பில் குறியீடு செய்யாமல் விடுபட்டதை அறிந்ததாகவும், அவை முக்கியமான ஆவணங்கள் என்றும்,

(1.2) அவற்றை வேண்டுமென்றோ அலட்சியமாகவோ முன்னரே தாக்கல் செய்யாமல் இருக்கவில்லை எனவும், எனவே ஆவணங்களை தாக்கல் செய்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமத்தை மன்னித்து அவற்றை ஏற்றுக் கொள்ள (receive documents) அனுமதி அளித்து உத்தரவிடக்கோரியும், மனுதாரரால் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

#### 2. 1,2 எதிர்மனுதாரர்/1,2 பிரதிவாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஆட்சேபனைக் குறிப்பாணையின் சுருக்கம் .

(2.1) மனுதாரர்/வாதியை எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் முழுமையாக குறுக்கு விசாரணை செய்து முடிக்கப்பட்டுவிட்டது என்றும், அதில் உள்ள லேக்னோ பூர்த்தி செய்யும் நோக்குடன் வாதி இந்த மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், கடந்த 2022ம் வருடத்திலேயே மனுதாரர்/வாதி வசம் ஆவணங்கள்

இருந்திருக்கும்போது இப்பொழுது தான் ஆவணங்கள் கிடைத்ததாக கூறுவது சரியல்ல என்றும்,

(2.2) வழக்கில் நல்ல கட்சி இல்லாத வாதி வழக்கை காலம் கடத்த வேண்டும் என்ற நோக்கில் இந்த மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றும், எனவே இம்மனுவை செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்றும் ஆட்சேபனைக் குறிப்பாணை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

### **இம்மனுவில் தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை**

3. மனுதாரர்/வாதி தாக்கல் செய்துள்ள இம்மனு அனுமதிக்கதக்கதா?

4. இம்மனுவில் மனுதாரர்/வாதி மற்றும் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பிலும் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்படவில்லை, சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

### **5. தீர்வு:**

(i) இருதரப்பு வாதமும் கேட்கப்பட்டது. ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. அசல் வழக்கானது, வழக்கு "பி" ஷெடியூலிருந்து 2ம் பிரதிவாதியை வெளியேற்ற ஒரு சுவாதீன மீட்பு பரிகாரம் கோரியும், வழக்கு "பி" ஷெடியூல் சொத்திலுள்ள கட்டுமானங்களை அகற்ற 2ம் பிரதிவாதிக்கு ஒரு கெடு நிர்ணயம் செய்து, ஒரு செயல் உறுத்துக் கட்டளை பரிகாரம் கோரியும், வழக்கு "சி" ஷெடியூல் சொத்திலிருந்து 3,5,6 பிரதிவாதிகள், 1,2 பிரதிவாதிகளை கட்டுமானங்களுடன் அகற்ற 3,5,6 பிரதிவாதிகள் மீது ஒரு செயல் உறுத்துக் கட்டளை பரிகாரம் கோரியும், வழக்கு பி, சி ஷெடியூல் சொத்திலுள்ள 1,2 பிரதிவாதிகளுக்கு வழங்கியுள்ள மின் இணைப்பை 4ம் எதிர்வாதி துண்டிக்க அவர் மீது செயல் உறுத்துக் கட்டளை பரிகாரம் கோரியும் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ii) கடந்த 04.11.2025ல் வா.சா.1ஐ குறுக்கு விசாரணை செய்து முடிக்கப்பட்டு, மேற்கொண்டு வாதிகள் தரப்பு சாட்சியத்திற்காக வழக்கு

நிலுவையில் உள்ள நிலையில், மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் சில ஆவணங்களை தாக்கல் செய்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமத்தை மன்னித்து அவற்றை ஏற்றுக்கொள்ள அனுமதிக்க வேண்டி (Receive documents), மனுதாரரால் இம்மனு உ.வி.மு.ச கட்டளை 7 விதி 14ன் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(iii) மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் சில ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யாமல் விடுபட்டுள்ளதை தற்போது அறிந்ததாகவும், அவற்றை குறியீடு செய்ய ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியது அவசியம் என்றும் வாதிடப்பட்டது.

எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் PW1 ஐ குறுக்கு விசாரணை செய்த பிறகு, விடுபட்ட இடத்தை நிரப்புவதற்கு தக்கபடி இந்த மனு தாக்கல் செய்திருப்பதால் ஏற்க கூடியதல்ல என்றும், வழக்கை காலம் கடத்த வேண்டி மனு தாக்கல் செய்திருப்பதாகவும், எனவே மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்றும் வாதிடப்பட்டது.

(iv) அசல் வழக்கில் வாதி தரப்பில் சாட்சிய விசாரணை முடிக்கப்பட்டு மேற்கொண்டு வாதி தரப்பு சாட்சிய விசாரணைக்காக வழக்கு நிலுவையில் இருந்து வருகிறது. இந்நிலையில் இம்மனுவானது சில ஆவணங்களை குறியீடு செய்ய வேண்டி அனுமதித்து உத்தரவிட வேண்டி மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மனுவில் ஆவணங்களை ஏற்றுக்கொள்ள மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் மனுவில் கூறியுள்ள காரணங்கள் போதுமானதாக இல்லையெனினும், அதனை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. இதனால் வழக்கின் விசாரணை எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படுவதில்லை. இம்மனுவை அனுமதித்தால் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்விதமான பாதிப்பும் ஏற்பட போவதில்லை. மனுதாரர்/வாதியை குறுக்கு விசாரணை செய்ய எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகளுக்கு வாய்ப்பும் உள்ளது. மேலும் இது விசாரணை நீதிமன்றமாக இருப்பதால் தரப்பினர்களுக்கு உரிய வாய்ப்பு கொடுத்து அதன் பின் வழக்கில் தீர்வு காண்பதே நீதியின் நலனுக்கு உகந்தது

என்று கருதி மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள இம்மனுவை கீழ்க்கண்ட நிபந்தனையுடன் அனுமதித்து உத்தரவிடுவது என்று முடிவு செய்து அவ்வாறு இம்மனுவின் பிரச்சனைக்கு தீர்வு காண்கிறது.

**இறுதியில்,** இடைமனு எண். 06/2025 அனுமதிக்கப்படும் பட்சத்தில் இம்மனுவும் அனுமதிக்கப்படும் என்றும், இடைமனு எண். 06/2025 தள்ளுபடியாகும் பட்சத்தில் இம்மனுவும் தானாகவே தள்ளுபடியாகிவிடும் என்றும் உத்தரவிடப்படுகிறது.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் கணிப்பொறியில் நேரடியாகத் தட்டச்சு செய்யப்பட்டதை என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு பிழைத்திருத்தம் செய்யப்பட்டு 2026-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 03ம் நாள் என் கையொப்பம் இடப்பட்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
சீர்காழி.

**பின் இணைப்பு**

மனுதாரர் தரப்பு சாட்சிகள்

- இல்லை -

மனுதாரர் தரப்பு சான்றாவணங்கள்

- இல்லை -

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள்

- இல்லை -

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சான்றாவணம்

- இல்லை -

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
சீர்காழி.

**நேரிய/வரைவு உத்தரவு**  
அசல் வழக்கு எண்.44/2020ல்  
இடைமனு எண்.07/2025  
நாள் 03.03.2026